Ahmed Alhasan

en Facebook

Anuario 2014

Traducción al español de la Página Oficial en la que escribe
Ahmed Ismael Saleh, Albacea y Mensajero del Imam Al-Mahdi (as)
https://www.facebook.com/Ahmed.Alhasan.10313/

Ahmed Alhasan احمد الحسن
13 de enero de 2014

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

https://www.facebook.com/Ahmed.Alhasan.10313/videos/618326378215029/

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones

Video con subtítulos en español:
https://www.youtube.com/watch?v=DMZSB9VfNg8
Transcripción del audio:
"En nombre de Dios, el Misericordioso, el Misericordiosísimo
Y la alabanza a Dios, Señor de los mundos
Y que Dios bendiga a Muhammad y a la familia de Muhammad, los Imames y los Mahdis y les bendiga en entrega abundante
La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones
Esta página se ha abierto para comunicarme con los queridos creyentes y con la sociedad humana en general. Y por el favor de Dios ha comenzado a cumplir su propósito ahora. Y para que termine de cumplir su propósito y para impedir a los demonios de los hombres y los genios intentar cuestionar la atribución de esta a su dueño he grabado mis saludos para vosotros y la he publicado en esta. Y espero que los queridos estén completamente seguros de que soy yo el que escribe siempre si Dios quiere. La página, la alabanza a Dios, es segura y bastante difícil de hackear, excepto en lo que quiera Dios, Glorificado y Altísimo.
Y la alabanza a Dios, Señor de los mundos
Pido a Dios que sea misericordioso con todos nosotros por su amplia misericordia, Él es mi Patrono y Él ampara a los justos.
Y la paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones"

Ahmed Alhasan احمد الحسن
20 de enero de 2014

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
عظم الله اجوركم بشهادة اخويكم اعلى الله مقامهما
الطاهر العزيز الشيخ محمد الحريشاوي عظم الله اجركم واجر والدكم الطيب واجر العائلة الكريمة وأسأل الله ان يفرغ عليكم صبرا،
يزيد حزني اني لست معك في هذه الايام حبيبي وصديقي واخي الغالي الشيخ محمد الحريشاوي حفظكم الله من كل سوء.
والله ان هؤلاء القتلة كانوا لنا اسوء من صدام واذاقونا امر مما اذاقنا صدام فمثله ومثلهم كمثل بني امية وبني العباس ، أسأل الله ان يجعل آلامنا سببا بتعجيل زوال ايامهم وخلاص العراق من شرهم فوالله هم عصب من المجرمين والسراق لاينضبطون بقانون حتى وان كانوا هم واضعيه،
كل يوم نسمع ونقرأ فضيحة لشرذمة منهم بسرقة اموال الشعب او بانشاء عصابة اغتيالات، لاوظيفة لهم إلا نشر ثقافة القتل والسرقة والانتقام والكره والطائفية على طول العراق وعرضه ليلا ونهارا فهم لايحسنون غير القتل والسرقة والانتقام كسلفهم صدام.

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones

Que Dios incremente vuestra recompensa por el martirio de vuestros dos hermanos y que Dios eleve su rango

Purificado y estimado jeque Muhammad Al-Hreshawi, que Dios incremente vuestra recompensa, la recompensa de vuestro buen padre y la recompensa de tu noble familia, y pido a Dios que os conceda paciencia,

Aumenta mi tristeza no estar contigo en estos días querido amigo y apreciado hermano mío, jeque Muhammad Al-Hreshawi, que Dios te proteja de todo mal.

Por Dios, que estos asesinos han sido para nosotros peor que Saddam y lo que nos han hecho probar es más amargo que lo que nos ha hecho probar Saddam, pues el ejemplo de ellos es como el ejemplo de los omeyas y los abasidas. Pido a Dios que haga de nuestro dolor una causa que acelere el fin de sus días y salve a Iraq de su maldad, pues por Dios, que son bandas de criminales y ladrones que no se atienen a ninguna ley, aunque fueran ellos la que la dicten.

Todos los días escuchamos y leemos un escándalo de estos agitadores de robo de dinero del pueblo o de la formación de una pandilla de asesinos, no tienen más función que propagar la cultura del asesinato, el robo, la represalia, el odio y el sectarismo por todo Iraq, noche y día, pues no sirven sino para matar, robar y vengarse, como su predecesor, Saddam.

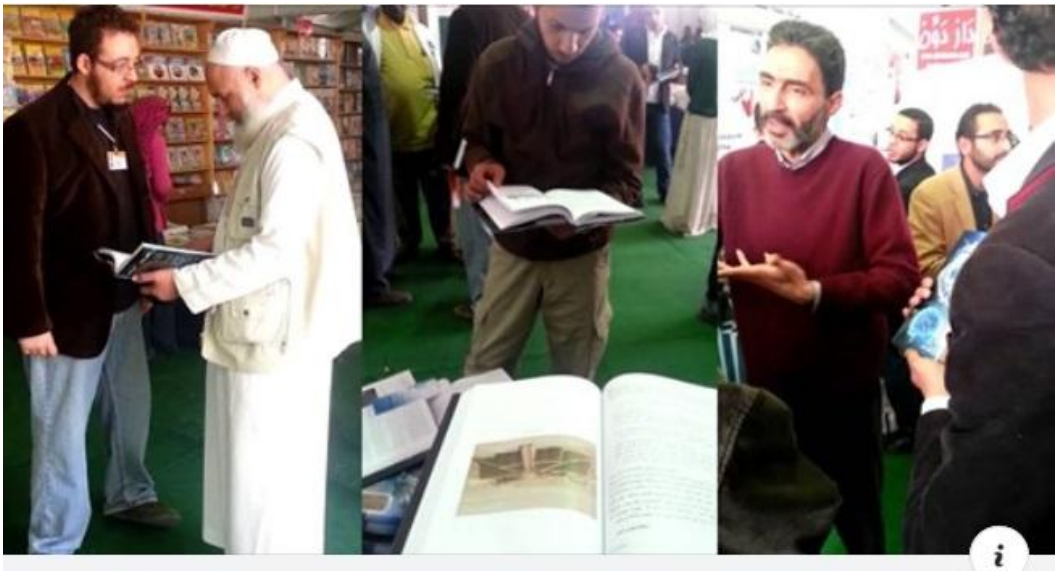
Ahmed Alhasan احمد الحسن
20 de enero de 2014

الشاعر والقارئ جزاكم الله خير جزاء المحسنين
http://www.youtube.com/watch?v=oIZTsr0UkyE

Poeta y recitador, que Dios te recompense con la mejor de las recompensas de los que hacen el bien

Ahmed Alhasan احمد الحسن
5 de febrero de 2014

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
المؤمنين والمؤمنات في مصر حفظكم الله وجزاكم الله خير جزاء المحسنين انكم توصلون الحق للناس
https://www.youtube.com/watch?v=Ui3iJlQphyM



YOUTUBE.COM

اليوم التاسع لأفتتاح معرض القاهرة الدولي للكتاب - مصر

...جانب من اليوم التاسع لمعرض القاهرة الدولي للكتاب يصور فيه مشاركة شركة نجمة الصباح للطباعة

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones

A los creyentes y las creyentes en Egipto, que Dios os proteja y que Dios os recompense con la mejor de las recompensas de los que hacen el bien por comunicar la verdad a los hombres

Ahmed Alhasan احمد الحسن
9 de febrero del 2014

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
أسأل الله ان تكونوا جميعا بخير وعافية
وجدت سؤالا على الصفحة وقد اجبته واضع هنا السؤال وجوابه:
كتبت:
Ya Howa Ya Howa:
السلام عليكم يا اهل بيت النبوة والرحمة ومعدن العلم وموضع الرسالة
مولاي طلبوا مني ان أسألك هذه الاسئلة وهم يريدون الجواب منك شخصيا
سيدي
هل "الهسكي" تعتبر غير نجسه ؟ حيث يقال انها نتيجة تزاوج الكلب والذئب .. فإذا ثبت صحة ذلك ... فهل تصير غير نجسه ؟
- هل يجوز اللعب مع الكلاب ؟ واقنائها وتربيتها بهذا الهدف (اي اللعب) مع مراعاة عدم ادخالها للمنزل ؟

- كيف يتطهر من لامس الكلاب هل كما يطهرون الاناء الذي ولغ به الكلب ام الغسيل العادي يكفي اي كما يتطهر من اي نجاسه اخرى ؟

جزاك الله خير الجزاء.

ج/ بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله

وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته

الكلاب كلها نجسة بغض النظر عن الاصل الذي اتت منه او دجنت منه، ولكني بينت في الشرائع ان الصفات تؤثر في تصنيف الحيوان وتسميته وبالتالي الحاقه بالكلاب والحكم بالنجاسة ام لا شرعا،

وبالنسبة لحيوان الهسكي بالخصوص فلايلحق بالكلاب من جهة احكام النجاسة ويمكن تربيته وتكثيره وبيعه لغرض، مثل التنقل وجر الزلاجات على الثلج او الاهتمام بالاطفال وتسليتهم كما يفعل بعض الشعوب ولايعتبر نجس وحكمه كحكم الذئب من جهة نجاسة العين فهو ليس نجس العين كالكلاب الاخرى، ويجب الانتباه انه يجب التاكد من كون الحيوان هو هسكي نقي الى درجة معتبرة شرعا، وهذا يمكن التاكد منه من خلال كون الحيوان يعوي كالذئب بدل النباح ومن شكل الذيل والفرو او من خلال المربي الذي يمكن الاعتماد على خبرته وشهادته.

اما مسألة اقتناء الكلب عموما (غير حيوان الهسكي) فلايجوز الا لغرض عقلاني مثل الحراسة والتنبيه كتنبيه اصحاب الدار او التنبيه الى وجود متفجرات او مخدرات او ارشاد الاعمى او رعي الاغنام وحراستها او ماشابه من اغراض منطقية وعقلانية وليس اللعب واللهو فقط، واذا اقتنى كلبا لغرض عقلاني كالامثلة التي ذكرتها فلامانع من اللعب معه، كما يمكن ايضا تربية الكلاب وتكثيرها لاجل بيعها للاغراض المذكورة اعلاه وليس عليه سؤال المشتري ومعرفة غرضه من شراء الكلب وانما يكفي ان نوع الكلاب التي يقوم بتربيتها وتكثيرها وبيعها تصلح للأغراض العقلانية التي ذكرت بعض امثلتها.

اذا لامس بيد جافة كلبا جافا فلاتتنجس يده وانما فقط تتنجس ان لامسه بوجود رطوبة مسرية (ماء) تنتقل من احدهما للاخر واذا تنجست يده او اي موضع من ثيابه او جسمه من الكلب فيكفي تطهيره بالماء فقط وليس كما يطهر اناء الطعام او الشراب من ولغ الكلب،

ويجوز ادخال الكلب للبيت او السيارة ولكن ان لامس شيئا برطوبة مسرية يتنجس ذلك الموضع ويعتبر متنجسا يحتاج تطهيرا ولكنه لاينجس غيره.

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones

Pido a Dios que estéis todos bien y con salud

Encontré una pregunta en la página y la he respondido. Pongo aquí la pregunta y su respuesta:

Escribió:

Ya Howa Ya Howa

La paz sea con vosotros oh Gente de la Casa de la profecía y la misericordia, metal de la ciencia y sitio del mensaje

Mi Guardián, me pidieron que te haga esta pregunta y quieren tu respuesta personal, mi Sayed

¿Los huskies no se consideran impuros? Ya que se dice que son el resultado de la cruza del perro con el lobo… y si esto ha resultado ser cierto… ¿entonces los convierte en no impuros?

- ¿Acaso está permitido jugar con los perros? ¿Y adquirirlos y criarlos con este objetivo (es decir, para jugar) teniendo en cuenta que no entren a la casa?

- ¿Cómo se purifica lo que tocan los perros? ¿Acaso se purifican como el recipiente en el que bebe el perro o un lavado común es suficiente, es decir, como se purifica cualquier otra cosa impura?

Que Dios te recompense con la mejor de las recompensas

R/ En nombre de Dios, el Misericordioso, el Misericordiosísimo

Y la alabanza a Dios

Y con vosotros sea la paz y la misericordia de Dios y sus bendiciones

Todos los perros son impuros cualquiera sea el origen del que procedan o en el que hayan sido domesticados, pero ha sido aclarado en la sharía que las características afectan a la clasificación de los animales y su denominación, y por consiguiente, la determinación de si los perros se consideran impuros o no, según la sharía.

Con respecto a los huskies en particular, pues no siguen a los perros en el aspecto de las normas de impureza y se los puede criar, reproducir y vender con una finalidad, por ejemplo, para arrastrar trineos por la nieve, para atender a los niños o entretenerlos como hacen algunos pueblos. No se consideran impuros y las normas para él son como las normas para los lobos cuando se trata de si es o no impuro en sí mismo, pues no es impuro en sí mismo como los otros perros. Se debe poner atención al asegurarse que el animal sea un husky puro en una medida considerable por la sharía. Esto puede verificarse cuando el animal aúlla como el lobo en lugar de ladrar, por la forma del rabo y el pelaje, o por un criador que pueda acreditar su experiencia y certificado.

En cuanto a la cuestión de adquirir un perro en general (distinto al husky), pues no está permitido, excepto con fines razonables, como por ejemplo vigilar o alertar, como para alertar a los dueños de la casa, o alertar sobre la presencia de explosivos o estupefacientes, o para orientar a los ciegos, o para pastorear a los rebaños y custodiarlos, o para propósitos similares lógicos y razonables, y no para jugar y recrearse solamente. Si se adquiere un perro para un propósito razonable como para los ejemplos que mencioné, no hay problema en jugar con él, además también se puede criar perros, y reproducirlos con el fin de venderlos para los propósitos ya mencionados. Uno no tiene que preguntar al comprador y para saber con qué propósito compra al perro, es suficiente con que la raza del perro que cría, reproduce y vende, sirva para alguno de los propósitos razonables que he mencionado.

Si se toca un perro con la mano seca su mano no queda impura. Sólo queda impura si se toca en presencia de humedad (agua) y esta se transmite de uno al otro. Si su mano, o cualquier parte de su ropa o de su cuerpo, queda impura por el perro, es suficiente purificarla sólo con agua, y no como se purifica el recipiente en el que el perro come o bebe.

Está permitido meter al perro en la casa o el auto, pero si toca algo con humedad queda impuro ese lugar y se considera impuro, y necesita purificación, pero no impurifica lo demás.

Ahmed Alhasan احمد الحسن
14 de febrero del 2014

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
أسأل الله ان تكونوا جميعا بخير وعافية
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
بفضل الله سبحانه يوجد مكتب رسمي يمثلني في النجف الاشرف ويديره كل من السيد حسن الحمامي والسيد واثق الحسيني والشيخ ناظم العقيلي وهم ان شاء الله يصدرون البيانات الرسمية بما يوافق الادلة الشرعية التي بينتها او بما اوصله لهم من اجوبة حول استفساراتهم فلدي اتصال بهم وان شاء الله اقوم بالاشراف المباشر على عمل هذا المكتب المبارك.
احمد الحسن
13 / ربيع الثاني/ 1435 هـ ق

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones
Pido a Dios que estéis todos bien y con bienestar
La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones
Por el favor de Dios, Glorificado sea, hay un gabinete oficial que me representa en la noble Nayaf administrada por el Sayed Hasan Alhammami, el Sayed Watheq Alhusaini y el Sayed Nathim Aloqaili. Ellos, si Dios quiere, publicarán las declaraciones oficiales de acuerdo a las evidencias de la sharía que he aclarado o de acuerdo a las respuestas que les dé a sus consultas, pues estoy en contacto con ellos y si Dios quiere, he de supervisar directamente el trabajo de este gabinete bendito.
Ahmed Alhasan
13 / Rabi Az-Zani / 1435 H

Ahmed Alhasan احمد الحسن
16 de febrero del 2014

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
تحية طيبة مباركة لمرتادي هذه الصفحة المباركة
كتب :
Abdullah Hashem
بسم الله الرحمن الرحيم
اللهم صل علي محمد و أل محمد الأئمة و المهديين و سلم تسليما كثيرا
سيدي و مولاي احمد الحسن
لدي سؤال من شخص طلب مني أن أسألك
يقول:

أنا كنت منذ طفولتي أشعر إني انثي ، بل متأكد من ذلك و أحس إني في جسد ليس بجسدي
اريد أن أعرف أن كان فتوى الخميني صحيح شرعا بالنسبة إلي عمليات تحويل الجنس
و هل يجوز أن أقوم أنا بالعملية و هل هذا الأفضل لي لأني فعلا لا أستطيع محاربة هذا الأحساس إني انثي
علما إني من المؤمنين بالدعوة المباركة و إني طلبت من عبدالله هاشم أرسال هذا الجواب إليك لأني محرج أن
أسألك بنفسي و أن كان العملية لا يجوز ، هل يوجد عمل يصلح نفسي و يجعلني ذكرا سويا لا أحب الرجال
د.ي
ج/ بسم الله الرحمن الرحيم
والحمد لله
في الانسان مايحدد الجنس هو حالة الجسد وكونه يحمل اعضاء تناسلية مكتملة النمو فإن كانت الاعضاء التناسلية ذكرية فهو ذكر ولايجوز تبديل جنسه وكذا ان كانت الاعضاء التناسلية انثوية فهي انثى وليس لها ان تبدل جنسها أما ان كانت الاعضاء التناسلية غير مكتملة النمو او لديه خليط او ماشابه من تشوهات خلقية فله ان يختار الجنس واجراء عملية جراحية تشخصه كذكر أو كأنثى، هذا هو الجواب فيما يخص الجانب الشرعي.

اما كون الانسان لديه احساس بأنه يحمل بداخله انثى وهو ذكر أو العكس، فهذا الامر يمكن ان نفهمه من معرفة ان تشخيص الجنس جاء في مرحلة متاخرة من التطور على كوكب الارض حيث ان الحياة لم تبدأ بالتكاثر الجنسي بل البداية كانت بالتكاثر اللاجنسي ثم جاء التكاثر الجنسي وله عدة توجهات منها كون الحيوان ثنائي الجنس اي لديه اعضاء تناسلية ذكرية واخرى انثوية ومنها ماتمارسه بعض الاسماك حيث تكون السمكة في بعض مراحل حياتها ذكرا مكتمل الاعضاء التناسلية ويقوم بالتلقيح ثم في مرحلة اخرى يتحول الى انثى مكتملة الاعضاء التناسلية تضع البيض ومنها الحالة التي نحن عليها اي ان هناك ذكر وانثى منفصلين ومحددي الجنس طيلة فترة حياتهم وفي هذه الحالة فالجنين يحمل الاستعداد ليكون ذكرا أو انثى ومايحدد نمو اعضاء تناسلية معينة دون اخرى هو كروموسومات الجنس وهذا يعني ان في داخل كل جسد، انثى وذكر، او لنقل استعداد ليكون انثى او ذكر وانما الذي حصل هو ان احدهما هيمن عند تنفيذ الخريطة الجينية الخاصة بهذا الجسم فاصبح ذكرا او انثى وهذا الامر يكون واضحا في بعض الحالات المرضية او الخلل في الكروموسومات كما هو الحال في متلازمة حساسية الاندروجين حيث تكون الحالة في بعض الاحيان انثى لديها اعضاء ذكرية مدفونه في الجسم وقد ذكرت هذا الامر في كتاب وهم الالحاد وهذا نص يبين لك هذه المسألة ((هناك طفرة جينية تؤثر في مستقبلات الاندروجين أو كما تسمى متلازمة هرمون التذكير لدى الجنين (xy46)، وهذه الطفرة تحجم أثر الجين الجنسي الذكري، وبهذا يتكون جهاز تناسلي أنثوي وبحسب نوع الطفرة ومدى أثرها في مستقبلات الاندروجين تكون حالة المصاب بهذه المتلازمة، فقد يكون بأعضاء ذكرية وأنثوية غير مكتملة وقد يكتفي بأحدهما، ولكن عموماً تكون هناك مظاهر أنثوية. وإذا عانى الجنين الذي يحمل جينات ذكرية أي (xy46) من متلازمة حساسية الاندروجين مكتملة فإنه يكون أنثى من الخارج تماماً، وحتى يصعب تشخيص الحالة مبكراً دون فحص دقيق عادة، فيكون لدى الجنين أعضاء أنثوية ظاهرية فهو أنثى عادة ولكنها بدون رحم ومبايض أي أنها أنثى بجهاز تناسلي أنثوي غير مكتمل، وأيضاً لديها جهاز تناسلي ذكري ضامر مدفون في البطن.))

أي بحسب ماتقدم يمكن ان نفهم ان كل ذكر يحمل في داخله انثى ميتة وكل انثى تحمل في داخلها ذكرا ميتا ومايفعله الشاذون هو احياء هذا الباطن الجسماني المندثر في مرحلة النمو الجنيني بالايحاء النفسي مع انه فعليا وعمليا ليس له اي اثر حقيقي وفعلي على الجسد معتد به ويمكن ان يضطر الذكر ليتقمص دور الانثى او تضطر الانثى لتتقمص دور الذكر والحقيقة انه ليس فقط الانسان يفعل هذا الامر بل الحيوانات الاخرى تفعله بنسبة 10 بالمئة وربما اكثر او اقل بقليل والسبب هو مابينت فيما تقدم، وبهذا البيان يتضح ان الشذوذ الجنسي

ليس امرا طبيعيا لمجرد ان الحيوانات الاخرى تمارسه بل هو حالة شذوذ وخروج عن الطبيعة المهيمنة على جسد الكائن الحي ووضع قوانين تمنع هذا الشذوذ وتحد منه هو الامر الطبيعي وليس العكس ولكن للأسف استخدمت هذه الحجة اي كون الشذوذ الجنسي صفة موجودة وشائعة في المملكة الحيوانية لاقناع بعض السياسيين في بريطانيا وفرنسا الذين يجهل اغلبهم علم الاحياء التطوري لتمرير قوانين زواج المثليين.

فالحقيقة العلمية اننا وبقية الحيوانات التي يختص جسمها بجهاز تناسلي واحد فقط مكتمل النمو طيلة حياتها متخصصين جنسيا ومحاولة بعض الافراد ممارسة الشذوذ لايجعل الشذوذ امرا طبيعيا بل هو حالة خروج عن الطبيعة الجسمية والفسيولوجية ويمكن للكائن الحي وخصوصا العاقل كالانسان كبح هذا الشذوذ بسهولة ولهذا فالصحيح وضع قوانين تكبح الشذوذ وتساعد على كبح الشذوذ وليس العكس كما يحصل هذه الايام للأسف الشديد حيث تتوالى الاخبار باقرار الدول لزواج المثليين.

اذن فالعلاج بيد كل شخص يجد نفسه يميل الى الشذوذ الجنسي فإذا كان هناك ايحاء شيطاني يقول له ان في داخله انثى ميتة ويدفعه الى احياءها فهو يعلم ان في داخله ذكرا حيا بارزا باعضاء تناسلية مكتملة وكذا الامر بالنسبة للانثى، فلو مثلنا الامر وقلنا ان كل ذكر انساني فيه تسعين بالمئة ذكر وعشرة بالمئة انثى وكذا كل انثى انسانية فيها تسعين بالمئة انثى وعشرة بالمئة ذكر فالطبيعي ان الصفات والرغبات الذكرية تهيمن على الذكر لانها النسبة الاكبر في تركيبته الجسمانية وكذا الامر بالنسبة للانثى فلابد ان تهيمن عليها الصفات الانثوية فجعل العشرة بالمئة تهيمن على الجسد فتحوله من ذكر الى انثى او العكس حالة شاذة ومنحرفة والمفروض ان الانسان قادر على كبحها والهيمنة عليها لانها عبارة عن خروج عن الطبيعة الجسمية المهيمنة على الجسد بسبب ايحاءات خادعة يمكن مجابهتها وكبحها في مواجهة الحقيقة الجنسية المهيمنة على الجسد،

ويبقى انه من الممكن ان تكون هناك حالات مرضية تؤثر على الجسد كنقص أو زيادة افراز بعض الهرمونات أو غيرها من الحالات المرضية وهذه الحالات المرضية يمكن معالجتها بمراجعة الطبيب المختص.

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones

Cálidos y benditos saludos a los visitantes de esta página bendita

Abdullah Hashem escribió:

En nombre de Dios, el Misericordioso, el Misericordiosísimo

Oh Dios, bendice a Muhammad y a la familia de Muhammad, los Imames y los Mahdis, y bendícelos en entrega abundante.

Sayed mío y Guardián, Ahmed Alhasan.

Tengo una pregunta de alguien que me pidió que te la haga.

Él dice:

Desde mi infancia siento que soy mujer. Es más, estoy seguro de esto y siento que estoy en un cuerpo que no es mi cuerpo.

Quiero saber si el dictamen de Jomeini es correcto jurídicamente con respecto a la operación de cambio de sexo.

¿Acaso está permitido que me opere? ¿Y acaso esto es mejor para mí? Porque, de hecho, no puedo combatir esta sensación de que soy mujer.

Sabiendo que soy de los creyentes en el llamado bendito le he pedido a Abdullah Hashem que te pida una respuesta a esto porque es demasiado embarazoso que te lo pregunte yo mismo. Y si no está permitida la operación, ¿hay algo que pueda hacer para corregirme y me haga un hombre normal al que no le gusten los varones?

D.Y.

Respuesta: En nombre de Dios, el Misericordioso, el Misericordiosísimo
Y la alabanza a Dios

En el ser humano, lo que determina el sexo es el caso clínico del cuerpo y el hecho de que lleve órganos reproductores completamente desarrollados. Si fueran órganos reproductores masculinos sería un varón y no tiene permitido cambiar su sexo. Y, asimismo, si fueran órganos reproductores femeninos sería una mujer y no puede cambiar su sexo. En el caso de que los órganos reproductores no estuvieren completamente desarrollados, o estuvieren mezclados, o hubiere alguna malformación congénita similar, puede elegir el sexo y el proceso de operación quirúrgica que lo defina como varón o mujer. Esta es la respuesta en cuanto al aspecto legal.

En cuanto al ser humano que tenga la sensación de llevar en su interior una hembra siendo un varón o al revés, puede entenderse sabiendo que la identificación del sexo llegó en una etapa tardía de la evolución sobre el planeta Tierra, dado que la vida no comenzó con la reproducción sexual, sino que empezó con la reproducción asexual. Luego vino la reproducción sexual y tuvo varias direcciones. Una de ellas es la de los animales bisexuales. Es decir, que tienen unos órganos reproductores masculinos y otros femeninos. Otra de ellas es la que ejercen algunos peces, donde el pez, en algunas etapas de su vida es un macho con órganos reproductores completos y realiza la fecundación, y en otras etapas se transforma en una hembra de órganos reproductores completos y pone huevos. Y otra de ellas es el caso en el que estamos nosotros, es decir, en el que hay machos y hembras por separado y de un sexo específico durante toda su vida. En este caso el embrión lleva la disposición para ser varón o mujer y lo que determina el crecimiento de unos órganos reproductores concretos son los cromosomas sexuales. Esto significa que en el interior de cada cuerpo hay una mujer y un varón, o digamos la disposición para ser hembra o varón. Sin embargo, sucede que solo uno de los dos controlará la ejecución del mapa genético propio de este cuerpo convirtiéndolo en varón o mujer. Esto queda claro en algunos casos patológicos o fallo de los cromosomas como es el caso del síndrome de insensibilidad androgénica, cuando a veces es un caso de una mujer con órganos masculinos enterrados en el cuerpo. Ya he mencionado este tema en el libro La ilusión del ateísmo y este es el texto que te explicará esta cuestión: «Hay una mutación genética que afecta a los receptores androgénicos, o como se la llama, "síndrome de la hormona de masculinización", en el embrión XY46. Esta mutación reduce el efecto del gen sexual masculino y, por esto, se forma un órgano reproductor femenino. Según el tipo de mutación y la magnitud de su efecto sobre los receptores androgénicos será la condición del afectado con este síndrome. Así pues, tendrá órganos masculinos y femeninos incompletos, ya que solamente puede tener uno de los dos, pero por lo general, tendrá un fenotipo femenino.

Si el embrión que porta genes masculinos, es decir XY46, sufre del síndrome completo de insensibilidad a los andrógenos, exteriormente será una hembra completa. Incluso, en general es difícil diagnosticar rápidamente el caso sin un examen minucioso.

Así pues, a primera vista, el embrión tendrá órganos femeninos y por lo general será una hembra, pero sin útero ni ovarios. Es decir, que será una hembra con un aparato reproductor femenino incompleto y también con un aparato reproductor masculino atrofiado enterrado en el abdomen».

O sea, según lo presentado, podemos entender que cada macho lleva en su interior una hembra muerta y cada hembra lleva en su interior un macho muerto. Lo que hacen los desviados sexuales es revivir este interior físico extinguido en la etapa del desarrollo embrionario con la sugestión psicológica cuando en realidad y en la práctica no tiene ningún efecto real o práctico sobre el cuerpo que agrede. Puede ser que el macho se vea obligado a ejercer el rol de hembra o que la hembra se vea obligada a ejercer el rol de macho. De hecho, no solo el ser humano hace esto, sino que otros animales lo hacen, talvez aproximadamente un 10 por ciento más o menos. La causa es lo que he explicado previamente. Esta explicación aclara que una anormalidad sexual no es algo natural simplemente porque otros animales la pongan en práctica, sino que es un caso anormal y un ataque a la naturaleza predominante contra el cuerpo del ser vivo. La elaboración de leyes que impidan esta anormalidad y la limiten sería lo natural, y no al revés. Sin embargo, lamentablemente se ha utilizado este argumento, es decir, el hecho de que existan anormalidades sexuales como característica propagadas en el reino animal, para convencer a algunos políticos de Gran Bretaña y Francia que en su mayoría ignoran la biología evolutiva, para que aprueben leyes de matrimonio homosexual.

La realidad científica es que nosotros y los demás animales cuyos cuerpos se distinguen por un solo aparato reproductor completamente desarrollado a lo largo de sus vidas tenemos una especialización sexual. Que algunos individuos pongan en práctica algo anormal no lo convierte en algo natural. Al contrario, representa una salida de lo naturaleza física y fisiológica. Y el ser vivo, y en especial el racional como el ser humano, refrena esta anormalidad con facilidad. Para esto lo correcto sería elaborar leyes que refrenen las anormalidad y contribuyan a refrenar las anormalidades, y no al revés, como muy lamentablemente ocurre en estos días, donde nos llegan noticias de países que reconocen el matrimonio homosexual.

Por lo tanto, el remedio está en las manos de toda persona que se vea inclinada a una anormalidad sexual. Si hubiera alguna sugestión demoníaca que le esté diciendo que en su interior hay una hembra muerta y lo anime a revivirla, que sepa que en su interior hay un macho vivo prominente y con órganos reproductores completos, y lo mismo se aplica a la mujer. Si, por ejemplo, decimos que todo macho humano tiene noventa por ciento de macho y diez por ciento de hembra, y cada hembra humana tiene noventa por ciento de hembra y diez por ciento de macho, lo natural es que las características y los deseos masculinos dominen al macho por ser el mayor porcentaje en su constitución física, y lo mismo se aplica para la hembra, donde deben dominar las características femeninas. Hacer como que el diez por ciento domine sobre el cuerpo y transformar al macho en una

hembra o al revés es una anormalidad y una desviación que el ser humano puede refrenar y controlar porque se trata de una salida de la naturaleza física dominantes sobre el cuerpo causada por sugestiones engañosas que pueden ser enfrentadas y refrenadas frente a la realidad sexual dominante sobre el cuerpo.

Resta decir que puede haber casos patológicos que afecten al cuerpo, como la falta o el exceso de secreción de algunas hormonas, u otros casos patológicos. Estos casos patológicos pueden tratarse consultando a buenos especialistas.

Ahmed Alhasan احمد الحسن
17 de febrero de 2014

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

https://www.facebook.com/Ahmed.Alhasan.10313/videos/634131716634495/

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones

Video subtitulado en español:
https://youtu.be/uPm1iuOFdNs

Transcripción del video:

بسم الله الرحمن الرحيم
والحمد لله رب العالمين
وصلى الله على محمد وآل محمد الائمة والمهديين وسلم تسليما كثيرا

كل يوم يمر يعلن بفضل الله كثير من الناس سواء من طلبة العلوم الدينية ام من غيرهم ايمانهم بدعوة الحق.

ولكن كما حصل مع كل الدعوات الإلهية , فان بعض هؤلاء يعلنون ويظهرون ايمانهم لأغراض خبيثة مبيتة , وقد مر بدعوة الحق كثير من هؤلاء المنافقين الذين دسهم الشيطان او دستهم جهات معينة ورجعوا لها في نهاية المطاف خائبين مخذولين.

وَالَّذِينَ يَمْكُرُونَ السَّيِّئَاتِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَمَكْرُ أُولَئِكَ هُوَ يَبُورُ

وقد وصلني هذه الايام تشكيك بعض من يدعون الايمان بي بالمكتب الرسمي في النجف الاشرف وبهذه الصفحة المباركة التي نشرت فيها رسالة بصوتي فبعد هذه الرسالة الصوتية لم يبق عذر لأحد من هؤلاء فان كانوا مشتبهين فليعلنوا الآن توبتهم واستغفارهم وإلا فليجتنبوني ولا يدعون الايمان بي.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

«En nombre de Dios, el Misericordioso, el Misericordiosísimo

Y la alabanza a Dios, Señor de los mundos

Y que Dios bendiga a Muhammad y a la familia de Muhammad, los Imames y los Mahdis, y les bendiga en entrega abundante

Con el paso de cada día y con el permiso de Dios muchos hombres, ya sean estudiantes de ciencias religiosas u otros, han creído en la convocatoria de la verdad.

Pero, así como ha ocurrido con todos las convocatorias divinas, algunos de ellos han anunciado y manifestado su fe con propósitos malignos y conspiradores. Y ya ha sufrido la convocatoria de la verdad a muchos de esos hipócritas. Esos a los que les ha susurrado el demonio o ciertos sectores y terminaron volviendo a ellos defraudados y engañados.

{Y para los que maquinan maldades hay un tormento severo y el ardid de aquellos se ha de frustrar}.

Me he enterado en estos días de que algunos que dicen creer en mí dudan del Gabinete Oficial de Nayaf Al-Ashraf y de esta bendita página en la que he publicado un mensaje con mi voz. Después de este mensaje de voz, ya no queda excusa para ninguno de ellos. Así que si tenían sospechas que anuncien ahora su arrepentimiento y pidan perdón. Y si no, que se alejen de mí y no digan creer en mí.

Y la paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones»

Ahmed Alhasan احمد الحسن
22 de febrero de 2014

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أسأل الله ان تكونوا بخير وعافية

سأقوم بنشر بعض المواضيع من كتاب وهم الالحاد في هذه الصفحة للفائدة ان شاء الله

نماذج فريدمان:

النسبية العامة تتنبأ بكون غير استاتيكي، وقد كان اينشتاين يحاول تفادي هذه المسألة عندما أدخل الثابت الكوني لمعادلته، فاينشتاين وكثير من علماء الفيزياء في ذلك الوقت كانوا يعتقدون أن الكون استاتيكي

وثابت، وكون استاتيكي ثابت لابد أن ينهار على نفسه إذا لم تكن هناك قوة أو طاقة تقاوم جاذبية المادة والطاقة الكونية.

لكن الفيزيائي الروسي الكسندر فريدمان حل هذه المسألة بصورة أخرى فبدل من ادخال الثابت الكوني للمعادلة وجد حلاً لنموذج غير ثابت للكون يتوافق مع النسبية العامة، وقد أبدى إينشتاين في النهاية موافقة على حل فريدمان واعترف بأنه كان مخطئاً بإدخاله الثابت الكوني وفرض كون استاتيكي، ولكن سيأتي أنه بعد ذلك قد اكتشفت الطاقة المظلمة وهي تعمل ضد الجاذبية أي أنها تكافئ عمل الثابت الكوني في مقاومة قوة الجاذبية للمادة والطاقة.

ثم تم اكمال ثلاثة نماذج لكون غير ثابت تسمى عادة بنماذج فريدمان، وبهذا فتح الباب أمام الكون المتمدد الذي له بداية فقد توقعت نماذج فريدمان أن الكون متمدد قبل أن يكتشف أدوين هابل من نتائج رصد المجرات انزياح تردد الضوء الصادر منها نحو اللون الأحمر وازدياد هذا الانزياح كلما ازدادت بعداً، وهذا وفق ظاهرة دوبلر يعني أنها تبتعد عن بعضها وبتسارع.

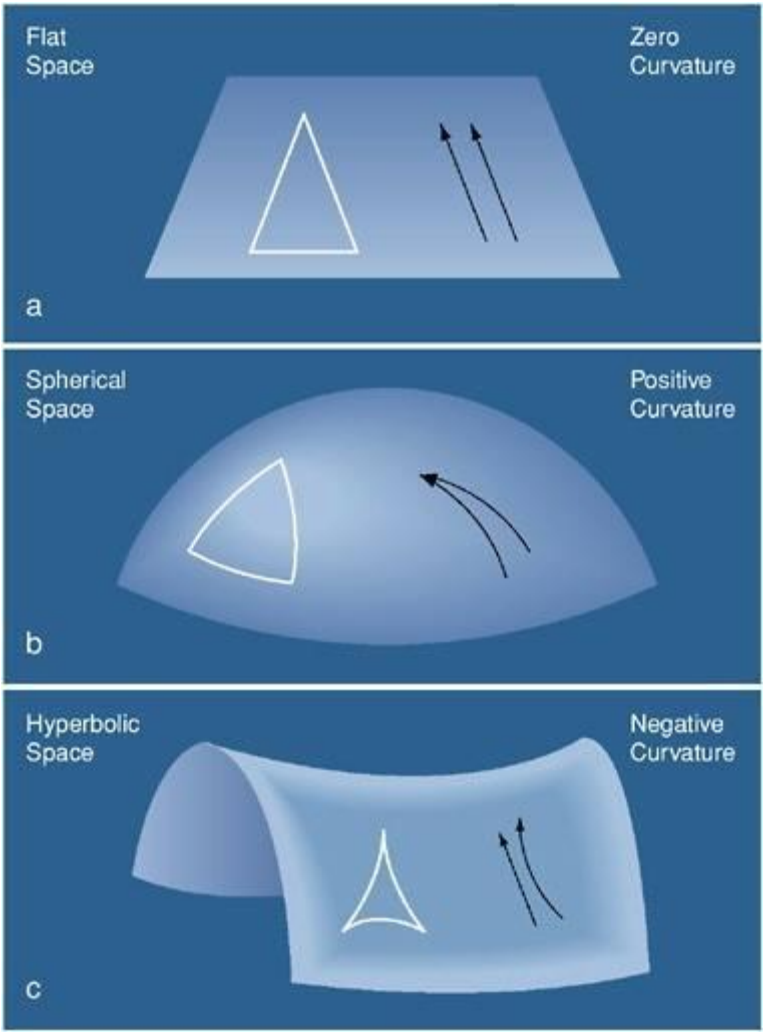
نماذج فريدمان هي:

النموذج الأول: إن الكون موجب التقوس كسطح كرة وإذا كان متمدداً فإنه سينتهي به المطاف إلى الانكماش بفعل الجاذبية ولن يستمر تمدده دون توقف.

النموذج الثاني: إن الكون سالب التقوس كسطح مكافئ زائدي أو سرج حصان وإذا كان متمدداً فإن تمدده سيستمر دون توقف.

النموذج الثالث: إن الكون صفري التقوس أو لنقل مسطح وإذا كان يتمدد فإن معدل تمدده سيتباطأ متجهاً نحو الصفر ولكنه لا يصل الصفر أبداً أي أنه سيتباطأ ولكنه لن يتوقف عن التمدد بشكل كامل وهكذا كون طاقته الموجبة التي توفرها المادة تساوي طاقته السالبة التي توفرها الجاذبية.

وكل نماذج فريدمان تتنبأ بأن المسافة بين المجرات كانت صفراً عند بداية الكون أي أن حجم الكون كان صفراً وكانت كثافته لا متناهية، ومعنى هذا أن نماذج فريدمان التي بنيت على النظرية النسبية تقول: إن هناك نقطة بدأ منها الكون تنهار عندها النظرية النسبية العامة نفسها وهذه النقطة تسمى بنقطة تفرد (singularity) بدأ عند هذه النقطة الانفجار العظيم.



La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones

Pido a Dios que estéis bien y con salud

Publicaré algunos temas del libro *La ilusión del ateísmo* en esta página para beneficio, si Dios quiere.

Los Modelos de Friedmann:

La relatividad general predice un universo no estático. Y Einstein intentó evitar esta cuestión añadiendo la constante cosmológica a su ecuación. Así que Einstein y muchos físicos de su época creían que el universo era estático y fijo. Y un universo estático inmóvil debe colapsar sobre sí mismo si no hay fuerza o energía que neutralice la atracción de la materia y la energía cósmica.

Sin embargo, el físico ruso Alexander Friedmann resolvió esta cuestión de otra forma. En vez de agregar la constante cosmológica a la ecuación, encontró una solución: un

modelo no estático del universo que concordaba con la relatividad general. Y Einstein finalmente aceptó la solución de Friedmann y reconoció que se había equivocado al agregar la constante cosmológica y asumir que el universo era estático. Sin embargo, posteriormente fue descubierta la energía oscura y que esta funciona contra la gravedad, es decir que encaja el uso de la constante cosmológica en la oposición a la fuerza de la gravedad de la materia oscura.

Después se llegó a la conclusión en tres modelos del universo no fijo, diseñados en general por los modelos de Friedmann, y con esto se abrió la puerta al universo en expansión, el cual la tenía al comienzo. Así que los modelos de Friedmann anticiparon el universo en expansión antes de que Edwin Hubble observando las galaxias descubriera el desplazamiento de la frecuencia de la luz emitida de ellas hacia el color rojo y que el aumento de este desplazamiento es proporcional al aumento de la distancia y conforme al Efecto Doppler, lo cual significa que se alejaban entre ellas y se con una aceleración.

Los modelos de Friedmann son:

El primer modelo: En el que el universo es de curvatura positiva como la superficie de una esfera y si está en expansión terminará llegando a la contracción por la acción de la gravedad y su expansión no durará para siempre.

El segundo modelo: En el que el universo es de curvatura negativa como la superficie de una parábola hiperbólica o de una montura de caballo y si está en expansión pues su expansión durará para siempre.

El tercer modelo: En el que el universo es de curvatura cero o digamos plano. Y si está expandiéndose su velocidad de expansión irá disminuyendo acercándose al cero, pero sin alcanzar al cero nunca. Es decir que se irá frenando, pero sin detener su expansión completamente. Y este universo es de energía positiva que le provee la materia que equivale a la energía negativa que le provee la gravedad.

Y cada modelo de Friedmann anticipa que la distancia entre las galaxias era cero en el comienzo del universo. Es decir que el volumen del universo era cero y su densidad infinita, y esto significa que los modelos de Friedmann construidos sobre la teoría de la relatividad establecen que hay un punto de escape del cual proviene el universo que rechaza según esto, la misma teoría de la relatividad general y este punto es llamado punto de singularidad, dando origen con este punto a la Gran Explosión.

Ahmed Alhasan احمد الحسن
23 de febrero de 2014

بسم الله الرحمن الرحيم
والحمد لله رب العالمين
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
الطاقة المظلمة:

في القرن العشرين وفرت الأرصاد الفلكية لأحد أنواع المستعرات العظمى - السوبرنوفا - نوع Ia والتي تنفجر عند وصول قزم أبيض إلى كتلة قدرها 1.4 بقدر كتلة الشمس - شموعاً معيارية كونية يمكن من خلالها معرفة المسافات الكونية بدقة؛ لأن هذا النوع من الاقزام البيضاء عند الإنفجار وتحولها إلى مستعرات عظمى فإنها جميعها تعطي نفس السطوع وتخفت بنفس المعدل حيث إن لها نفس التركيبة تقريباً كما أنها جميعاً تنفجر عند الوصول إلى نفس الكتلة وهي 1.4 بقدر كتلة الشمس، حيث تمثل الكتلة القصوى للأقزام البيضاء إذ أنها تقوم بجذب الغازات الغنية بالهيدروجين من النجم العجوز المرافق لها وهكذا تزداد الكثافة والحرارة باستمرار حتى تصل الحرارة إلى أكثر من عشرة ملايين درجة ويحصل عندها الاندماج النووي للقزم الأبيض كله ويشتعل النجم وينفجر انفجاراً كبيراً يمزق النجم منتجاً مستعراً أعظم من نوع Ia.

أما ما يؤدي إلى زيادة أو نقص سطوعها فهو المسافة بينها وبين الراصد، أو ابتعاد أو قرب المستعر الأعظم عن الراصد، وهذا هو ما جعلها - كما تقدم - شموعاً معيارية لتحديد المسافات الكونية بدقة، فمثلاً: إذا عرفنا المسافة التي يبعد بها مستعر أعظم عنا ثم أردنا قياس المسافة بيننا وبين مستعر أعظم ثانٍ له ربع سطوع المستعر الأعظم الأول، فإن المسافة التي يبعد بها عنا المستعر الأعظم الثاني هي ضعف المسافة التي يبعد بها عنا المستعر الأعظم الأول؛ لأن السطوع يتناسب مع مربع المسافة، وهذا يعني أننا أيضاً إذا عرفنا المسافة بيننا وبين المستعر الأعظم يمكننا أن نحسب سطوع المستعر الأعظم، وبما أن المستعرات العظمى تتفجر باستمرار في الكون حولنا فقد وفرت معلومات عن المسافات الكونية بدقة، وكذلك فإن مراقبتها بينت سرعة توسع الكون (المادة والطاقة).

ففي نهاية القرن العشرين توصل فريق من الباحثين الذين كانوا يرصدون المستعرات العظمى إلى أن أحد المستعرات العظمى البعيدة عنا أخفت مما المفروض أن يكون عليه سطوعه، وهذا يعني أن الكون يتمدد بسرعة أكبر من المتوقع والذي يعني بدوره أن هناك طاقة مجهولة هائلة متزايدة تقاوم جاذبية كتلة المادة الكونية وتدفع باتجاه التوسع بتسارع.

بعد أن توفرت أداة قياس المسافات الكونية الدقيقة فمن قياسات المسافات إلى المجرات وقياس سرعات ابتعادها عرف علماء الفلك أن هناك طاقة مجهولة كبيرة تصارع قوة جذب المادة في الكون وتشارك بفعالية في تمدد الكون باستمرار وبتسارع سميت هذه الطاقة بالطاقة المظلمة.

أما حساب الأمر رياضياً، فاعتماداً على ما تقدم ومن نتائج الرصد التي توفرت تمكن الفلكيون من معرفة قيمة الفرق بين

ΩΛ - ΩM = 0.46 مع زيادة أو نقصان بمقدار 0.03

و ΩΛ تمثل نسبة الكثافة التي توفرها الطاقة المظلمة إلى الكثافة الحرجة.

و ΩM تمثل نسبة متوسط كثافة كل المادة الموجودة في الكون إلى الكثافة الحرجة.

والكثافة الحرجة: هي الكثافة التي عندها يكون تقوس الكون صفري بحسب معادلات اينشتاين.

وفي الكون المرئي وبحسب نتائج الرصد الفلكي، فإن نسبة متوسط كثافة كل المادة الموجودة في الكون بما فيها المادة المظلمة - المحسوبة اعتماداً على الجاذبية - إلى الكثافة الحرجة تساوي تقريباً 0.25 أي أن ΩM = 0.25 تقريبا

ومن المعادلة التي في الأعلى يمكن أن نعرف أن قيمة ΩΛ هي

ΩΛ = ΩM + 0.46

ΩΛ = 0.46 (± 0.03) + 0.25 = 0.71 تقريبا

اي ان 0.99 ~ ΩΛ + ΩM = 0.96 وهذا الرقم لدى بعض علماء الفيزياء والفلكيين تقريباً واحد صحيح، وهو يعني أن تقوس الكون صفري.

فمن معادلات اينشتاين النسبية حول شكل الكون وتمدده أو استقراره يمكن معرفة مقدار الكثافة الحرجة للمادة في الكون، والكثافة الحرجة هي كثافة المادة في الكون التي يكون عندها تقوس الفضاء صفري، أما كثافة الكون المقاسة فعلاً بما فيها الطاقة الكونية محولة إلى ما يعادلها من المادة بحسب معادلة اينشتاين ط = ك * س2 ، E = mc^2 فتسمى الكثافة الفعلية.

فإذا كانت الكثافة الفعلية أكبر من الكثافة الحرجة فهذا يعني أن الكون موجب التقوس كسطح كرة، ويعني أيضاً أنه إذا كان كوننا متمدداً فإنه سينتهي به المطاف إلى الانكماش ولن يستمر تمدده دون توقف.

أما إذا كانت الكثافة الفعلية أقل من الكثافة الحرجة فهذا يعني أن الكون سالب التقوس كسطح مكافئ زائدي أو سرج حصان وتمدده سيستمر دون توقف.

أما إذا ساوت قيمة الكثافة الفعلية قيمة الكثافة الحرجة فهذا يعني أن الكون صفري التقوس أو لنقل مسطح وسيستمر تمدده، ولكن معدل تمدده سيتباطأ ويقترب من الصفر، ولكنه لن يصل للصفر أبداً.

وبحسب النتائج المتقدمة، فإن النسبة هي واحد تقريباً أي أن الكثافة الفعلية تساوي الكثافة الحرجة أي أن الكون صفري التقوس أو مسطح.

إضافة إلى ما وفرته المستعرات العظمى فيما تقدم، كذلك فإن رصد اشعاع الخلفية الكوني ورسم خريطة دقيقة للانحرافات فيه بواسطة معدات متطورة محمولة على مناطيد وأقمار صناعية في نهاية القرن العشرين وبداية القرن الواحد والعشرين مكن العلماء من معرفة مجموع ΩΛ و ΩM وكانت القيمة هي 1.02 تقريباً مع زيادة ونقصان محتملة قدرها 0.02 وإذا راجعنا النتيجة التي وفرتها المستعرات العظمى لقيمة الفرق بينهما نصل إلى نفس النتيجة تقريباً، وهي أن مجموعهما تقريباً واحد صحيح وهو ما يعني:

إن الثابت الكوني في معادلة اينشتاين ليس صفرياً كما كان متوقعاً في وقت سابق وإن هناك طاقة مجهولة أو كما تسمى مظلمة تمثل الغالبية العظمى من الطاقة المؤثرة في الكون، وإذا حولناها إلى كتلة فستكون المساهم الأكبر في كتلة الكون.

والأمر الآخر: هو أن الكون صفري التقوس أي مسطح.

En nombre de Dios el Misericordioso el Misericordiosísimo

Y la alabanza a Dios, Señor de los mundos

La paz sea con vosotros y le misericordia de Dios y sus bendiciones

La Energía Oscura:

En el siglo XX las observaciones astronómicas de un tipo de supernovas –la supernova del tipo Ia, que explota cuando una enana blanca alcanza el 1.4 de la masa solar–, determinaron luminosidades estándar cosmológicas de las cuales se puede conocer las distancias astronómicas con precisión. Esto es porque este tipo de enanas blancas, al explotar y transformarse en supernovas, producen todas el mismo brillo y se van atenuando al mismo ritmo, ya que tienen casi la misma composición. Asimismo, todas explotan al llegar a la misma masa, que es 1.4 veces la masa solar, lo cual representa la masa máxima de la enana blanca, puesto que está atrayendo gases ricos en hidrógeno de su vieja estrella apaciguada. De este modo aumenta constantemente la densidad y la temperatura hasta que el calor sobrepasa los diez millones de grados y ocurre la fusión nuclear de toda la enana blanca, quemando la estrella y causando una gran explosión, haciendo pedazos la estrella y produciendo una supernova mayor que el tipo Ia.

Lo que causa el incremento o la disminución de su brillo es la distancia entre ella y el observador, o la lejanía o cercanía de la supernova con el observador, y esto es lo que determina –como ya se dijo– las luminosidades estándar para calcular las distancias astronómicas con precisión. Entonces, por ejemplo: Si conocemos la distancia que nos separa de una supernova y queremos medir la distancia entre nosotros y una segunda supernova que tiene un cuarto del brillo de la primera supernova, entonces la distancia

que nos separa de la segunda supernova es el doble de la distancia que nos separa de la primera supernova, porque el brillo es igual al cuadrado de la distancia. Esto significa que si conocemos también la distancia entre nosotros y la supernova podemos calcular el brillo de la supernova. Y habida cuenta de que las supernovas explotan constantemente en el cosmos alrededor nuestro, se han conservado datos de las distancias astronómicas con precisión. Por otra parte, su observación ha mostrado la velocidad de expansión del universo (de la materia y la energía).

A fines del siglo XX un equipo de investigadores que observaban supernovas llegó a la conclusión de que una supernova lejana de nosotros es más tenue de lo que se supone que debería ser su brillo. Esto significa que el universo se expande con una velocidad mayor a la esperada, lo que a su vez se refiere a que hay una energía desconocida, gigantesca y creciente opuesta a la atracción de la masa de la materia cósmica y que empuja aceleradamente hacia la expansión.

Después del desarrollo de los instrumentos de observación precisos para medir las distancias astronómicas, con la medición de las distancias a las galaxias y la medición de las aceleraciones de sus alejamientos, los astrónomos supieron que había una energía desconocida enorme que luchaba en contra de la fuerza de atracción de la materia del universo y que participaba activamente en la expansión del universo de forma constante y acelerada. Esta energía fue llamada energía oscura.

En cuanto al cálculo matemático de esto, sobre la base de lo ya mencionado y a los resultados de la observación que abundan, los astrónomos han podido conocer el valor de la diferencia de la relación $\Omega\Lambda - \Omega M = 0.46 \pm 0.03$.

$\Omega\Lambda$ representa la relación de la densidad proporcionada por la energía oscura con respecto a la densidad crítica.

ΩM representa la relación media de densidad de toda la materia existente del universo con respecto a la densidad crítica.

Y la densidad crítica es la densidad en la que la curvatura del universo es cero según las ecuaciones de Einstein.

En el universo visible y según los resultados de las observaciones astronómicas, la relación media de la densidad de toda la materia existente del universo incluyendo la materia oscura –calculada sobre la base de la gravedad– con respecto a la densidad crítica es aproximadamente 0.25. Es decir que $\Omega M \approx 0.25$.

Y de la ecuación anterior podemos deducir que el valor de $\Omega\Lambda$ es:

$\Omega\Lambda = \Omega M + 0.46$

$\Omega\Lambda = 0.46\ (\pm 0.03) + 0.25 \approx 0.71$

Es decir: $\Omega\Lambda + \Omega M = 0.96\text{~}0.99$.

Este número, para algunos físicos y astrónomos, es casi uno, y significa que la curvatura del universo es cero.

De las ecuaciones de la relatividad de Einstein sobre la forma del universo y su expansión o su estatismo se puede deducir el valor de la densidad crítica de la materia del universo, y la densidad crítica es la densidad de la materia del universo en la que la curvatura del espacio es cero. En cuanto a la densidad del universo ya medida incluyendo la energía cósmica convertida en su equivalente de materia según la ecuación de Einstein $E = mc^2$, es llamada densidad actual.

Entonces, si la densidad actual fuera mayor que la densidad crítica significaría que el universo es de curvatura positiva como la superficie de una esfera, y significaría también que si nuestro universo está en expansión ésta terminará disminuyendo hasta la contracción y su expansión no durará infinitamente.

En cuanto a si a la densidad actual fuera menor que la densidad crítica significaría que el universo sería de curvatura negativa como la superficie de una parábola hiperbólica o la montura de un caballo y su expansión duraría infinitamente.

En cuanto a si el valor de la densidad actual fuera igual al valor de la densidad crítica significaría que el universo es de curvatura cero. o digamos plano. y su expansión continuará. Sin embargo, el índice de su expansión se desacelerará acercándose al cero, pero sin llegar nunca al cero.

Según los resultados anteriores la relación es casi igual a 1. Es decir que la densidad actual es igual a la densidad crítica. O sea, que el universo es de curvatura cero, o plano.

Además de lo aportado anteriormente por las supernovas, asimismo la observación de la radiación de fondo cósmico y la confección de un mapa preciso de las desviaciones dentro de ella mediante un equipo sofisticado montado sobre una nave y los satélites artificiales a fines del siglo XX y a comienzos del siglo XXI permitió a los científicos determinar la totalidad de $\Omega\Lambda$ y de ΩM. Su valor resultó ser aproximadamente 1.02 con una tolerancia cercana al 0.02. Si volvemos al resultado suministrado por las supernovas del valor de la división entre estas dos obtenemos aproximadamente el mismo resultado, que la suma de estas dos es aproximadamente uno y esto significa:

Que la constante cosmológica de la ecuación de Einstein no es 0 como se esperaba previamente y que hay una energía desconocida, o como se la llama, “oscura”, que representa la mayor parte de la energía que afecta al universo. Si la transformáramos en masa sería el mayor contribuyente de masa del universo.

Y el otro tema: que el universo es de curvatura cero, es decir, que es plano.

Ahmed Alhasan احمد الحسن
24 de febrero de 2014

بسم الله الرحمن الرحيم
والحمد لله رب العالمين
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أسأل الله ان تكونوا بخير وعافية

كتبت :Noor Ala Noor

وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته -سؤال رجاءاً- اذا كان الكون مسطح لماذا يظهر كل شيء مكوربالصور كما ان انيشتاين اثبت ان اقصر مسافة بين نقطتين هي ليست قطعة مستقيمة وانما قوس مائل بزاوية معينة مع خالص شكري

ج/ ليس معنى ان الكون صفري التقوس انه ثنائي الابعاد بل هو كون ثلاثي الابعاد المكانية المرئية لنا ويضاف لها بعد الزمان فيكون رباعي الابعاد على اقل تقدير ولهذا فلايمنع كونه مسطح ان تتسبب كتلة الاجسام فيه بانحناء نسيجه الداخلي او نسيج ابعاده الاربعة. وعموما هذه المسألة مفصلة في كتاب وهم الالحاد وهذا بعض البيان انقله من كتاب وهم الالحاد ويمكنك الرجوع للكتاب وقراءة تفصيل اكثر ان شاء الله.

((نظرية النسبية العامة:

بحسب قوانين نيوتن، فإن الجاذبية بين جسمين تعتمد على كتلتيهما وأيضاً على المسافة بينهما في اللحظة نفسها، وهذا يعني أنه لو تحرك أحد الجسمين بحيث تغيرت المسافة بينهما فمباشرة سيتغير تأثير قوة الجاذبية على الجسم الآخر أي أن التغير يحدث آنياً، ومعنى هذا الكلام أن تأثير قوة الجاذبية ينتقل بسرعة لا متناهية، وهذا يعارض النسبية الخاصة التي بينت أن السرعة القصوى للأشياء هي سرعة الضوء، ولهذا عمل اينشتاين طيلة عشر سنوات على نظرية تفسر الجاذبية بصورة لا تتعارض مع النسبية الخاصة، فوضع عام 1915 م نظرية النسبية العامة وهي تصف الكون ككل من حيث تأثير جاذبية المادة والطاقة فيه وتأثيرها على بعضها البعض على ضوء ما طرحه اينشتاين في النسبية الخاصة حيث لا توجد سرعة - في داخل الكون - أكبر من سرعة الضوء ولا يوجد زمان مطلق ولا يوجد استقلالية تامة للزمان عن أبعاد الكون الأخرى التي نسميها بالمكان، بل هناك نسيج كوني من الأبعاد الأربعة.

وفي النظرية النسبية العامة، فإن تأثير الجاذبية هو نتيجة انحناء الأبعاد الكونية الأربعة الزمان - المكان بسبب المادة والطاقة، فكأن النسيج الكوني مرن قابل للانحناء وكل مادة في الكون تقوم بحني هذا النسيج بمقدار كتلتها وكل طاقة كذلك تقوم بحني هذا النسيج بمقدار يعادل مكافئها المادي بحسب المعادلة التي بينها اينشتاين في نظرية النسبية الخاصة: E = mc^2

فكتلة وطاقة الشمس مثلاً تحني نسيج الزمكان، والأرض تسير في هذا الانحناء في مسار أشبه بالمستقيم حيث يمثل أقرب مسار بين نقطتين في الأبعاد الأربعة، ونحن نرى هذا المسار دائرياً تقريباً في عالم الأبعاد الثلاثة. تماماً كما أن الطائرة المتحركة بخط مستقيم بين نقطتين في الأبعاد الثلاثة في الجو تترك أثراً (ظلاً) منحنياً على سطح الأرض نتيجة الارتفاع والانخفاض في سطح الأرض وليس في مسارها.

وقد أثبتت كثير من التطبيقات والتجارب أن ما تنبأت به نظرية النسبية العامة يطابق الواقع والمشاهدات، فمثلاً: تفسيرها لمدار عطارد أدق من تفسير قانون نيوتن للجاذبية، وتنبأت بانحراف الضوء وتأثره بالحقول الثقالية وفعلاً وجد أن هذا صحيح بالتجربة، وقد تنبأت بالثقوب السوداء وفعلاً تم اكتشاف الثقوب السوداء.

وأهم ما طرحته النسبية العامة فيما يخص موضوعنا الذي نحن بصدد بحثه هو أن الزمان والمكان ليست فضاءً جامداً تقع فيه الأحداث بل الزمان والمكان ينحنيان ويتأثران بالأشياء الموجودة فيهما، أي أنهما وجود ديناميكي يتحرك.

وهذا سمح أن يفترض بعض علماء الكونيات أن توسع الكون لا يقتصر على المادة والطاقة وإنما يشمل الفضاء الذي يحويهما.)) انتهى النقل من كتاب وهم الالحاد

للتنبيه: ما اردت بيانه في المواضيع السابقة هو ان النتيجة التي توصل لها العلم من الرصد ومن المعادلات الرياضية هي ان الكون مسطح وله بداية بسيطة تَكَثَّرَ وتَعقَّدَ بعدها حيث سيعرف المتابع مدخلية هذه النتائج في المواضيع التي ستطرح في المستقبل حول نظرية التطور ومحاولة بعض الجهلة ردها.

En nombre de Dios, el Misericordioso, el Misericordiosísimo

Y la alabanza a Dios, Señor de los mundos

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones

Pido a Dios que estéis bien y con salud

Noor Ala Noor escribió:

Y con vosotros sea la paz y la misericordia de Dios y sus bendiciones. – Una pregunta por favor – Si el universo es plano, ¿porque todo se ve esférico en las fotos? Si Einstein demostró que la distancia más corta entre dos puntos no es la línea recta sino una línea curva inclinada sobre ciertos grados. Con mi más sincero agradecimiento.

Respuesta: Que la curvatura del universo sea cero no significa que sea de dos dimensiones. Sino que el universo es de tres dimensiones espaciales visibles para nosotros y añádase a ella luego el tiempo. Así que hay cuatro dimensiones por lo menos. Por lo tanto, que sea plano no significa que la masa de los objetos que hay en él haga que se curven en su tejido interno o en el tejido de sus cuatro dimensiones. De todos modos, este tema está detallado en el libro "La Ilusión del Ateísmo" y este es un extracto que transcribo del libro "La Ilusión del Ateísmo". Puedes ir al libro para leer en más detalle, si quiso Dios.

"Teoría de la Relatividad General:

Según las leyes de Newton, la atracción entre dos cuerpos depende de sus masas y también de la distancia entre ambos en el mismo instante. Esto significa que, si uno de los cuerpos se mueve, como cambia la distancia entre ambos, inmediatamente cambiará el efecto de la fuerza de atracción sobre el otro cuerpo. Es decir, que el cambio ocurre instantáneamente. Esto significa que el efecto de la fuerza gravitatoria viaja a una velocidad infinita y esto contradice a la relatividad especial que explica que la velocidad máxima de las cosas es la velocidad de la luz. Por esto Einstein trabajó durante diez años en una teoría que explique la gravedad de una forma que no contradijera a la relatividad especial y en el año 1915 elaboró la teoría general de la relatividad. Esta describe todo el universo desde una perspectiva del efecto gravitatorio de la materia y la energía dentro de ella, y sus efectos mutuos. Teniendo en cuenta lo que planteó Einstein en la relatividad especial, en este universo no hay velocidad mayor que la velocidad de la luz, ni hay tiempo absoluto, ni el tiempo tiene independencia completa de las otras dimensiones del universo que llamamos espacio, sino que es un tejido cósmico de cuatro dimensiones.

En la teoría general de la relatividad, el efecto gravitatorio es un resultado de la curvatura de las cuatro dimensiones cósmicas del espacio-tiempo causado por la materia y la energía. El tejido cósmico es flexible y capaz de curvarse, y toda la materia del universo causa la curvatura de este tejido en proporción a su masa, y toda la energía hace lo mismo causando la curvatura de este tejido en proporción a su masa equivalente de acuerdo a la ecuación que Einstein demostró en la teoría de la relatividad especial: $E = mc2$.

De esta manera, la masa y la energía del Sol, por ejemplo, curvan el tejido del espacio-tiempo y la Tierra avanza sobre esta curvatura en una trayectoria similar a una línea recta, puesto que representa el camino más corto entre dos puntos en las cuatro dimensiones.

Nosotros vemos esta trayectoria parecida a un círculo en un mundo de tres dimensiones. Tal como cuando un avión avanza en línea recta entre dos puntos de las tres dimensiones en vuelo, proyectando "una sombra" curvada sobre la superficie de la Tierra debido a la altura y a la inclinación de la superficie terrestre, y no por su trayectoria.

Muchas aplicaciones y experimentos han demostrado que lo predicho por la teoría general de la relatividad concuerda con la realidad y las observaciones. Por ejemplo: su explicación de la órbita de Mercurio es más exacta que la explicación de la ley de gravedad de Newton. Ha predicho la desviación de la luz por el efecto de los campos gravitatorios y, de hecho, mediante experimentos se ha descubierto que esto es cierto. Y ha predicho la existencia de agujeros negros y en efecto, se han descubierto agujeros negros.

Lo más importante que planteó la relatividad general, en lo que respecta al tema que estamos examinando, es que el tiempo y el espacio no son un lugar estático donde ocurren los acontecimientos, sino que el tiempo y el espacio se curvan y son afectados por las cosas presentes en ambos, es decir, que ambos son una existencia dinámica en movimiento.

Esto ha permitido a algunos cosmólogos suponer que la expansión del universo no se limita a la materia y la energía, sino que incluye al espacio que los contiene".

Transcripción del libro *La ilusión del ateísmo*.

Nota: Lo que quise aclarar en los temas anteriores es que a los resultados que llegaron los científicos por las observaciones y las ecuaciones matemáticas son que el universo es plano, que tuvo un principio simple y que después de ello se hizo más grande y más complejo, para que los lectores conozcan una introducción a estos resultados para cuando se coloquen temas en el futuro sobre la teoría de la evolución y el intento de algunos ignorantes en refutarla.

Ahmed Alhasan احمد الحسن
27 de febrero de 2014

بسم الله الرحمن الرحيم
والحمد لله رب العالمين
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
أسأل الله ان تكونوا بخير وعافية

بعد ان بينت باختصار ان الكون مسطح وله بداية توسع بعدها ولايزال يتوسع حسب المعطيات العلمية الدقيقة، اريد ان ابين الان باختصار صحة نظرية التطور، وبعد هذا البيان سننتقل لنرى قيمة اراء رجال الدين وماطرحوه من جهالات يتصورون انها أدلة ينقضون بها نظرية التطور وفي الحقيقة هم عاجزون عن فهمها حتى يومنا هذا فضلا عن عجزهم عن ايراد اي اشكال له قيمة على نظرية علمية اصبحت من ثوابت العلم الحديث وتدرس في مدارس وجامعات العالم العريقة وتُعد المفسِّر الوحيد علميا لتطور الحياة وتنوعها على كوكب الارض.

سأكتفي في هذه الصفحة بايراد بعض الادلة الجينية على صحة نظرية التطور وايضا ابين قبل هذا حتمية تطور الحياة وتنوعها عند توفر مقومات التطور والتنويع ومن يريد التوسع بالادلة يمكنه قراءة كتاب وهم الالحاد.

أدلة التطور:

مجموع التمايز والانتقاء الطبيعي والوراثة ينتج تطوراً قطعاً:

ولتبسيط الأمر نضرب أمثلة:

مثال: الإنسان الأوربي يرجع إلى أصول داكنة البشرة (سوداء)، ومع هذا نجد بشرتهم اليوم بيضاء بل ومتدرجة في البياض، فمثلاً جنوب أوربا أقل بياضاً من شمالها والسبب هو أن الطبيعة انتقت الأعراق المفضلة، أما سبب انتقاء الطبيعة للبشرة البيضاء فهو يمكن أن يكون ببساطة بسبب)فيتامين(D الذي يحتاج أن تخترق أشعة الشمس الجلد ليتكون، والبشرة الداكنة تمنع أو تقلل أشعة الشمس من الاختراق، وفي أوربا التي تصل فيها أشعة الشمس أقل سيكون أصحاب البشرة الداكنة معرضين لمخاطر نقص (فيتامينD) الكبيرة والتي تهدد الحياة والتكاثر، وهكذا يكون البقاء للأصلح، وبما أن التمايز في لون البشرة (أو الصبغة) موجود حتماً فسيتم انتقاء البشرة الفاتحة التي يصلح من يملكها للبقاء في طبيعة فيها أشعة الشمس قليلة، وهكذا تحصل عملية غربلة حتمية تستمر جيلاً بعد جيل حتى تصل البشرة إلى لون مناسب للمحيط، والأمر نفسه ينطبق على حجم الأنف والطول وغيرها من الصفات.

مثال: تغير لون الفراشات من الأبيض إلى الأسود نتيجة الثورة الصناعية حيث كانت الفراشات تنتفع من اللون الأبيض ليخفيها لحاء الشجر الأبيض فلا تراها الطيور، فلما حدثت الثورة الصناعية في أوربا أصبح لحاء الشجر في بعض المناطق الصناعية أسوداً نتيجة التلوث بالفحم فأصبحت الفراشات البيضاء مكشوفة للطيور بينما الفراشات التي تحمل الطفرة التي تلونها باللون الداكن تمكنت من التخفي والبقاء، وهكذا تغير لون الفراشات وخلال فترة ليست طويلة لأن دورة حياة الفراشات قصيرة ولا تحتاج فترة طويلة من ملايين السنين، بل تكفي فترة قصيرة نسبياً لتمر منها مئات وآلاف الأجيال ويحصل التطور البايولوجي.

مثال: أطوال أعناق سلف الزرافات متمايزة فبعضها أطول من بعض نسبياً، فلو فرضنا تواجدها في بيئة فيها غذاء لذلك السلف على ارتفاع أنسب لذوات الأعناق الطويلة منه لذوات الأعناق القصيرة، فستحصل عملية انتخاب من الطبيعة للزرافات الأنسب للحياة في تلك البيئة، فتموت الزرافات ذات الرقبة القصيرة جوعاً أو لا تتمكن من التكاثر والتزاوج لقلة الغذاء أو لا تتمكن من تغذية صغارها، وهكذا تقل أعداد الزرافات ذات الرقبة القصيرة في هذه البيئة وربما تنقرض بينما تبقى ذات الرقبة الطويلة وتتكاثر بصورة جيدة، وهكذا تنمو أعداد الزرافات التي فيها صفة طول الرقبة وتورث هذه الصفات الجينية لمواليدها وتنقى الخرائط الجينية للزرافات من صفة قصر الرقبة جيلاً بعد جيل.

هذه الأمور تكاد تكون بديهية والاستدلال على صحتها الآن بواسطة الجينات تماماً كالاستدلال على دوران الأرض حول الشمس بالصور، ومع هذا ينكرها كم هائل من الناس فقط لأنهم يعتقدون بأنها تتعارض مع النص الديني!

مثال آخر: الحيوانات المفترسة، مثلاً الذئاب تتمايز كغيرها من الكائنات الحية في كل شيء فلو وجدت الذئاب في بيئة الفرائس فيها سريعة فإن الذئاب قصيرة الأقدام والبطيئة السرعة تهلك جوعاً في هذه البيئة وبالتالي فلن تورث صفاتها لجيل يخلفها، ومع الزمن ستتشكل ذئاب بالانتخاب الطبيعي ذات أقدام طويلة وسريعة في تلك البيئة. وفي بيئة ثلجية ستبقى الذئاب البيضاء فقط؛ لأن الداكنة ستراها الطرائد فلا تتمكن من صيد طعامها فتموت جوعاً، وهكذا شيئاً فشيئاً سينقى لون فراء الذئاب إلى الأبيض وحتى الفرائس ربما يحصل معها نفس الشيء فسيكون فراء الأرانب مثلاً أبيضاً لينفعها في عملية التخفي. ولعل الدببة القطبية لا تتمكن من الحصول على طعامها لولا لونها الأبيض الذي يساعدها كثيراً على التخفي فلا تراها فرائسها إلا بعد فوات الأوان، ولم تحصل على هذا اللون الأبيض بين ليلة وضحاها بل لابد أنه نتاج عملية تطور كعملية تطور فراشات الثورة الصناعية فكلاهما حصل عندما وفرت الطفرات الجينية الخيار المناسب لبقاء وتكاثر صفة وترسيخها على حساب الأخرى، ولكن الزمن الذي استغرقه الدب القطبي ليتطور عن الدب البني تقريباً هو 150 ألف سنة وهذا الزمن أكبر بكثير من الزمن الذي احتاجته فراشات الثورة الصناعية، والسبب كما بينت هو في طول وقصر دورة حياة الحيوان.

مثال آخر: الآن نحن جميعاً نقول إنه مع تقدمنا الملحوظ في العمران والتكنولوجيا والطب زادت مشاكلنا الصحية وزادت الأمراض وتعقيداتها بيننا وكلنا نردد - وربما حتى بعض الأطباء - ما السبب؟!!! بينما أحد الأسباب واضح، وبكل بساطة هو أننا بتقدمنا قد قمنا بإلغاء أحد طرفي معادلة التطور لنوعنا (الجسماني) وهو طرف الانتقاء الطبيعي.

أوضح أكثر: نأخذ أي مرض وراثي مثلاً مرض السكري، فوجود الرعاية الصحية (الطبيب + المختبر + المتخصصين + الصيدلي + الدواء... الخ) التي تطيل حياة مرضى السكري حتى يبلغوا وينجبوا ويورثوا جيناتهم لأطفالهم، وهذا يسبب تراكم أعداد الذين يحملون هذه الجينات بيننا، وبهذا فنحن بتقدمنا قمنا بإلغاء الانتقاء الطبيعي فلولا ادخالنا الرعاية الصحية في المعادلة لحصل انتقاء طبيعي ومات كثير من مرضى السكري قبل أن يبلغوا ويتمكنوا من الإنجاب، وشيئاً فشيئاً كانت ستقل الأعداد التي تحمل هذه الجينات.

أيضاً: بسبب تواجدنا في بيوت محصنة نوعاً ما أصبح كثيرون غير قادرين على مقاومة مشاكل العيش في بيئة طبيعية مثل مقاومة الجراثيم أو لسع الحشرات.

وهناك دراسة حول الابادة البايلوجية التي حصلت لسكان القارات الجديدة الأصليين بسبب جراثيم الحيوانات الأليفة التي حملها المستوطنون الجدد إلى تلك القارات، ففي حين أن الأوربيين كانوا متكيفين للعيش مع تلك الجراثيم ومقاومتها لم يتمكن سكان القارات الجديدة الأصليين من مقاومتها فتسببت بإعادة هيكلتهم وفق نظام التطور.

En nombre de Dios, el Misericordioso, el Misericordiosísimo

Y la alabanza a Dios, Señor de los mundos

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones

Pido a Dios que estéis bien y con salud

Después de haber explicado que el universo es plano, que tuvo un principio después del cual se expandió y que no ha dejado de expandirse según los datos precisos de los científicos, quiero explicar brevemente ahora la validez de la teoría de la evolución, y después de esta explicación procederemos a ver el valor de las opiniones de las autoridades religiosas y lo que deducen de la ignorancia pensando que es evidencia para negar con ella la teoría de la evolución. En realidad, han sido incapaces de entenderla hasta nuestros días, además de ser incapaces de dar algún argumento de valor contra la teoría que se ha convertido en un parámetro de la ciencia moderna y de estudio en las escuelas y universidades de todo el mundo, y que es la única interpretación científica de la evolución de la vida y la diversidad en el planeta Tierra.

Me bastará en esta página con proveer algunas evidencias genéticas de la validez de la teoría de la evolución y explicaré también antes de esto la inevitabilidad de la evolución de la vida y su diversidad cuando se estén asegurados los fundamentos de la evolución y la especiación. Quien quiera tener más evidencias puede leer el libro *La ilusión del ateísmo*.

Evidencias de la evolución:

La unión de variación, selección natural y herencia producen definitivamente evolución:

Para simplificar esto plantearemos unos ejemplos:

Ejemplo: El ser humano europeo se remonta a un origen de epidermis oscura (negra) y aunque hoy vemos que la piel de ellos es blanca, sin embargo, tiene diferentes grados de

blancura. Por ejemplo, los del sur de Europa son menos blancos que los del norte y la razón es que la naturaleza ha seleccionado a las razas. En cuanto a la razón de que la naturaleza haya seleccionado a la epidermis blanca, puede ser simplemente por causa de la vitamina D, que necesita que los rayos del sol penetren en la piel para formarse. La epidermis oscura impide o disminuye la penetración de los rayos del sol, y en Europa, donde llegan menos los rayos del sol, las personas de epidermis oscura quedan expuestos a un gran riesgo de falta de vitamina D, lo cual amenaza la vida y la reproducción. Así es la supervivencia del más apto. Puesto que la diferenciación del color de la epidermis (o pigmento) está inevitablemente presente, será seleccionada la epidermis clara que es adapta a los que la tienen a supervivencia en un entorno en el que hay pocos rayos de sol. De esta manera ocurre un proceso de filtrado inevitable que continúa generación tras generación hasta que la epidermis alcanza el color adecuado para el entorno. Lo mismo se aplica al volumen de la nariz, a la estatura y a otras características.

Ejemplo: El cambio de color de las polillas, del blanco al negro, como resultado de la revolución industrial. Las polillas se beneficiaban del color blanco para ocultarse en la corteza de los árboles blancos para no ser vistas por las aves. Cuando llegó la revolución industrial a Europa la corteza de los árboles de algunas regiones industriales se volvió negra como resultado de la contaminación del carbón y las polillas blancas quedaron expuestas a las aves mientras que las polillas que portaban la mutación que las teñía de color oscuro pudieron ocultarse de las aves. Así cambió el color de las polillas durante un período de tiempo que no fue largo, porque el ciclo de vida de las polillas es corto y no necesita de largos períodos de millones de años. Un período de tiempo relativamente corto es suficiente para que pasen cientos y miles de generaciones y ocurra la evolución biológica.

Ejemplo: La longitud de los cuellos de los antepasados de las jirafas eran distintos. Algunos eran relativamente más largos que otros. Si suponemos que estaban en un entorno donde el alimento para esos antepasados estaba a una altura más adecuadas para las de cuello largo que para las de cuello corto, ocurrirá un proceso de selección natural en favor de las jirafas más adaptadas para la vida en ese entorno. Las jirafas de cuello corto morirán de hambre, o no podrán reproducirse o aparearse por falta de alimento, o no podrán alimentar a sus crías y de esta manera disminuirá el número de jirafas de cuello corto en ese entorno y talvez se extingan, mientras que las de cuello largo sobrevivirán y se reproducirán de manera satisfactoria. De este modo aumentará el número de jirafas que tengan la característica de cuello largo, esta característica genética será heredada a su progenie y el mapa genético de las jirafas se deshará de la característica de cuello corto generación tras generación.

Estas cosas, por sí mismas son casi obvias y ahora se demuestra su validez completamente por medio de los genes, como se ha demostrado la rotación de la Tierra alrededor de sol por medio de imágenes. ¡Y, sin embargo, una enorme cantidad de gente las niega simplemente porque creen que contradicen a los textos religiosos!

Otro ejemplo: Los animales depredadores, por ejemplo, los lobos, que se diferencian de los demás seres vivos en todo. Si los lobos se encuentran en un entorno donde la presa es rápida, los lobos de patas cortas y baja velocidad perecerán de hambre en este entorno. Por consiguiente, sus características no se heredarán a la generación posterior y con el tiempo, por la selección natural, se formarán lobos rápidos y de patas largas en ese entorno. En un ambiente nevado, simplemente sobrevivirán los lobos blancos, porque los oscuros serán vistos por la presa y no serán podrán cazar su alimento y morirán de hambre. Así, poco a poco, el color del pelaje de los lobos se refinará hasta el blanco e incluso talvez suceda lo mismo con la presa. Entonces, el pelaje del conejo se volverá blanco, por ejemplo, lo que lo beneficiará al momento de esconderse. Quizás los osos polares no hubieran podido obtener su alimento sino hubiera sido por su color blanco, que los ayuda mucho a esconderse para no ser vistos por su presa hasta que es demasiado tarde. Y no consiguieron este color blanco de la noche al día, sino que tuvo que haber un proceso de evolución como el de las polillas de la revolución industrial. Ambos ocurrieron cuando las mutaciones genéticas otorgaron una opción adecuada para la supervivencia y la reproducción de una característica y su consolidación a expensas de otra. Sin embargo, el tiempo que tardó el oso polar en evolucionar del oso pardo fue de casi 150 mil años, y este tiempo es mucho mayor que el tiempo que necesitaron las polillas de la revolución industrial. La causa, como expliqué, está en la duración del ciclo de vida de los animales.

Otro ejemplo: Ahora todos decimos que aún con nuestros notables avances en urbanización, tecnología y medicina han aumentado entre nosotros nuestros problemas de salud, las enfermedades y sus complicaciones. Y todos repetimos –talvez incluso algunos médicos: ¡¿cuál es la causa?! Cuando una de las causas es clara. Simplemente, es que con nuestro progreso hemos cancelado un factor de la ecuación de la evolución de nuestra especie (física), que es el factor de la selección natural.

Lo aclararé más: Tomemos cualquier enfermedad hereditaria. Por ejemplo, la diabetes. La existencia de atención sanitaria (médico + laboratorio + especialista + farmacéutico + medicamento… etc.) que alarga la vida del diabético hasta que alcanza la pubertad, procrea y hereda sus genes a sus niños causando una acumulación del número de los portas estos genes entre nosotros. De este modo, nosotros con nuestro progreso, hemos cancelado la selección natural. Y si no hubiéramos incluido la atención sanitaria en la ecuación habría ocurrido la selección natural y habrían muerto muchos diabéticos antes de alcanzar la pubertad y poder procrear. Poco a poco, habría disminuido el número de los que portan estos genes.

Además: Debido a que nos encontramos en casas protegidos de alguna manera, muchos se han vuelto incapaces de resistir a las dificultades de la vida en un medio ambiente natural, como resistir a los gérmenes o a las picaduras de insectos.

Hay un estudio sobre el exterminio biológico que ocurrió a los habitantes de las poblaciones de los nuevos continentes por causa de los gérmenes de los animales

domesticados que trajeron los nuevos colonos a esas poblaciones. Pues, mientras que los europeos se habían adaptado a vivir con estos gérmenes y a resistirlos, los habitantes de los nuevos continentes no pudieron resistirlos reestructurándolos de acuerdo al orden de la evolución.

Ahmed Alhasan احمد الحسن
28 de febrero de 2014

بسم الله الرحمن الرحيم
والحمد لله رب العالمين
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
أسأل الله ان تكونوا بخير وعافية
الأدلة الجينية:
وهي كثيرة، منها:
- اندماج الكروموسوم الثاني لدى الإنسان:
وهو عبارة عن حاصل اندماج زوجين من الكروموسومات لا تزال مفصولة لدى الشمبانزي والاورنجوتان والغوريلا، فالإنسان لديه 23 زوجاً في حين لدى بقية القردة العليا 24 زوجاً.

The data we present here demonstrate that a telomere-to-telomere fusion of “ancestral chromosomes occurred, leaving a patho-gnomonic relic at band 2q13. This fusion accounts for the reduction of 24 pairs of chromosomes in the great apes (chimpanzee, orangutan and gorilla) to 23 in modern human and must, therefore, have been a relatively recent event. Comparative cytogenetic studies in mammalian species indicate that Robertsonian changes have played a major role in karyotypeevolution (23,24). This study demonstrates that telomere-telomere fusion, rather than translocation after chromosome breakage, is responsible for the evolution of human chromosome 2 from ancestral ape chromosomes.”

«توضح المعطيات التي نقدمها هنا ان اندماجا حدث بين التيلومير (وهي اطراف الكروموسومات) في كروموسومات الاسلاف تاركا بصمة ثابتة قديمة في العصبة q132.
وكان هذا الاندماج سببا في تقليل ال24 زوجا من الكروموسومات لدى الشمبانزي والاورانكوتان والغوريلا الى 23 زوجا لدى الانسان الحديث، ومن هنا يتوضح ان هذا لابد ان يكون حدث حديث نسبيا.
تشير دراسات المقارنة الخلوية في اصناف الثدييات ان التغييرات الروبرتسونية (وهي الكروموسومات التي تحتوي سنترومير {وسط الكروموسوم} مركزي والناتجة من كروموسومين يحتويان سنترومير غير مركزي) قد لعبت دورا كبيرا في تطور النمط النووي. توضح هذه الدراسة ان الاندماج بين التيلومير - عوضا عن تغيير موضعي بعد انكسار الكروموسوم- هو السبب في تطور الكروموسوم 2 من كروموسومات الاسلاف القردة»(1).
بحث ل د. جاكوب اجيدو(2) من جامعة ايوا الامريكية.
أيضاً: هذا فديو توضيحي ل د.كينث ميلر(3) يوضح فيه مسألة اندماج الكروموسوم الثاني لدى الإنسان.
قناة فيديو كتاب وهم الإلحاد (14/ 09/ 2013). الكروموسوم الثاني - كينث ميلر. متاح على:
https://www.youtube.com/watch?v=wySVojm2x3Q
شكل 3: صورة توضح اندماج الكروموسوم الثاني لدى الإنسان
- الاشتراك بين الإنسان وبقية الرئيسيات في الفيروسات القهقرية (الريتافيرس):

All but two (CERV 1/PTERV1 and CERV 2) of the 42 families of chimpanzee “ ”endogenous retroviruses were found to have orthologs in humans

«وُجِد ان لكل الـ 42 فصيلة من الفيروسات القهقرية داخلية المنشأ ERV (Endogenous Retroviruses) عند الشمبانزي ارثولوغات (Orthologs) مع الانسان ما عدا اثنان منهم وهم CERV 1/PTERV1 و CERV 2»(4).

بحث للبروفيسور جون مكدونالد(5).

ولتوضيح هذه المسألة وكيف أنها دليل على التطور لنتصور أن هناك شريط تسجيل لأحداث حياة النوع الإنساني وبقية القردة العليا وعندما قرأنا هذا الشريط وجدنا أن الجميع يحملون نفس الإشارات على إصابات معينة تركت فيهم آثاراً قبل ملايين السنين، فلا يوجد تفسير لوحدة هذه الآثار غير أنها أصابت أصلاً مشتركاً لهذه الأنواع اليوم، وإلا فمن شبه المستحيل بحساب الاحتمالية أن يصابوا بنفس هذا الكم والنوع من الإصابات ويحصلون على نفس الآثار وفي نفس الوقت وفي نفس المكان.

مثال للتقريب:

لنفرض أن لدينا شخصين هما (س) و(ص)، ولدينا سجلات فيها تاريخ سلف كل واحد منهما وقمنا بمراجعة هذا التاريخ فوجدنا التالي:

إن أحد أجداد (س) ولنفرض أنه المئة قد جرح بجرح طوله سنتمتر واحد، في موضع كذا، في ذراعه الأيمن، في تاريخ كذا.

إن أحد أجداد (ص) وتسلسله المئة أيضاً قد جرح بجرح طوله سنتمتر واحد أيضاً، في نفس الموضع في ذراعه الأيمن، وفي نفس التاريخ.

ووجدنا أن أحد أجداد (س) ولنفرض أنه السبعون قد ضربت عينه اليسار فصار أعوراً في تاريخ كذا.

ووجدنا أن أحد أجداد (ص) وتسلسله السبعون أيضاً قد ضربت عينه اليسار فصار أعوراً في نفس التاريخ.

وهكذا تكررت هذه الأحداث المشتركة المتطابقة تماماً بين أجدادهما عشرات المرات.

فالآن، أي شخص يطلع على هذا التاريخ سيحكم أن هؤلاء الأجداد عبارة عن نفس الأشخاص، وأنهم سلف مشترك يربط بين هذين الشخصين (س) و(ص).

والحقيقة إن أدلة علم الجينات على التطور كثيرة، ولست هنا بصدد استقصائها جميعاً، ولهذا سأختم بترك أحد علماء الجينات يتكلم عن بعض الأدلة التي وجدها بنفسه أثناء دراسته للخريطة الجينية للإنسان وبعض الثديات والكائنات الأخرى وهو الدكتور فرانسيس كولنز(6) :

When I contracted malaria in West Africa in 1989, that was despite having “ taken the recommended prophylaxis (chloroquine). Randomly occurring natural variations in the genome of the malarial parasite, subjected to selection over many years of heavy use of chloroquine in that part of the world, had ultimately resulted in a pathogen that was resistant to the drug, and therefore spread rapidly. Similarly, rapid evolutionary changes in the HIV virus that causes AIDS have provided a major challenge for vaccine development, and are the major cause of ultimate relapse in those treated with drugs against AIDS. Even more in the public eye, the fears of a pandemic influenza outbreak from the H5N1 strain of avian flu are based upon the high likelihood that the current strain, devastating as it already is to chickens and a few humans who have had close contact with them, will evolve into a form that spreads easily from person to person. Truly it can be said that not only biology but ”.medicine would be impossible to understand without the theory of evolution

«عندما أُصبت بالملاريا في غرب افريقيا في 1989، حصل ذلك مع اني اخذت الوقاية اللازمة (الكلوروكين). ان التغيرات الطبيعية والعشوائية التي حدثت في جينوم طفيلي الملاريا نتيجة للانتقاء عبر سنين

طويلة من استخدام الكلوروكين في ذلك الجزء من العالم اسفرت عن مسبب مرض مقاوم للعقار، وبالتالي انتشر بسرعة. وبنفس الطريقة هناك تغييرات تطورية سريعة في فايروس الHIV المسبب لمرض الايدز وضعت عوائق كبيرة أمام تطوير اللقاح، وهي السبب الرئيسي لعدم نجاح العقارات المضادة للايدز. وأكثر من هذا على الساحة العامة هو أن المخاوف من انتشار مرض انفلونزا وبائي بسبب سلالة فيروس H5N1 (المسبب لانفلونزا الطيور) مستندة على الاحتمال العالي أن السلالة الحالية (المدمرة للدجاج وللأشخاص المسؤولين عن تربيتها) ستتطور الى شكل ينتشر بسهولة من شخص لآخر. بالفعل يمكن القول بأنه ليس فقط علم الأحياء وإنما علم الطب أيضا يستعصى فهمه من دون نظرية التطور.....».

“The study of genomes leads inexorably to the conclusion that we humans share a common ancestor with other living things.”

«دراسة الجينوم يؤدي لامحالة الى الاستنتاج باننا (البشر) و الاحياء الاخرى ننحدر من نفس السلف.....».

“This evidence alone does not, of course, prove a common ancestor; from a creationist perspective, such similarities could simply demonstrate that God used successful design principles over and over again. As we shall see, however, and as mutations in protein-coding "silent" was foreshadowed above by the discussion of regions, the detailed study of genomes has rendered that interpretation virtually untenable—not only about all other living things, but also about ourselves.”

«من وجهة نظر المتدينين، فان هذه الادلة لوحدها لا تكفي طبعا لاثبات الاصل المشترك بين المخلوقات وهذا التشابه (الجيني) يمكن ان يعزى الى استخدام الخالق لتصميم ناجح لعدة مرات. لكن سنرى, وكما تم التمهيد له في اعلاه في مناقشة "الطفرات الصامتة " "silent mutations في الاجزاء المرمزة للبروتين فان دراسة الجينوم التفصلية جعلت هذا التفسير (الذي يتبناه الدينيين) لا يمكن الدفاع عنه ليس فيما يخص الاحياء الاخرى بل حتى بالنسبة للإنسان».

“As a first example, let us look at a comparison of the human and mouse genomes, both of which have been determined at high accuracy. The overall size of the two genomes is roughly the same, and the inventory of protein-coding genes is remarkably similar. But other unmistakable signs of a common ancestor quickly appear when one looks at the details.”

«كمثال على ذلك، لنطلع اولا على مقارنة جينوم الانسان مع جينوم الفارة، وقد تم تحديد كل منهما بدقة عالية. الاثنين متقاربين في حجم الجينوم عموما كما ان المخزون من الجينات المرمزة للبروتين مثماثل في الاثنين. كما ان النظر في تفاصيل الجينوم يدلل بصورة لا تقبل الشك على الاصل المشترك بين الاثنين.....».

“Unless one is willing to take the position that God has placed these decapitated AREs in these precise positions to confuse and mislead us, the conclusion of a common ancestor for humans and mice is virtually inescapable. This kind of recent genome data thus presents an overwhelming challenge to those who hold to the idea that all species were created ex nihilo”

«من لا يقبل بالقول ان الله وضع هذه العناصر المتكررة القديمة في تلك المواضع لارباكنا واضلالنا فانه لا مناص له من الخلاص الى وجود اصل مشترك للانسان والفئران. كما ان نوعية المعلومات التي تم استحصالها مؤخرا عن الجينوم تشكل تحدي كبير امام من يقول ان المخلوقات خلقت مباشرة من العدم.....».

When one compares chimp and human, occasional genes appear that are “ species but not in the other, because they have acquired clearly functional in one one or more deleterious mutations.”

«عندما يقارن المرء الشمبانزي والإنسان، تظهر أحياناً جينات تعمل بوضوح في احدهم ولكن ليس في الآخر، وذلك لان هذه الجينات تعرضت لضرر من خلال احد الطفرات الوراثية على الأقل».

The human gene known as caspase-12, for instance, has sustained several “ knockout blows, though it is found in the identical relative location in the chimp. The chimp caspase-12 gene works just fine, as does the similar gene in nearly all mammals, including mice. If humans arose as a consequence of a supernatural act of special creation, why would God have gone to the trouble of inserting such a nonfunctional gene in this precise location?”

«الجينات البشرية المعروفة باسم كاسباس 12، على سبيل المثال، قد تكبد عدة ضربات قاضية ولكنها وجدت في مكان مطابق نسبيا في الشمبانزي. جين الشمبانزي كاسباس 12 يعمل بصورة جيدة كما هو حال نظيرة في جميع الثدييات تقريبا بضمنها الفارة. لو كان الانسان نشأ كنتيجة فعل خارق لخلق خاص فلماذا يضع الله هذه الجينات الغير فعالة في هذه المواقع الدقيقة؟»(7).

وبعد أن يسرد عالم الجينات فرانسيس كولينز الأدلة التي وفرها علم الجينات لإثبات نظرية التطور يعلق قائلاً:

At this point, godless materialists might be cheering. If humans evolved strictly “ by mutation and natural selection, who needs God to explain us? To this, I reply: I do.”

«الملاحدة هنا قد يكونون في نشوة. فاذا كان الانسان تطور من خلال الطفرات الوراثية والانتقاء الطبيعي فمن يحتاج الله ليعلل وجودنا كبشر؟ وانا اجيب على هذا.... انا احتاج الله ليعلل ذلك».

The comparison of chimp and human sequences, interesting as it is, does not “ tell us what it means to be human. In my view, DNA sequence alone, even if accompanied by a vast trove of data on biological function, will never explain certain special human attributes, such as the knowledge of the Moral Law and the universal search for God. Freeing God from the burden of special acts of creation does not remove Him as the source of the things that make humanity special, and of the universe itself. It merely shows us something of how He operates.”

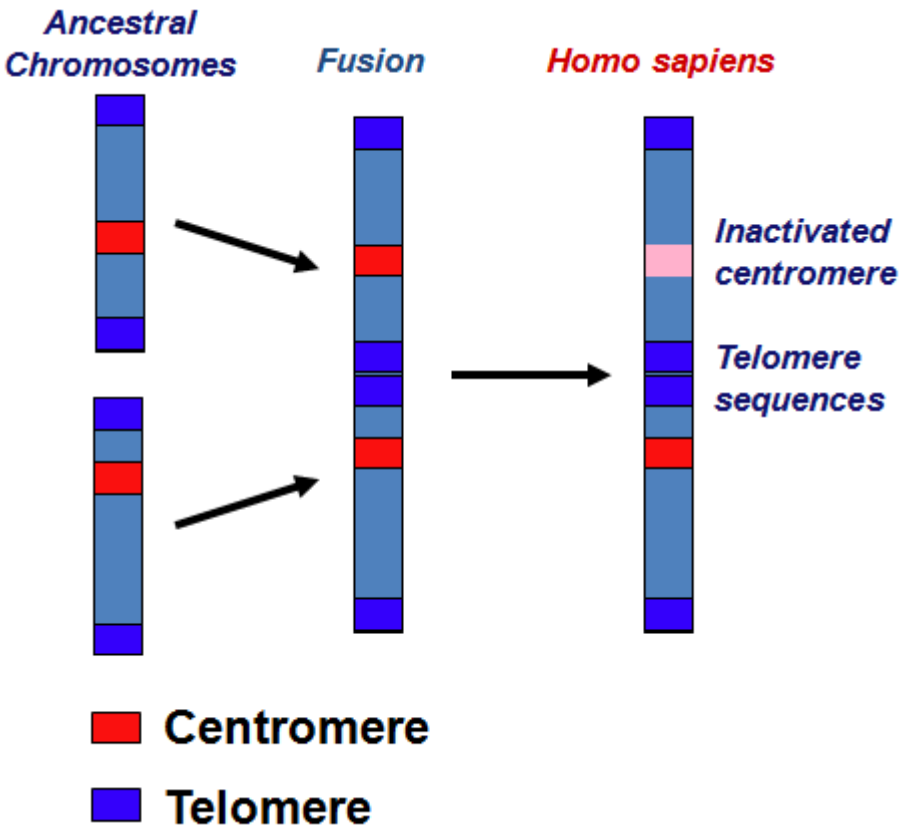
«مقارنة الترتيب الجيني عند الانسان والشمبانزي لا تخبرنا ماذا يعني ان تكون انسانا؟ بالنسبة لي فان ترتيب الحامض النووي بحد ذاته (حتى لو يرافقه كم هائل من المعلومات عن الوظائف البايلوجية) سوف لن يبين سمات الانسان الخاصة مثل معرفته بالقانون الاخلاقي وسعيهم جميعا للبحث عن الله. اعفاء الله من ممارسة الخلق لا يلغي كونه مصدر الاشياء والتي تجعل من الانسان مميز. هذا ببساطة يبين لنا شي من تدبيره»(8).

(1) . المصدر (IJdo et al., Origin of human chromosome 2: an ancestral telomere-telomere fusion) متاح على: http://www.pnas.org/cgi/reprint/88/20/9051.pdf

(2) . د.جاكوب جورج اجيدو، أستاذ مساعد في الطب الباطني السريري (علم المناعة) في جامعة أيوا الامريكية، دكتوراه من جامعة امستردام في هولندا.

(3) . د. كينيث ميلر من مواليد 14 يوليو 1948، هو عالم أحياء أمريكي متخصص في بيولوجيا الخلية والبيولوجيا الجزيئية ويعمل حالياً أستاذاً لعلم الأحياء في جامعة براون

(4) . المصدر: McDonald et al., Identification, characterization and comparative genomics of chimpanzee endogenous retroviruses) متاح على:
http://genomebiology.com/2006/7/6/R51
(5) . د. جون مكدونالد - دكتوراه في علم الجينات جامعة كاليفورنيا:
http://www.biology.gatech.edu/pe…/publications/john-mcdonald
(6) . د. فرانسيس كولنز (14 - 4 - 1950 م) عالم جينات أمريكي قاد مشروع الجينوم البشري، وهو كعالم جينات يؤمن بصحة نظرية التطور، وفي نفس الوقت يؤمن بوجود الله وألف أكثر من كتاب في محاولة للدفاع علمياً عن اعتقاده بوجود الله.
(7) . المصدر: (Collins, Language of God) Excerpts from Chapter 5. لغة الله - فرانسس كولنز - مقاطع مختارة من الفصل الخامس.
(8) . المصدر (Collins, Language of God) Excerpts from Chapter 5. لغة الله - فرانسس كولنز - مقاطع مختارة من الفصل الخامس.



En nombre de Dios, el Misericordioso, el Misericordiosísimo
Y la alabanza a Dios, Señor de los mundos
La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones
Pido a Dios que estéis bien y con salud
La evidencia genética:

Y son muchas, entre ellas:

La fusión del cromosoma 2 en humanos:

Es el resultado de la fusión de dos pares de cromosomas que todavía están separados en el chimpancé, el orangután y el gorila, pues el ser humano tiene 23 pares mientras que el resto de los grandes simios tienen 24 pares.

«Los datos que presentamos aquí demuestran que hubo una fusión telómero-telómero de los cromosomas ancestrales, dejando un vestigio patognomónico en la banda 2q13.

Esta fusión explica la reducción de 24 pares de cromosomas en los grandes simios (chimpancé, orangután y gorila) a 23 en el humano moderno y debe haber habido, por lo tanto, un acontecimiento relativamente reciente.

Los estudios citogenéticos comparativos en las especies de mamíferos señalan que los cambios robertsonianos [que son cromosomas que tienen un centrómero central (centro del centrómero) formado por 2 cromosomas que tienen centrómeros no centrales] han jugado un rol mayor en la evolución del cariotipo (23, 24). Este estudio demuestra que la fusión telómero-telómero, más que la translocación después de la rotura del cromosoma, es responsable de la evolución del cromosoma 2 humano de los cromosomas de los simios ancestrales». (1)

Investigación del Dr. Jacob Ijdo (2) de la universidad americana de Iowa.

Además, en este video el Dr. Kenneth Miller (3) explica el tema de la fusión del cromosoma 2 en humanos.

El Canal de video del libro *La ilusión del ateísmo* (14/09/2013). El Cromosoma 2 – Kenneth Miller. Disponible en http://www.youtube.com/watch?v=gzwDLyVWQQY

Figura 3: La imagen muestra la fusión del cromosoma 2 en el ser humano

La filiación entre el ser humano y el resto de los primates en los virus retrovirales (retroviridae):

«Se encontró que todas excepto dos (CERV 1/PTERV 1 y CERV 2) de las 42 familias de retrovirus endógenos (endogenous retroviruses) de chimpancé tenían ortólogos (orthologs) en humanos». (4)

Investigación del Profesor John McDonald:

Para explicar esta cuestión y cómo con ella se demuestra la evolución, imaginemos que hay una cinta de los sucesos de la vida de la especie humana y de los demás grandes simios. Al leer esta cinta encontramos que todos llevan las mismas marcas de determinadas lesiones que quedaron en ellos como efectos del paso de millones de años. No se encuentra una explicación para estos efectos que no sea que hayan afectado, inicialmente, a un ancestro en común de estas especies de hoy. Y si no, es casi imposible, al calcular las probabilidades, que hayan sido lesionados en la misma medida, con el mismo tipo de lesión, que hayan recibido los mismos efectos al mismo tiempo y en el mismo lugar.

Ejemplos ilustrativos:

Supongamos que tenemos dos personas, A y B. Tenemos registros sobre la historia ancestral de cada uno de ellos, y al revisar esta historia encontramos lo siguiente:

Uno de los abuelos de A, supongamos que es el centésimo, recibió una herida de un centímetro de largo, en un lugar determinado de su brazo derecho, en una fecha determinada.

Uno de los abuelos de B, el centésimo también en su orden cronológico, recibió una herida también de un centímetro de largo, en el mismo lugar de su brazo derecho y en la misma fecha.

Encontramos que uno de los abuelos de A, supongamos que es el septuagésimo en su orden cronológico, se golpea el ojo izquierdo quedando tuerto en una determinada fecha.

Encontramos que uno de los abuelos de B, supongamos que es también el septuagésimo en su orden cronológico, se golpea el ojo izquierdo y queda tuerto en la misma fecha.

Así se repiten estos sucesos completamente compartidos e idénticos entre los abuelos de ambos, decenas de veces.

Ahora, cualquier persona que examine esta historia juzgará que estos abuelos son las mismas personas, que son antepasados compartidos que vinculan a estas dos personas, A y B.

La realidad es que la evidencia de la genética en favor de la evolución es abundante. Aquí, con respecto a esto, no pretendo explorarla toda. Por eso concluiré citando a uno de los genetistas, que habla sobre algunas evidencias que él mismo descubrió mientras estudiaba el mapa genético del ser humano, de algunos mamíferos y otros organismos, el doctor Francis Collins:

"Cuando contraje malaria en África Oriental en 1989, a pesar de haber tomado la profilaxis recomendada (cloroquina). Al azar ocurrieron variaciones naturales en el genoma del parásito de la malaria, sujeto a la selección durante muchos años de uso extensivo de la cloroquina en esa región del mundo, dio como resultado al final un patógeno que era resistente a la droga, y que, por lo tanto, se propagaba rápidamente.

De forma similar, rápidos cambios evolutivos en el virus del HIV que causa el SIDA han constituido un desafío mayor al desarrollo de vacunas, y son la causa principal de la recaída final en los tratados con drogas contra el SIDA. Aún más a los ojos del público, los temores de un brote de gripe pandémica de la cepa H5N1 de gripe aviar se basan en la alta probabilidad de que la cepa actual, devastadora como ya lo es con los pollos y unos cuantos seres humanos que han tenido estrecho contacto con ellos, evolucione en una forma que se propague fácilmente de persona a persona. Verdaderamente se puede decir que no sólo la biología sino la medicina sería imposible de entender sin la teoría de la evolución…

El estudio de los genomas conduce inexorablemente a la conclusión de que nosotros, humanos, compartimos un ancestro en común con otros seres vivos

Por supuesto que esta evidencia por sí sola no prueba un ancestro en común; desde una perspectiva creacionista, tales similitudes podrían demostrar simplemente que Dios ha utilizado principios de diseño exitosos una y otra vez. Como veremos, sin embargo, y como se prefiguró anteriormente por la discusión de las mutaciones "silenciosas" (silent mutations) en las regiones codificadoras de proteínas, el estudio detallado de los genomas ha hecho que esa interpretación sea prácticamente insostenible —no solo acerca de todos los seres vivos, sino también acerca de nosotros mismos.

Como primer ejemplo, observemos la comparación entre los genomas del ser humano y el ratón, de los cuales ambos han sido determinados con alta exactitud. El tamaño total de los dos genomas es aproximadamente el mismo, y el inventario de los genes codificadores de proteínas es notablemente similar. Pero otros signos inconfundibles de un antepasado en común aparecen rápidamente cuando uno mira los detalles.

A menos que uno tenga la voluntad de tomar el lugar en el que Dios ha ubicado estos AREs decapitados en estas ubicaciones precisas para confundirnos y desviarnos, la conclusión en un ancestro en común de humanos y ratones es virtualmente inaceptable. Este tipo de datos recientes del genoma de esta manera presenta un desafío abrumador para todos los que sostienen la idea de que todas las especies fueron creadas ex nihilo.

Cuando uno compara al chimpancé y al humano, aparecen genes ocasionales que son claramente funcionales en una especie, pero no en la otra, porque han adquirido una o más mutaciones deletéreas.

El gen humano conocido como caspase-12, por ejemplo, ha sufrido varios golpes de knock-out, aunque se ha encontrado en la ubicación relativa idéntica en el chimpancé. El gen caspase-12 del chimpancé funciona bien, como lo hace el gen similar en casi todos los mamíferos, incluyendo a los ratones. Si los seres humanos han surgido como consecuencia de un acto sobrenatural de creación especial, ¿por qué Dios se habría tomado la molestia de insertar un gen no funcional en este precisa ubicación?". (7)

Después de que el genetista Francis Collins hubo expuesto la evidencia proporcionada por la genética para demostrar la teoría de la evolución, hizo el siguiente comentario:

"En este punto, los materialistas sin Dios podrían estar animándose. Si los humanos evolucionaron estrictamente por mutación y selección natural, ¿quién necesita de Dios para explicarnos? A esto respondo: Yo.

La comparación de las secuencias del chimpancé con el humano, interesante como es, no nos dice qué significa ser humano. Desde mi punto de vista, la secuencia de ADN solamente, aunque vaya acompañada de una gran cantidad de datos sobre la función biológica, nunca explicará algunos atributos especiales del humano, tal como el conocimiento de la Ley Moral y la búsqueda universal por Dios. Liberar a Dios de la carga

de los actos especiales de la creación no lo quita como fuente de las cosas que hacen a la humanidad especial, ni del universo en sí mismo. Meramente nos muestra algo de cómo Él opera". (8)

(1) Ijdo, JW, Baldini, A, Ward, DC, Reeders, ST % Wells, RA 1991, *Origin of human chromosome 2: an ancestral telomere-telomere fusion* (Orígen del Cromosoma 2 Humano: Una Fusión Ancestral Telómero-Telómero), *Proceedings of the National Academy of Sciences, the United States of America* (Revista Científica de la Academia Nacional de Ciencias de Estados Unidos), vol. 88, no. 20, pp. 9051-55, available at http://www.pnas.org/cgi/reprint/88/20/9051.pdf

(2) Dr. Jacob George Ijdo, Profesor Clínico Asociado de Medicina Interna – Inmunología de la Universidad de Iowa. Doctorado en la Universidad de Ámsterdam, Holanda.

(3) Dr. Kenneth Miller, nacido el 14 de Julio de 1948, biólogo celular u biólogo molecular estadounidense, actualmente profesor de biología en la Universidad de Brown.

(4) Dr. John McDonald, doctorado en Genética en la Universidad de California. http://www.biology.gatech.edu/pe…/publications/john-mcdonald.

(5) Polavarapu, N, Bowen, NJ & McDonald, JF 2006, *Identification, characterization and comparative genomics of chimpanzee of endogenous retroviruses* (Identificación, caracterización y genómica comparativa del chimpancé de retrovirus endógenos), *Genome Biology* (Biología del Genoma), vol. 7, no. 6, R-51, disponible en http://genomebiology.com/2006/7/6/R51.

(6) Dr. Francis Collins, nacido el 14 de Abril de 1950, es un genetista estadounidense que dirigió el Proyecto Genoma Humano. Como genetista, él cree que la teoría de la evolución es válida, mientras que también cree en la existencia de Dios. Ha escrito más de un libro intentando defender científicamente su creencia de que Dios existe.

(7) Collins, F. 2006. *The language of God: a scientist presents evidence for belief* (El Lenguaje de Dios: Un científico presenta evidencia para la creencia), Free Press, New York.

(8) Ídem.

Ahmed Alhasan احمد الحسن
1 de marzo de 2014

بسم الله الرحمن الرحيم
والحمد لله رب العالمين
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
أسأل الله ان تكونوا بخير وعافية
حقيقة كنت سأكتفي بالادلة الجينية التي بينتها في هذه الصفحة وانتقل الى مناقشة جهالات رافضي نظرية التطور ولكني لما رأيت بعض التعليقات ارتأيت أن اضيف شيئا يسيرا للأدلة الجينية التي اوردتها ومن يريد الاستزادة يمكنه قراءة كتاب وهم الالحاد وسيجد الادلة على صحة نظرية التطور مفصلة هناك.

علم التشريح المقارن:

التشريح المقارن يؤكد التطور، وهناك أمثلة كثيرة ولكن سأقتصر على مثال عصب الحنجرة وهو موجود في السمكة وفي البرمائيات وفي الغزال وفي الإنسان وفي الزرافة، فهذا العصب في السمكة يتحرك من الدماغ إلى الخيشوم ملتفاً حول القلب.

فالآن لو أن كل حيوان صمم جسمه على حدة ولم يتطور عن السمكة فسيكون العصب فيه متصلاً مباشرة من قرب الدماغ إلى طرف الحنجرة العلوي وهي مسافة قصيرة، ولكن الموجود في الطبيعة هو أن هذا العصب يأخذ في الحيوانات نفس دورته في السمكة، وهذا يعني أنه تطور عنها واضطره استطالة الرقبة وابتعاد القلب في غور الجسم الحيواني إلى التمدد ليلتف حول الشريان الخارج من القلب كما كان في السمكة وحتى أنه أصبح في الزرافة يسير مسافة كبيرة جداً بدون فائدة فعلية - كما يقول علماء الأحياء والتشريح المقارن - وسبب سيره هذه المسافة هو أنه يلتف حول الشريان الخارج من القلب ثم يعود أدراجه بنفس المسافة تقريباً حتى يصل إلى أعلى الرقبة ويتصل بالحنجرة من الأعلى. إذن، التف هذا العصب في السمكة فتابع نفس السيرة في الالتفاف في بقية الحيوانات، بسبب التطور فهذا الالتفاف عبارة عن إرث تاريخي.

إذن، فلأنه غير مصمم أصلاً لكل حيوان على حدة أخذ هذه اللفة غير الضرورية فقطع مسافة من الدماغ إلى بداية الصدر ثم التف عائداً إلى طرف الحنجرة العلوي، وهذا يثبت التطور والارتقاء ففي كل خطوة تطور كان تمدد العصب مسافة قليلة جداً أسهل بكثير من الوصلة المباشرة في حين لو كان كل حيوان صمم وخلق جسمه على حدة فالمفروض أن العصب يوصل مباشرة ولا داعي للهدر الاقتصادي في التصميم بهذا الطول في الزرافة مثلاً.

وأيضاً يساق ما تقدم كاعتراض على التصميم الذكي حيث يعتبر أن هذا الخلل في التصميم الذي ظهر أثناء عملية التطور يثبت أن هذا التصميم ليس تصميماً ذكياً ليناسب كل الحيوانات بصورة مثالية، فالتصميم الأولي قد أدى إلى استطالة عصب الحنجرة بشكل كبير في الحيوانات وخصوصاً طويلة الرقبة كالزرافة وبدون فائدة، وهذا يبطل القول بالتصميم الذكي في التطور.

ما تقدم هو ملخص لطرق الاستدلال بالتشريح المقارن لإثبات التطور، وأيضاً إشكال الملحدين على التصميم الذكي، وعموماً حاولت تبسيط الأمر بالقدر الممكن وأيضاً الصور ربما تبسط الأمر أكثر.

وإن شاء الله سيأتي الكلام في هذا الإشكال وبيان أن الخلل الحاصل في بناء الأجسام أثناء عملية التطور لا يصلح للإشكال على قانونية التطور وكون التطور هادف، فالخريطة الجينية الأولى هادفة ومقننة وبالتالي فهي دالة على مقنن ومصمم وَضَعها ليحقق نتيجة معينة. نعم، إشكال عصب الحنجرة المتقدم يلزم من يقول بالخلق دفعة واحدة وينكر التطور؛ لأن التصميم والتنفيذ دفعة واحدة يلزم منه نفي هذا الخلل الذي نراه في استطالة عصب الحنجرة، بل حتى لو قلنا إن هناك فائدة لاستطالة عصب الحنجرة فهذا لا ينفي دلالته الواضحة على أنه إرث تاريخي تطوري ينفي الخلق دفعة واحدة.

وقد جئت بمثال عصب الحنجرة بالذات؛ لأنه يستخدم لأكثر من إثبات نظرية التطور فهو يستخدم لنقض قانونية التطور وكون التطور هادف وسيأتي بيان بطلان هذا الاستدلال وكيف أن عدم مثالية نتائج التطور لا يعني بحال أنه غير مقنن، بل غاية ما يدل عليه هو أن الخلق لم يكن بدفعة واحدة بل كان هناك أطوار وتطور.

شكل 1: يوضح أستطالة عصب الحنجرة في الزرافة خلال مسيرة التطور وذلك لكونه يمر ملتفاً حول أحد الأوعية الدموية ثم يرجع إلى الحنجرة أسفل الرأس

المصدر(1): Dawkins, The greatest show on earth: the evidence of evolution

شكل 2: يوضح استطالة عصب الحنجرة (اللون الأسود) في الزرافة خلال مسيرة التطور وذلك لكونه يمر ملتفاً حول أحد الأوعية الدموية ثم يرجع إلى الحنجرة أسفل الرأس(2)

(1) . المصدر:

Dawkins R 2009. The greatest show on earth: the evidence of evolution. Free .press, Transworld. Page 160

(2) . هذا فديو توضيحي:

قناة فيديو كتاب وهم الإلحاد (2013/09/04). فديو توضيحي لعصب الحنجرة الراجع للزرافة. متاح على: http://www.youtube.com/watch?v=kAJKZdHmiTg

En nombre de Dios, el Misericordioso, el Misericordiosísimo

Y la alabanza a Dios, Señor de los mundos

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones

De hecho, mi limitaré a las evidencias genéticas que he explicado en esta página para pasar al debate de la ignorancia de los que rechazan la teoría de la evolución. Sin embargo, al ver algunos comentarios pensé en agregar un poco más de la evidencia genética que he mencionado y quien desee más puede leer el libro *La ilusión del ateísmo* y aquí encontrará evidencias de la veracidad de la teoría de la evolución en detalle.

Sobre la anatomía comparada:

La anatomía comparada confirma la evolución. Hay muchos ejemplos de esto, pero me limitaré a uno: el nervio laríngeo que se encuentra en los peces, en los anfibios, en los ciervos, en los seres humanos y en las jirafas. Este nervio en el pez se extiende desde el cerebro hasta las branquias enrollándose alrededor del corazón.

Ahora, si el cuerpo de cada animal hubiera sido diseñado por separado y no hubiera evolucionado del pez, este nervio tendría una conexión directa desde el cerebro hasta la parte superior de la laringe, que es una distancia corta, sin embargo, en la naturaleza, este nervio, en los animales, da la misma vuelta que en el pez. Esto significa que evolucionó del suyo, y que la prolongación del cuello y el alejamiento del corazón en el cuerpo del animal, lo obligaron a estirarse para rodear la arteria exterior del corazón, como en el pez. Incluso en la jirafa, este nervio recorre una enorme distancia sin ninguna utilidad —como afirman los biólogos y la anatomía comparada. El motivo por el cual recorre esta distancia es que rodea a la aorta del corazón y luego regresa recorriendo casi la misma distancia hasta la parte superior del cuello, conectándose así con la parte superior de la laringe. Por lo tanto, el desvío de este nervio en el pez da la misma la ruta de desvío a los demás animales, debido a la evolución, pues este desvío es un tipo de herencia histórica.

Por lo tanto, como ninguno de los animales tiene un diseño original por separado, da esta vuelta innecesaria, pues recorre la distancia desde cerebro hasta el comienzo del pecho y luego gira regresando a la parte superior de la laringe. Esto es una prueba de la evolución y el desarrollo, pues en cada paso de la evolución, un pequeño estiramiento del nervio es mucho más fácil que una conexión directa. Por el contrario, si el cuerpo de cada animal hubiera sido diseñado y creado por separado, sería de esperar que el nervio se conectara directamente y no habría un derroche económico en un diseño de esta magnitud en la jirafa, por ejemplo.

Además, lo anterior se utiliza como contraposición al diseño inteligente, al considerar que con este defecto en el diseño, que apareció durante el proceso de evolución, se demuestra que no es un diseño inteligente que se adapte de forma ideal a todos los animales, pues el primer diseño dio lugar a un gran estiramiento del nervio laríngeo en los animales, especialmente en los de cuello largo como la jirafa, sin ninguna utilidad, y con esto se demuestra la invalidez de hablar de un diseño inteligente en la evolución.

Lo anterior es un resumen de la forma de razonar la anatomía comparada para demostrar la evolución y también es el argumento de los ateos contra el diseño inteligente. En líneas generales, he intentado simplificar el tema tanto como fuera posible. También las ilustraciones talvez simplifiquen más el tema.

Si Dios quiere, hablaremos sobre este argumento, demostraremos que el defecto que ocurrió en la estructuración de los cuerpos durante el proceso de evolución, no sirve como un argumento contra la legislación de la evolución o el propósito de la evolución, pues el primer mapa genético tiene un propósito y está legislado. Por consiguiente, es una evidencia de que hay un legislador y un diseñador que lo elaboró para alcanzar un resultado determinado. Sí, el argumento del nervio laríngeo recurrente contraviene a quienes dicen que la creación fue en una sola instancia y niegan la evolución; porque el diseño y la implementación en una sola instancia exige la eliminación de este defecto que vemos en el alargamiento del nervio laríngeo recurrente. De hecho, aunque dijéramos que hubiera alguna utilidad en el alargamiento del nervio laríngeo recurrente esto no eliminaría la indicación clara de que se trata de una herencia evolutiva histórica que niega la creación en una sola instancia.

He traído el ejemplo del nervio laríngeo recurrente en particular porque no ha sido utilizado solo para demostrar la teoría de la evolución, sino también para rechazar la legislación de la evolución y que la evolución tenga un propósito. Explicaré la invalidez de esta conclusión y por qué la imperfección en los productos de la evolución no implica que no esté legislada, solamente indica que la creación no fue en una sola instancia, pues hay etapas y evolución.

Figura 1: Alargamiento del nervio laríngeo recurrente en la jirafa durante el proceso de evolución que da una vuelta alrededor de un vaso sanguíneo y luego regresa a la laringe inferior en la cabeza.

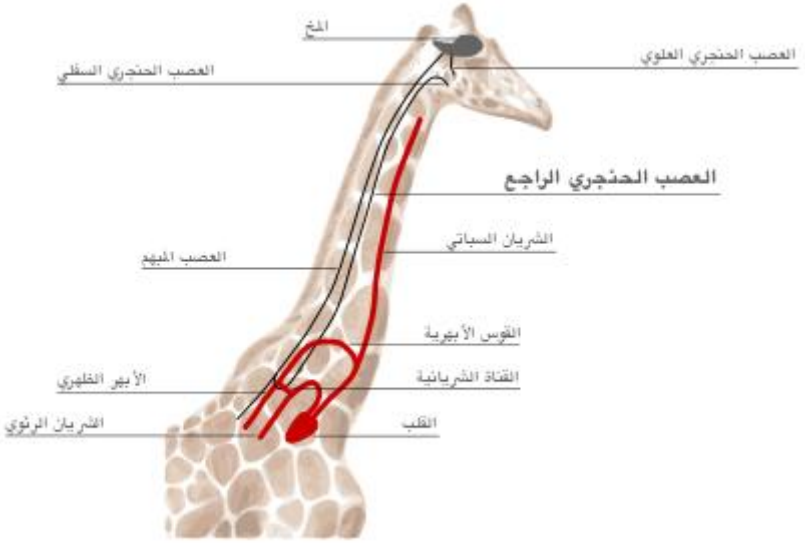
Fuente: Dawkins, *The greatest show on earth: the evidence of evolution* (Dawkins, el espectáculo más grande de la tierra: la evidencia de la evolución)

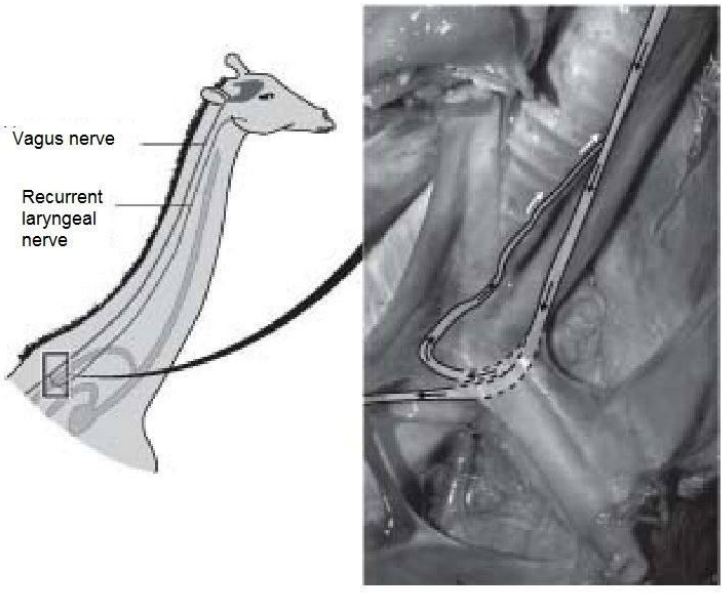
Figura 2: Alargamiento del nervio laríngeo recurrente (en negro) en la jirafa durante el proceso de evolución, que rodea un vaso sanguíneo y luego regresa a la laringe inferior en la cabeza. (2)

(1) Fuente: Dawkins R 2009. *The greatest show on earth: the evidence of evolution.* Free Press, Transworld. Página 160.

(2) Este es un video ilustrativo:

Canal de video del libro *La ilusión del ateísmo* (04/09/2013). Video explicativo del nervio laríngeo recurrente de la jirafa. Disponible en http://www.youtube.com/watch?v=vg_Bp9WvlMo





Detour made by laryngeal nerve in giraffe

Ahmed Alhasan احمد الحسن
2 de marzo de 2014

بسم الله الرحمن الرحيم
والحمد لله رب العالمين

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
أسأل الله ان تكونوا بخير وعافية
انقل هذا الايجاز من كتاب وهم الالحاد قبل البدء ببيان سذاجة الاعتراضات على نظرية التطور
إيجاز:
الأدلة على صحة نظرية التطور كثيرة جداً، والإشكالات التامة على القول بالخلق دفعة واحدة كثيرة، كما تقدم إشكال عصب الحنجرة ومثله غيره من إشكالات التشريح المقارن، وإشكالات الجيولوجيا التاريخية التي أثبتت بشكل قطعي أن الحيوانات والنباتات وجدت في صورة مترقية في فترات زمنية متتالية، فوجدت البكتريا وبعد زمن طويل وجدت خلية حقيقية النواة، ومن ثم وجدت كائنات متعددة الخلايا، وهكذا تطورت الحياة شيئاً فشيئاً، فإذا كان الخلق دفعة واحدة، وكان الله هدفه الإنسان والبيئة والكائنات التي تحيط به، والإنسان لم يوجد إلا في فترة قريبة جداً بالنسبة للتاريخ الجيولوجي للأرض، فما هو الداعي أن يخلق الدفعات الأولى ويجعلها مرتبة، بحيث إن كل دفعة خلق أحدث تكون مشابهة وأكثر رقياً وتطور من الدفعة الأقدم، هل مثلاً أن الله خلقهم بهذا التدريج الزمني والارتقائي لأنه أراد أن يخدع الإنسان ويجعله يعتقد بالتطور عندما يرى أن الخلق مرتب بصورة مترقية بالتدريج في الطبقات الجيولوجية؟ أكيد لا، فالله يريد أن يعرف الإنسان الحقيقة كما هي، ويريد أن يؤمن الإنسان بالله وبالخلق كما أوجده الله.
الجواب الوحيد المقنع والمنطقي والمقبول لما نراه في الجيولوجيا التاريخية هو: أن الحياة بدأت بسيطة ثم تطورت وارتقت بالتدريج.
وإذا كان لدى القائلين بالخلق دفعة واحدة جواباً منطقياً ومقنعاً وله قيمة علمية وتؤيده الأبحاث الجينية والتشريح المقارن وسلسلة الأحياء الموجودة و.. و.. و.. و.. و.. الخ فليقدموه، أما أن يرفضوا نظرية التطور هكذا؛ لأنها لا تعجبهم، أو لأن بعض الملحدين يستغلونها لإنكار وجود الله سبحانه ويعجز هؤلاء عن ردهم فيلجأون إلى العناد ورفض نظرية التطور رغم الأدلة القائمة على صحتها، ورغم الإشكالات العلمية التامة على القول بالخلق دفعة، ورغم أن حتى النص الديني يدل على التطور، فهذا يكون تعسفاً وعناداً مقيتاً.
ماذا بقي للمجادلين الذين يرفضون بجهل أو عناد نظرية التطور؟! بقي: أن أي شخص يمكنه نقض نظرية، بحيث إنها إما تسقط من الاعتبار العلمي أو تعدّل بمجرد أن يعثر على مشاهدة تتعارض مع تنبؤات تلك النظرية، ونظرية التطور واقفة تتحدى كل الرافضين لها أن يقدموا مشاهدة واحدة فقط، واحدة لا غير، تتعارض مع تنبؤات نظرية التطور. والحقيقة إن هذه المشاهدة مفقودة ولم تثمر آلاف الأبحاث والتجارب في علم الأحياء والتشريح المقارن والجينات منذ ظهرت نظرية التطور إلى اليوم في العثور على مشاهدة واحدة في عالم الأحياء الأرضية تتعارض مع تنبؤات نظرية التطور، وهذا يعني أن نظرية التطور صحيحة لا غبار عليها، فأكثر من مئة سنة مليئة بآلاف التجارب والأبحاث والمشاهدات العينية المطابقة دون استثناء واحد لنظرية معينة كفيلة بإثبات صحة تلك النظرية.

En nombre de Dios, el Misericordioso, el Misericordiosísimo
Y la alabanza a Dios, Señor de los mundos
La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones
Pido a Dios que estéis bien y con salud
Transcribo este resumen del libro *La ilusión del ateísmo* antes de empezar a aclarar la ingenuidad de las objeciones a la teoría de la evolución.
Resumen:
La evidencia que valida la teoría de la evolución es muy abundante y los argumentos íntegros en contra de afirmar una creación en una sola instancia, son muchos. Como el ya mencionado argumento del nervio laríngeo recurrente, además de los argumentos de la anatomía comparada y los argumentos de la geología histórica que han demostrado, de

manera definitiva, que los animales y los vegetales han encontrado de alguna forma, mejorar en sucesivos períodos de tiempo. Pues encontramos bacterias, después de un largo tiempo encontramos células eucariotas, luego encontramos organismos multicelulares, y así ha evolucionado la vida, poco a poco. Si la creación hubiera sido en una instancia, si el propósito de Dios es el ser humano, el medio ambiente y los seres vivos que lo rodean, y si el ser humano no ha existido sino en un período muy reciente en proporción a la geología histórica de la Tierra, entonces ¿por qué Él habría de crear unas primeras instancias colocándolas en orden, de modo que cada última instancia creada sea similar, más desarrollada y evolucionada que la instancia anterior? ¿Acaso, por ejemplo, es que Dios las creó con este orden cronológico y evolutivo porque quería engañar al ser humano para que creyera en una evolución al ver que la creación está ordenada de manera gradual y progresiva en las capas geológicas? Claro que no. Pues Dios quiere que el ser humano conozca la realidad como es, quiere que el ser humano crea en Dios y en la creación como Dios la hizo existir.

La única respuesta convincente, lógica y aceptable, a lo que vemos en la geología histórica es que la vida comenzó siendo simple y que luego, gradualmente, evolucionó y se desarrolló.

Si los que hablan de la creación en una sola instancia, tienen una respuesta lógica, convincente y de valor científico, sostenida por investigaciones genéticas, anatomía comparada y secuencias de seres vivos existentes, y… y… y… y… y… y…. etc., que la presenten. En cuanto a que rechacen la teoría de la evolución solo porque no les gusta, porque algunos ateos la explotan para negar la existencia de Dios -Glorificado sea-, o por ser incapaces de responderles, recurriendo a la intransigencia, al rechazo a la teoría de la evolución, a pesar de las evidencias establecidas en favor de su validez, a pesar de los argumentos científicos íntegros en contra de hablar de una creación en una instancia y a pesar de que hasta los textos religiosos dan evidencias de la evolución, pues es una postura arbitraria, obstinada y deleznable.

¡¿Qué les falta a los que discuten rechazando con ignorancia u obstinación la teoría de la evolución?! Les falta: saber que cualquier persona puede refutar una teoría para eliminarla de la consideración científica o para que simplemente sea modificada, si encuentra una constatación que contradiga a las predicciones de esa teoría. La teoría de la evolución desafía de pie a los que la rechazan, a que presenten una constatación solamente, una nada más, que contradiga las predicciones a la teoría de la evolución. En realidad, falta esta constatación. Miles de investigaciones y experimentos en la biología, la anatomía comparada y la genética, no han dado ningún fruto, desde que apareció la teoría de la evolución hasta hoy, al buscar una constatación en la biología terrestre que contradiga las predicciones de la teoría de la evolución. Esto significa que la teoría de la evolución es cierta, indiscutiblemente, pues más de un siglo de miles de experimentos, investigaciones

y observaciones, que apoyan sin excepción y en su totalidad, a una determinada teoría, son suficientes para demostrar la validez de esa teoría.

Ahmed Alhasan احمد الحسن
4 de marzo de 2014

بسم الله الرحمن الرحيم
والحمد لله رب العالمين
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
أسأل الله ان تكونوا بخير وعافية
نظرية الخلق دفعة أو دفعات هل يمكن أن يقبلها المنهج العلمي:
حقيقة من لديه خلفية علمية ولو بسيطة في مسألة التطور وكيف تحصل علمياً، أو أنه قرأ كتباً لعالم مختص في التطور ونظر إلى رده على الإشكالات، أو حتى قرأ كتاب دارون الذي كتبه في القرن التاسع عشر وضمّنه عدداً كبيراً من الإشكالات ورد عليها ثم يطالع ما يكتبه هؤلاء ممن يسمون أنفسهم مراجع ورجال دين يجدهم قوماً يتكلمون فيما لا يعلمون، فهم حتى لا يفهمون التطور وكيف يحصل كما يطرحه علماء التطور، بل فهموه بصورة مقلوبة ثم أخذوا يشكلون على فهمهم المقلوب، وبصورة غاية في السطحية والسذاجة أو أنهم يعيدون طرح إشكالات دارون التي طرحها هو بنفسه في كتابه ورد عليها كما مر في بيان إشكالهم الساذج والسطحي على قوانين وآليات الجيولوجيا التاريخية لتحديد الطبقة الأقدم بدقة مع أن هذا أمر مفروغ منه، أو الإشكال على نظرية التطور بختان الأطفال ولماذا لا يورث، وبقرد يدرب على المشي لماذا لا يورث صفة المشي إلى أبنائه، وهذه مسائل عندما يقرأها عامة الناس الذين لا يعرفون معنى التطور ربما تنطلي عليهم، ولكنها إشكالات ساذجة عند من يعرف نظرية التطور وكيف يحصل التطور فالصفات التي تورث للجيل التالي هي الصفات المكتوبة في الخريطة الجينية للكائن الحي وليس الصفات المكتسبة كمشي قرد مدرب أو ختان طفل، وهذا أمر بديهي عند علماء علم الأحياء التطوري.
أو أن هؤلاء الذين يردون على نظرية التطور يفترضون أن علم الأحياء التطوري يقول بأن الأعضاء المركبة والمعقدة كالعين وجدت بطفرة واحدة، وهذا لا يقول به حتى دارون فما بالك الآن، والمفروض أنهم الآن يردون على ما يدرس في الجامعات العريقة حول العالم ولا يُدرس في هذه الجامعات أن الأعضاء المركبة والمعقدة مثل العين وجدت بطفرة واحدة ولا حتى بعشرات أو مئات الطفرات، والحقيقة أن هؤلاء يجهلون أبجديات نظرية التطور ثم يقومون بعرضها بصورة مشوهة ويردون على فهمهم الخاطئ لنظرية التطور، وهذا يثير الاشمئزاز عند من يقرأ كتبهم ويدفعه ليحكم بأنهم مهزومون هزيمة تامة أمام التطور، بل وأمام التيار الإلحادي الذين يحاولون مواجهته بنظرية الخلق دفعة دون تطور التي لا تعارض علم الأحياء وعلم الجيولوجيا التاريخية وعلم الآثار فحسب، بل تعارض حتى النص الديني الصريح كما سيتبين عندما سنصل إلى النصوص الدينية (كالقرآنية) الدالة بوضوح على أن الخلق حصل بمراحل، وبالتطور.
سؤال واحد يسقط نظرية الخلق دفعة ودون تطور وهو: لقد ثبت قطعاً ويقيناً من الجيولوجيا التاريخية أن طبقات الأرض كلما كانت أقدم كانت تحتوي أحياء برتبة أدنى وكلما كانت أحدث كانت تحتوي على كائنات أرقى من سابقتها والأمر متدرج من البكتريا إلى حقيقة النواة إلى متعدد الخلية وصولاً إلى أسماك العالم القديم مروراً بالفقريات والأسماك ثم البرمائيات والحيوانات البرية ثم اللبائن ثم تنوع اللبائن وتضخمها... الخ، فلماذا خلق الله الخلق بدفعات في فترات زمنية مختلفة وكل فترة يخلق فيها مجموعة مخلوقات أكثر رقياً من سابقتها بحيث من يراها يتصور أنها متطورة عن سابقتها، هل يريد الله أن يخدعنا مثلاً برأي هؤلاء منكري نظرية التطور؟! تعالى الله عن ذلك.
وهل لديهم تفسير علمي منطقي غير التطور لهذه الدفعات المتوالية زماناً ورقياً وتعقيداً؟ ولو أخذنا كمثال: الحيتان والدلافين التي تعيش الآن في الماء وتعتبر متطورة عن لبائن كانت تعيش على اليابسة، فسنجد

في الاحفوريات المكتشفة حتى الآن سلسلة كائنات متوسطة متوالية الظهور زماناً يفصل بعضها عن بعض ملايين السنين تبدأ كلبائن برية ثم تتدرج للنزول في الماء والعيش فيه، وكل مجموعة نجدها تتطور أكثر للعيش في الماء بكل سلاسة حتى وصلنا في النهاية إلى الحوت، فهل هناك تفسير معقول أو جواب معقول عن سبب خلق الله لهذه الكائنات وبفترات زمنية متوالية بحيث إن من يراها يجزم أن الحوت هو نتيجة حتمية لهذه السلسلة من الكائنات المتوالية الظهور زماناً والمتوالية التطور نحو الحياة في الماء؟!!

أعتقد أنه لا يوجد جواب منطقي إلا القول بالتطور، وإلا فالجواب الآخر المخالف للعلم سيكون اتهاماً لله سبحانه بأنه فعل كل هذا وبهذا الترتيب ليخدع الناس وحاشاه سبحانه.

ثم ننظر للحيتان والدلافين نجدها تسبح بتموج جسمها إلى الأعلى والأسفل أي تماماً كحركة ركض اللبائن البرية وليس كما تفعل الأسماك حيث تسبح عادة بالتموج إلى الجانبين وننظر للحيتان نجدها تلد وترضع صغارها اللبن من غدد لبنية تماماً كاللبائن.

نجدهم بعض الأحيان يحيلون إلى كُتُب وكُتّاب من علماء الأحياء والجينات الذين عارضوا أو انتقدوا نظرية التطور دون أن ينتبهوا إلى أن بعض هؤلاء لا يقولون ببطلان نظرية التطور بل هم يرون أن نظرية التطور مسيَّرة، أو أنهم يطرحون نظرية تطور بصورة وحلّة جديدة، مثلاً: يختلفون في آلية الطفر (سرعته، توقفه،..) المؤثر في التنويع البيولوجي، والفرق كبير بين من يقول إن نظرية التطور صحيحة ولكن هناك إله يُسيَّر عملية التطور وبين من يقول إن نظرية التطور غير صحيحة، فما يجمع بين الاثنين هو الاعتراف بوجود إله وليس القول ببطلان نظرية التطور. هذا إضافة الى أنه ليس كل قول لعالم أحياء هو قول ذو قيمة علمية، فالمفروض أن لا يطرح الرأي فقط خصوصاً عندما يعرضه شخص ويتبناه بل لابد أن يعرض الاستدلال عليه ليرى الناس إن كان الرأي ذا قيمة علمية أم أنه رأي تم رده علمياً وانتهى أمره، فهناك جامعات ومراكز بحوث حول العالم وهي تعتمد مقاييس علمية دقيقة وفيها من يقيمون البحوث والكتب والانتقادات الموجهة للنظريات العلمية، ولو كان هناك نقد علمي ذا قيمة علمية من متخصص لتلاقفته هذه الجامعات وهذه المراكز العلمية ولتم نشره والترويج له وعقدت حوله الندوات العلمية، ولكن ما نراه هو عكس هذا تماماً فنظرية التطور الآن في كل الجامعات الرصينة والعريقة حول العالم هي المفسر الوحيد لوجود الحياة على الأرض، فعلى الأقل بالنسبة لمن يريد أن يبحث بنفسه عن الحقيقة وبصورة علمية بحثية فعليه أولاً أن يتسلح بمعرفة لا بأس بها في علم الجيولوجيا التاريخية وعلم الأحياء التطوري وعلم الجينات والانثروبولوجي (علم الإنسان) والاركيولوجي (علم الآثار) ومن ثم يقرأ الانتقادات العلمية لنظرية التطور والرد عليها ليكون موقفه علمياً رصيناً ذا قيمة عند العقلاء، أما أن يأتي ويقول قام فلان عالم أحياء بالرد على نظرية التطور بكتاب كذا ولهذا فهي باطلة، أو قال فلان عالم كذا عن نظرية التطور ولهذا فهي باطلة، أو حتى يصل الأمر إلى الاستدلال بغير أهل الاختصاص لتقييم النظرية، فهذه حقيقة مواقف ارتجالية وغير علمية؛ لأن هذه الردود عندما تقرأ نقدها العلمي تجدها بعض الأحيان ردوداً فاقدة للمصداقية بحيث إن بعضهم يعرضون نظرية التطور بصورة محرفة ومقلوبة ثم يقومون بالرد عليها وكأنها ردود وضعت للعامة التي لا تعرف شيئاً عن نظرية التطور، وأداة تسويق هكذا بحوث تافهة بين العامة ليس كونها ردود علمية بل كون مؤلفها يحمل شهادة عليا في علم الأحياء أو حتى بعيد عن الاختصاص كالكوزمولوجي.

وخلاصة القول: من يدعي أنه يريد الرد على نظرية التطور، فلا داعي أن يذهب بها عريضة بل يكفيه أن يرد على نظرية التطور كما هي مطروحة الآن في الجامعات العريقة والرصينة حول العالم وليس كما يتوهمها هو بناء على طرح خاطئ لها يعرضه بعض معارضيها.

تنبيه: لاحظت لدى كل المعترضين على نظرية التطور أنهم يكررون الإشكالات نفسها التي طرحها ويطرحها علماء التطور أنفسهم وأجابوا عنها، وهذا أمر غير لائق بمن يدعي العلم ويدعي أنه يرد على نظرية التطور رداً علمياً، فالمفروض أن يقرأ ويرى أن إشكالاته قد رد عليها علماء التطور وبعضها طرحها دارون بنفسه وردها منذ القرن التاسع عشر، فأما أن يكون من يكرر الإشكالات عاجزاً عن مناقشة ردود علماء التطور على الإشكالات وتفنيدها أو أنه لم يقرأ ما كتبه علماء التطور ولم يطلع على أنهم كانوا أول من طرح هذه الإشكالات وعشرات غيرها وردوها، وفي كلا الحالين ما كان له أن يكتب بجهل.

En nombre de Dios, el Misericordioso, el Misericordiosísimo

Y la alabanza a Dios, Señor de los mundos

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones

Pido a Dios que estéis bien y con salud

¿Puede aceptar el método científico una teoría de la creación en una o varias instancias?:

La realidad es que quien tenga una formación científica aunque sea básica sobre el tema de la evolución y cómo ocurre científicamente, o que haya leído libros científicos especializados sobre la evolución y haya examinado sus respuestas a los argumentos, o aunque sea que haya leído el libro de Darwin que escribió en el siglo XIX en el cual incluyó un gran número de argumentos respondiendo a ellos, y luego vea lo que escribieron aquellos que se hacen llamar referentes religiosos y hombres de religión, encontrará a una gente que habla de lo que no sabe. Pues ni siquiera entienden la evolución ni cómo funciona del modo que la plantean los científicos evolucionistas. Es más, la entendieron al revés y luego la adaptaron dando forma a lo que entendieron al revés, de manera superficial e ingenua, o repitiendo el planteo de los argumentos que el mismo Darwin planteó en su libro y ya contestó, como hicieron con la explicación de sus argumentos ingenuos y superficiales sobre las leyes y los mecanismos de la geología histórica que determina las capas más antiguas con exactitud y dando por sentado esto, o con el argumento contra la teoría de la evolución porque la circuncisión de los niños no se hereda, o porque un simio que es entrenado para caminar no trasmite la característica de caminar a sus hijos. Cuando el público en general, que no sabe lo que significa evolución, lee este tema, tal vez se engaña por ellos, pero son argumentos ingenuos para quien conoce la teoría de la evolución y sabe cómo ocurre la evolución, pues las características que heredan la siguiente generación son características escritas en el mapa genético del ser vivo y no características adquiridas como la caminata de un simio entrenado o la circuncisión de los niños. Esto es algo obvio para los biólogos evolucionistas.

O esos que responden a la teoría de la evolución suponiendo que la biología evolutiva dice que los órganos compuestos y complejos como el ojo se formaron por una mutación. Esto no ha sido dicho por Darwin y menos aún en la actualidad. Se supone que contesten a lo que se enseña en las universidades prestigiosas de todo el mundo. En estas universidades no se enseña que los órganos compuestos y complejos como el ojo se hayan formado por una sola mutación, ni siquiera por decenas o cientos de mutaciones. La realidad es que estos ignoran el ABC de la teoría de la evolución, luego la presentan de una forma distorsionada y responden a lo que ellos entendieron mezclándolo con la teoría de la evolución. Esto causa repulsión a quien lee sus libros, que se siente empujado a juzgar que están completamente derrotados frente a la evolución, es más, frente a la corriente atea, que intenta confrontar a la teoría de la creación en una instancia y sin evolución, que

simplemente no se opone a la biología, ni a la geología histórica, ni a la arqueología, cuando la otra incluso se opone al texto religioso explícito, como se aclarará cuando lleguemos a los textos religiosos (como el coránico) que señala con claridad que la creación ocurrió en etapas y a través de una evolución.

Una sola pregunta derriba la teoría de la creación en una instancia y sin evolución: ya fue demostrado definitivamente y con seguridad por la geología histórica que las capas de la Tierra, cuánto más antiguas son, más contienen organismos de categoría inferior, y cuanto más recientes son, más contienen organismos más desarrollados que sus precedentes, y que el orden es progresivo, de las bacterias a las células eucariotas, a los multicelulares con miras a los peces del mundo antiguo, pasando por los vertebrados y los peces, luego a los anfibios y a los animales terrestres, luego a los mamíferos, luego a la diversidad de mamíferos y su biomagnificación… etc., entonces ¿por qué Dios haría la creación en varias instancias y en períodos de tiempo, y en cada período crearía un grupo de criaturas superiores a sus precedentes, de modo que el que lo ve imagina que es un ser que ha evolucionado de su precedente? ¡¿Acaso Dios quiere engañarnos, por ejemplo, con la opinión de estos que rechazan la teoría de la evolución?! Dios está muy por encima de eso.

¿Acaso tienen una interpretación científica lógica diferente a la evolución para estas instancias consecutivas en el tiempo, para su sofisticación y complejidad? Si tomamos, por ejemplo, a las ballenas y los delfines que viven hoy en el agua, considerados más evolucionados que los mamíferos que vivían sobre tierra firme, hallaremos en los fósiles descubiertos hasta ahora, una serie de organismos intermedios consecutivos en el tiempo, separados unos de otros por millones de años, comenzando como mamíferos terrestres, y luego progresando para descender al agua y vivir en ella. Encontraremos que cada grupo evoluciona más para vivir en el agua con toda fluidez hasta llevarnos finalmente a la ballena. Entonces, ¡¿hay alguna interpretación razonable o respuesta razonable del motivo por el cual Dios habría de crear estos organismos en períodos temporales consecutivos, de modo que si alguien lo viera determinara que la ballena es un resultado inevitable de esta serie de organismos consecutivos, con su aparición a lo largo del tiempo, y que consecuentemente evolucionó hasta la vida en el agua?!

Creo que no existe una respuesta más lógica que hablar de evolución, y si no, la otra respuesta contraria a la ciencia sería acusar a Dios Glorificado, de estar haciendo todo esto y con este orden, para engañar a los hombres, y lejos de ello está el Glorificado.

Luego observamos a las ballenas y a los delfines, y encontramos que nadan impulsando sus cuerpos hacia arriba y hacia abajo, es decir, igual al movimiento de la carrera terrestre de los mamíferos, no como hacen los peces cuando nadan que por lo general se impulsan hacia los costados. Al observar a las ballenas encontramos que dan a luz y amamantan a sus pequeños con leche de glándulas mamarias, tal como los mamíferos.

Encontramos que algunos de ellos a veces recurren a libros y a autores de biología y genética que se oponen o critican la teoría de la evolución sin darse cuenta de que algunos de estos no hablan de una invalidez de la teoría de la evolución, al contrario, ellos ven que la teoría de la evolución es un proceso, pero plantean la teoría de la evolución de una forma y solución nueva, por ejemplo, discrepan en los mecanismos de mutación (su velocidad, su interrupción…) que afectan a la diversidad biológica. Hay una gran separación entre quienes dicen que la teoría de la evolución es correcta pero que hay un dios que dirige el proceso de evolución y quienes dicen que la teoría de la evolución es incorrecta. Por lo tanto, lo que une a ambas partes es el reconocimiento de la existencia de un dios y no hablar de una invalidez de la teoría de la evolución. Esto además de que no todo lo que dice un biólogo es de valor científico, pues se supone que no solamente plantee su opinión particular cuando ya la ha adoptado, sino que debe presentar las evidencias de esta para que los hombres vean si su opinión es de valor científico o una opinión científicamente refutada para concluir el asunto, pues hay universidades y centros de investigación por todo el mundo que adoptan medidas científicas precisas y donde se evalúan las investigaciones, los libros y las críticas dirigidas a las teorías científicas. Si hubiera una crítica científica con valor científico de un especialista, estas universidades y centros científicos la habrían reconocido, anunciado, promovido y adoptado en los simposios científicos, pero lo que vemos es exactamente lo contrario, pues la teoría de la evolución es ahora en todas las universidades sólidas y reconocidas de todo el mundo, la única explicación de la existencia de la vida sobre la Tierra. Entonces por lo menos, quien quiera investigar por sí mismo la realidad de manera científica y efectiva, que primero se arme de un considerable conocimiento en geología histórica, biología evolutiva, genética, antropología y arqueología, y que luego lea las críticas científicas a la teoría de la evolución y las respuestas a ellas, para que su postura sea científicamente sólida y de valor intelectual. En cuanto a venir y decir que fulano que es biólogo ya respondió a la teoría de la evolución con algún libro y que por esto es falsa, o que fulano que es científico dijo esto de la evolución y que por esto es falsa, o incluso llegar a convencerse del asunto por quienes no son especialistas para evaluar la teoría, pues la realidad es que estas posturas son improvisadas y no científicas; porque al leer la crítica científica a estas respuestas se encuentran a veces respuestas con una total falta de verosimilitud, donde algunos de ellos presentan la teoría de la evolución de una forma sesgada e invertida para luego responder a ella como si fueran respuestas elaboradas para el público que no sabe nada de la teoría de la evolución. Aunque esta investigación trivial sea un instrumento de comercialización entre el público, no son respuestas científicas, pues sus autores no poseen ningún título superior en biología, ni siquiera en algo alejado de la especialidad, como cosmología.

En pocas palabras: quien desee responder a la teoría de evolución, no necesita quitarle nada, simplemente que se baste con responder a la teoría de la evolución como se plantea hoy en las universidades prestigiosas y sólidas de todo el mundo, y no como la imaginan,

construida sobre un planteo equivocado, como la han presentado algunos de sus detractores.

Advertencia: he notado que todos los que se oponen a la teoría de la evolución repiten los mismos argumentos que los mismos científicos evolucionistas ya han planteado y respondido, esto es inapropiado en quien alega conocimiento y pretende responder a la teoría de la evolución de manera científica, pues se supone que lean y vean los argumentos que ya respondieron los científicos sobre la evolución, algunos de estos los ha planteado el mismo Darwin y los ha contestado en el siglo XIX. Quien repite los argumentos es incapaz de discutir las respuestas de los científicos evolucionistas a los argumentos y refutarlos, o bien, no ha leído lo que han escrito los científicos evolucionistas y no se ha informado de que fueron ellos los primeros en plantear y contestar estos argumentos y decenas de otros. Y en todo caso, no se debe escribir con ignorancia.

Ahmed Alhasan احمد الحسن
5 de marzo de 2014

بسم الله الرحمن الرحيم
والحمد لله رب العالمين
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
أسأل الله ان تكونوا بخير وعافية

بعد ان بينت ان نظرية التطور مثبتة علميا ننتقل الى مناقشة جهالات الرافضين لها ونبين هل ان ردودهم لها ادنى قيمة علمية ام ان هؤلاء حشروا انوفهم في مسألة علمية هم عاجزون عن فهمها فضلا عن ان يكونوا قادرين على مناقشتها او الرد عليها.

السيد محمد الشيرازي وقصته مع دارون:

السيد محمد الشيرازي رد على نظرية دارون في كتاب أسماه (بين الإسلام ودارون)، وقد عرف نفسه في بداية كتابه بأنه: «سماحة المرجع الديني الأعلى الإمام الشيرازي "دام ظله"»،

ولا بأس أن نمر على بعض إشكالاته على علم الجيولوجيا التاريخية وعلى نظرية التطور لنرى هل أن لها قيمة علمية أم أنه "أساء سمعاً فأساء إجابة"، مع العلم أنه سيكتب باسم دارون وينسب كلاما له ثم يرد الشيرازي على ما توهمه هو أنه قول دارون باسم اختاره لنفسه في قصته واسم الشيرازي هو "مسلم":

كتب الشيرازي في كتابه(1):

«دارون (ما تصوره الشيرازي أنه قول دارون): التجربة هي: الاستقراء وأدلة أخرى.

الاستقراء:

إن الإنسان، إذا استقرأ طبقات الأرض، يجد فيها متحجرات النبات والحيوان والإنسان، ومتحجرات كل طبقة تختلف عن متحجرات سائر الطبقات . غالباً . وكلّما كان المتحجر أقرب إلى قشرة الأرض، كان أقرب إلى الكمال، وبالعكس كلما كان المتحجر أبعد عن قشرة الأرض، كان أبعد عن الكمال.

المسلم (الشيرازي يرد على ما زعم أنه قول دارون): وأي ربط لهذا الكلام بالتطور، ومعرفة أصل الأشياء، وكون الإنسان كان قرداً؟

دارون (ما تصوره الشيرازي أنه قول دارون): الآن أقول: الربط وهو:

1. إن الطبقة السفلى من الأرض اشتملت على متحجرات (المحّار)، (الإسفنج)، (المرجان)، (الجنبري)، (السمك)، (حيوان صدفي ذو خلية واحدة) و(نبات الجت).

2. والطبقة الثانية اشتملت على (الصنوبر)، (النخل)، (الزواحف)، (الطيور)، (الأسماك) و(الحيوانات الكيسية).

3. والطبقة الثالثة اشتملت على (الثعابين)، (القياطس)، (القردة) و(الأشجار الموجودة الآن).

4. والطبقة الرابعة اشتملت على (الفيل الأشعر المنقرض)، (ذوات الأربع الصوفية)، (الإنسان) و(جميع الأشجار الحاضرة)

.....

المسلم (الشيرازي):

أولاً: من أين تثبت هذه المتحجّرات الطبقية التي زعمتها؟ ومن أين تثبت مدّعاك بأن متحجر كل طبقة متطور من متحجرات الطبقة السابقة؟

.....

خامساً: لو فرضنا عدم وجود الإنسان . إطلاقاً . في الطبقات السفلى، فهل هذا التدرّج في المتحجّرات، يدل على التطور الذي زعمت؟ وإذا قال لك قائل: إن الله خلق في الطبقات السفلى إسفنجاً... وهكذا، فما جوابك؟

وهل أن وجود سيارة صغيرة في الطابق الأول من العمارة، وسيارة أكبر في طابق ثان، وسيارة أكبر في طابق ثالث... وهكذا، مع اختلاف الهيئات، يدل على تطور السيارة بنفسها، من دون أن تكون كل سيارة قد صُنعت مستقلة؟

وإذا فرضنا: أن نيويورك خُسف بها، ثم بعد ألف عام جاء شخص وكشف عن عمارة كانت السيارات في طوابق إحدى بناياتها، فهل يحق له أن يقول مثل مقالك؟ وما تجيبه أنت إذا قال هذا المقال؟ وما هو الفرق بين مقالك ومقاله؟»(2).

رد: هكذا بجرة قلم وبإشكالات غاية في التفاهة يريد إلغاء علم الجيولوجيا التاريخية بهيله وهيلمانه وقدرته على تحديد عمر الطبقات الأرضية وبالتالي عمر ما تحتويه من كائنات حية متحجرة تبعاً لذلك، فيقول الشيرازي:

«من أين تثبت هذه المتحجّرات الطبقية التي زعمتها؟»،

ثم يزعم بحواره أن العلم أو دارون أو الطرف الآخر في حواريته عجز ولم يتمكن من رد هذا الإشكال أو السؤال!

والظاهر من مثال البناية الذي طرحه السيد محمد الشيرازي أنه يتصور أن علماء الجيولوجيا يصنفون الطبقات الأرضية بناءً على وقوع بعضها فوق بعض فقط هكذا بدون أي ضوابط علمية أو قوانين تمنع الوقوع في الخطأ بدرجة كبيرة فيمر عليهم أمر طبيعي كالخسف أو الزلازل والثورات البركانية أو حركات الطبقات التكتونية الأرضية دون أن ينتبهوا لحدوثها من خلال الضوابط العلمية التي وضعوها للتصنيف، وكان عليه أولاً أن يطلع على كيفية تصنيف الطبقات الأرضية في علم الجيولوجيا، وكيفية تحديد عمر الطبقات، وما هي الآليات المتبعة وطرق الفحص المتبعة، وهل أنها دقيقة علمياً أم لا لكي لا يطرح إشكالاً بهذا المستوى من السذاجة والتفاهة في نفس الوقت الذي يسمي نفسه إماماً وآية الله!

وعموماً، كل باحث عن الحقيقة ما عليه إلا أن يطلع ليجد أن تصنيف عمر الطبقات الأرضية يتم وفق طرق علمية منها:

1- طريقة العمر النسبي(Relative Dating Method) :

وهي تعتمد على أمور، منها: أن أي تتابع للصخور المتطبقة والتي لم تتعرض للتشويه بالتفلق أو الطي الشديد، فإن الطبقة التي في الأسفل تكون أقدم من الطبقة التي تعلوها وهكذا، فتحديد الطبقة السابقة ليس عشوائياً كما يتصور الشيرازي، بل هو تصنيف خاضع لضوابط علمية. وعموماً هذه الطريقة تحدد عمر الطبقات الصخرية بالنسبة لبعضها البعض دون معرفة العمر الحقيقي لكل طبقة.

2- طريقة العمر الحقيقي ((Absolute Dating Method:

وهي تستخدم النظائر المشعة للعناصر، حيث مع مرور الزمن تنحل نواة الذرة ويتكون نظير مشع، وهذا الانحلال يحصل بمعدل زمني ثابت بالنسبة إلى أي عنصر، وبهذا يمكن حساب الفترة الزمنية للطبقة الصخرية الحاوية على نظير مشع بمقارنته بأصله المعروف، ومنذ عشرات السنين وقبل أن يكتب الشيرازي كتابه بفترة طويلة هذه الطريقة معروفة وهي مستخدمة الآن في تحديد عمر الطبقات بدقة عالية، وهناك عدة نظائر مستخدمة لتحديد عمر الصخور والمتحجرات والمواد العضوية منها: نظير الكاربون (C) ونظير الأركون (Ar)..... الخ.

أما قول الشيرازي لعلماء التطور أو لدارون:

«ومن أين تثبت مدّعاك بأن متحجر كل طبقة متطور من متحجرات الطبقة السابقة؟».

فهذا جوابه بسيط جداً، فنحن لدينا طبقات أرضية يقع بعضها فوق بعض فحصناها بطرق علمية دقيقة جداً لا تقبل الخطأ فتبين أن أسفلها هو أقدمها وأعلاها أحدثها، وفارق العمر بينها يصل أحياناً إلى مئات ملايين السنين، ووجدنا أن هذه الطبقات كلما كانت قديمة احتوت على كائنات بدائية وكلما توجهنا باتجاه الزمن الحالي فإنها تحتوي على كائنات أرقى وأكثر تطوراً وتعقيداً وبالتالي فلا يمكن أن يقال: إن كل الخلق تم بدفعة واحدة؛ لأن بعض هذه الكائنات أتت بعد بعضها بمئات ملايين السنين. إذن، فلا مناص بناءً على المعطيات العلمية الدقيقة من الحكم بأنها أتت بعضها بعد بعض، بل والتكثر والتعقيد في الأجسام أتى بعد بساطة سبقته بمئات ملايين السنيين.

ثم جرى تحليلها وتصنيفها ومقارنتها بواسطة علوم دقيقة كالتشريح المقارن وبأحدث أجهزة الفحص فتبين أنها أجيال متطورة من بعضها البعض بحسب الأدلة العلمية والبحثية.

فالآن، من يرفض نتيجة هذا الفحص والتحليل العلمي سيقول: إنها خلقت مباشرة كل دفعة في زمن، ولكنه يحتاج أن يفسر لماذا خلقها الله على دفعات وجعلها تبدو كأنها متطورة من بعضها البعض، هل ليخدع البشر وحاشاه سبحانه؟!

إذن، المسألة بسيطة وهي أنها تطورت بعضها من بعض،

وهذا أمر يمكننا الآن أن نختبره في المختبر ونجري تلاعباً في الجينات ونوجد أنواعاً جديدة من الكائنات الحية.

ويقول الشيرازي:

«تاسعاً: فرض الخلية الأولى حية، لا يكفي للحياة في ملايين الملايين من الأحياء، فمن أين توجد الحياة في هذه الأحياء؟ أرأيت لو كانت هناك قطعة من الحديد، فهل يكفي ذلك لتعليل وجود ملايين الأطنان من الحديد؟ كلا!»(3).

رد: لا أدري هل يعرف الشيرازي شيئاً اسمه التكاثر أم لا؟! وهل يعلم أنه يمكن أن تتكاثر خلية بكتيرية واحدة في المختبر إلى ملايين الخلايا البكتيرية؟! وأظن هذا يكفي لبيان أن تكثر الحياة مسألة طبيعية وعادية جداً لو وجدت المواد الأولية والظروف المناسبة لهذا الأمر، وأعتقد أنه لا يختلف اثنان على أن الأرض توفر ما يكفي لتكثر الحياة عليها، وهذه مسألة يمكن اختبارها في المختبر بسهولة. أما مسألة تنوع الحياة فهي أيضاً مسألة طبيعية جداً وحتمية الوقوع لو علمنا أن هناك أساساً للحياة الجسمانية وهو الخريطة الجينية، وأن هناك طفراً في هذه الخريطة يمكن أن يحصل دائماً ويؤدي إلى التمايز، وإذا وجد التمايز والتكاثر ووسط طبيعي ينتخب الأقدر على العيش فيه ونَقَلَ الكائن الحي جيناته للأجيال التالية بالتكاثر حصل التطور حتماً.

ويقول الشيرازي:

«ثانياً: لو كانت الطبيعة تنتخب الأصلح، فلماذا بقيت النباتات والحيوانات البدائية؟ ولماذا بقيت القرود؟ ولِمَ لم تبدّلها الطبيعة إلى الأفضل؟

ثالثاً: لماذا ترى(4) غير الأصلح يسطو على الأصلح فيعدمه، كما يفترس الأسد الإنسان، والحيوانات السامة كالعقرب والحية تلدغ الإنسان أو الحيوان الأفضل فتقتله؟ والجراثيم (الميكروبات) تفتك بالإنسان الذي هو أصلح؟

رابعاً: لماذا تنتكس الأشياء التي هي أصلح، إلى أشياء غير أصلح، كما يضعف الإنسان ثم يموت ثم يصير تراباً. وهكذا في النبات والحيوان؟

خامساً: لماذا توجد في الحفريات حيوانات بائدة، هي من أعلى صفوف الحيوان، في كبر الجثة وإتقان البنية.....

سادساً: ما هي الطبيعة التي تنتخب؟

إذا كانت هي ذات عقل وإدراك وشعور، فما هي؟

واذا كانت بلا عقل ولا إدراك، فكيف تنتخب؟

أرأيت لو قال أحد: (قد انتخب هذه الحديدة تلك الآجرة قرينة لها)، كان ذلك مثار ضحكٍ واستهزاء؟

فكيف يمكن أن تنسب إلى الطبيعة مثل هذا الانتخاب (المزعوم)، الذي يقع أفضل من انتخاب قاطبة العلماء والحكماء والفلاسفة أصحاب العلم والإدراك والتجربة؟!»(5).

رد: قول محمد الشيرازي: "إن القرود والنباتات لم تتطور"، غير صحيح وهذه المسائل تاريخية ويمكن أن تحسم بسهولة بالمقارنة مع الاحفوريات، فهذه أمور يمكن أن يرجع فيها إلى الحقائق الاثارية والاحفورية المكتشفة، والتي على سبيل المثال أثبتت عدم وجود نباتات لها أزهار سابقاً فالنباتات إذن تطورت، والقرود تبدلت وتطورت فهذه القرود التي نراها اليوم تختلف تماماً عن القرود الأولى ولم يكن لدينا قردة عليا بل قبل سبعين مليون سنة مثلاً لم يكن هناك أي قرد بل كانت موجودة لبائن صغيرة تطورت منها اللبائن الأخرى ومنها القرود بعد انقراض الديناصورات.

أما ايراده قضاء فرد من أفراد الحيوان الأدنى رتبة على فرد من أفراد الحيوان الأعلى رتبة في قوله:

«كما يفترس الأسد الإنسان، والحيوانات السامة كالعقرب والحية تلدغ الإنسان أو الحيوان الأفضل فتقتله؟ والجراثيم (الميكروبات) تفتك بالإنسان الذي هو أصلح»،

واعتباره هذا المثال نقضا على الانتخاب الطبيعي، فهذا يدل على أنه لم يفهم شيئاً من الانتخاب الطبيعي وإلا فالأسد والعقرب والحية والبكتريا والفايروسات كلها تمثل جزءاً من أدوات الطبيعة المحيطة بالنوع المعرض للانتخاب - وهو الإنسان في مثاله - والتي تقوم بانتخاب الأفراد الأصلح للبقاء من ذلك النوع أو القادرين على النجاة واجتياز تلك العقبات وتمرير جيناتهم للجيل التالي، بل حتى بعض أفراد النوع يمارسون هذا الدور على الأفراد الآخرين من النوع نفسه وبضراوة أشد من الأنواع الأخرى؛ لأن مشتركاتهم البيئية أكبر باعتبارهم أفراد نوع واحد.

وسأضرب مثلاً ضمن حدود أمثلة الشيرازي لعل من خدعهم قوله يفهمون ما أقول:

لو فرضنا أننا رجعنا إلى قبل مليوني عام وفي ذلك الوقت يوجد نوع إنساني هو الهومو اريكتس وهذا النوع دماغه صغير (أكبر من دماغ الشمبانزي وأصغر من دماغ الهومو سابينس أو الإنسان الحالي)، والمفروض أن نوعنا الإنساني الهومو سابينس تطور عنه حتى استقل نوعاً برأسه قبل 200 ألف عام تقريباً، الآن لنتصور أننا نراقب مجموعة من الهومو اريكتس تتكون من عشر إناث غير بالغات وعشرة ذكور غير بالغين تحيط بهم حيوانات مفترسة قاتلة كالأسد وأخرى سامة قاتلة كالأفعى والعقرب وبكتريا قاتلة، وهؤلاء العشرون المفروض أنهم متمايزون كما هو الحال دائماً فمنهم من هو طويل وآخر قصير ومنهم من هو مستقيم الساق تماماً وآخر ساقه لا يزال فيها قليل من الانحناء كإرث سابق يقلل من سرعته ومنهم من هو قوي البنية وآخر ضعيف البنية ومنهم من لديه مقاومة ذاتية للجراثيم بدرجة أعلى ومنهم من لديه مقاومة بدرجة أدنى ومنهم من يمتلك دماغاً أكبر من المعدل ومنهم من يمتلك دماغاً أصغر، فالآن إذا تعرضوا لهجمات الحيوانات المفترسة والقاتلة فسينجو عادة الأقوى والأسرع والأذكى ويهلك عادة الأغبى والأضعف والأبطأ فالأذكياء مثلاً سيجدون سبيلاً لتجنب لدغة الأفعى بمعدل أعلى من الأغبياء، وبهذا سيبقى الأذكى (الأكبر والأفضل دماغاً) ويبلغ ويتزاوج ويعبر جيناته لجيل جديد، وهكذا جيلاً بعد جيل بالتمايز والانتخاب والتكاثر سيزداد حجم الدماغ والسيقان المستقيمة رسوخاً، ومقاومة الجسم للبكتريا... الخ، وبنفس الطريقة فالإنسان والغزال والعقرب والأفعى والبكتريا ستشكل جزءاً من أدوات الطبيعة للانتخاب بالنسبة للأسد، فلو كان لدينا أسدان وأحدهما قوي وسريع والآخر أضعف وأبطأ بحيث أن سرعته أقل من معدل سرعة الغزلان والأبقار الوحشية الموجودة في الطبيعة

المحيطة به فإنه في الغالب سيهلك أو سيكون ضعيف البنية بحيث إنه لن يتمكن من المنافسة مع الذكور الأخرى والتزاوج والانجاب وتمرير جيناته الى جيل بعده بينما الأسد الآخر القوي والسريع في الغالب سيتمكن من التزاوج والانجاب وتمرير جيناته، وهكذا تنتخب الطبيعة الأقدر على النجاة والبقاء فيها، وبالنسبة للغزال سيكون الأسد هو أداة من أدواة انتخاب الطبيعة وبهذا ستنتخب الطبيعة الغزال الأسرع والأقدر على التملص والنجاة من فكوك المفترسات وهكذا تبقى الجينات الأقدر على مجاراة محيطها وتخرج الجينة التي تعجز عن مجاراة محيطها، هذا هو الانتخاب الطبيعي وبقاء الأصلح وليس كما فهمه الشيرازي على أنه يعني عجز الفرد من النوع الأدنى رقياً عن إلحاق الأذى بأي فرد من النوع الأرقى وطرح إشكاله على هذا الأساس من الفهم الخاطئ.

أما بقية إشكالات الشيرازي فهي مبنية على فهمه الخاطئ للانتخاب الطبيعي، ولو أنه عرف أن الانتخاب الطبيعي هو عبارة عن بقاء الأقدر على العيش والتكاثر في الوسط الطبيعي المحيط بالكائنات لما طرح هذه المجموعة الساذجة من الإشكالات، فمعنى الانتخاب الطبيعي مثلاً للحيوان الطويل في بيئة يتوفر فيها الغذاء بمستوى ارتفاع معين هو بقاء الحيوان الذي يكفي طوله لينال الغذاء بوفرة وتوريثه صفة الطول لأبنائه، وأيضاً موت القصير أو عدم حصوله على غذاء وافر ليتمكن من التكاثر ويمرر جيناته لجيل بعده، وأيضاً البيئة التي توفر غذاءً وافراً لحيوان معين تتركه يتضخم عندما يوفر الطفر الجينات المناسبة لتضخم الحجم. فمعنى انتخاب الطبيعة للأصلح هو أن ظروفها تسمح ببقاء بعض أفراد النوع ذات الجينات المفضلة ولا تسمح ببقاء أخرى، بسبب ملائمة هذه الظروف للباقين ومنافاتها للهالكين أو الذين لم يمرروا جيناتهم لجيل بعدهم بسبب عدم التكاثر.

أيضا كتب الشيرازي حواراً تخيّل أنه دار بينه وبين دارون تحت عنوان التطور، فلنرى ما كتبه محمد الشيرازي في هذا:

«دارون: الدليل الثاني، التطور: الذي يحصل في كثير من أنواع الحيوانات، فإنا نرى الإنسان إذا ولد في المناخ البارد صار أبيضاً، وهكذا بالنسبة إلى الحيوان، فنوع واحد من الحيوان له في كل بيئة حالة خاصة وشكل خاص وعادات خاصة، وكذا بالنسبة إلى النبات. وإذا تحقق ذلك لم نجد فرقاً بين التطور العرضي، باختلاف لون وحجم وعادة حيوان واحد. بسبب اختلاف المناخ ونحوه. وبين التطور الطولي، بسبب انقلاب الخلية نباتاً، والنبات حيواناً، والحيوان إنساناً.

المسلم (الشيرازي): استدلالك عجيب جداً، فإن هناك أمرين:

1. أن يختلف الحيوان الواحد أو النبات الواحد أو الإنسان الواحد حسب اختلاف البيئة والمناخ، اختلافاً يسيراً، مع دخول جميع الأفراد تحت نوعية واحدة، كأن يكون إنساناً لكن هذا أسود، وذاك أحمر، وذاك أصفر.

أو يكون جميع آحاده دباً، لكن جميع أفراد دبّ القطب لها صفات معينة. ودبّ المناطق الحارة له صفات أُخرى.

أو يكون جميع آحاده قمحاً، فللقمح العراقي مميزاته، وللقمح الإسترالي مميزاته.

2. أن يختلف الشيء الواحد، حسب اختلاف البيئة، اختلافاً جوهرياً، كأن يكون هذا قرداً، وذاك إنساناً، وذلك نباتاً، مع كون الجميع من أصل واحد.

والذي نشاهده ويعلمه الجميع هو القسم الأول.

أما القسم الثاني فما دليلك عليه؟

وهذا مثل أن تقول:

إن الطين كما يمكن أن يُصنع منه الآجر والخزف واللبن، كذلك يمكن أن يُصنع منه الحديد والعاج والماء.

فهل يمكن هذا القياس؟

دارون: أُفكر!

المسلم (الشيرازي): إذن بطل دليلك الثاني، فما هو الدليل الثالث؟»(6).

رد: هناك افتراء على دارون في الحوار الذي تخيّله الشيرازي، فدارون لا يقسم التطور إلى عرضي وطولي كما أنه لا يقول بانقلاب الخلية نباتاً والنبات حيواناً والحيوان إنساناً أبداً، ولا يقول بالطفر النوعي، ولا يوجد من علماء علم الأحياء التطوري الحاليين من يقول بالطفر النوعي وحتى الترقيميين لا يقولون بالطفر النوعي.

أما قول الشيرازي: «والذي نشاهده ويعلمه الجميع هو القسم الأول»،

فيعني أن الشيرازي أقر التطور دون أن يدرك ذلك ولكنه أقره بحدود الفصيلة كفصيلة الدبيات ويرفضه عندما يصل إلى مرحلة افتراق تصنيفي أعلى، وهذا يجعله هو المطالب بتقديم الدليل على توقف التطور الذي قبله عند حدود الفصيلة، فلماذا لا يصل إلى مرحلة افتراق أعلى وهي مرحلة لابد أن يصل لها مع الزمن؛ لأنها تحصيل حاصل لتراكم التطور مع الزمن.

فنحن لدينا طفر جيني يؤدي إلى التمايز قطعاً، ومجموع هذا الطفر الجيني والانتخاب الطبيعي عندما يكون هناك تكاثر يؤدي إلى إحداث صفات جديدة مميزة للكائن الحي مثل اختلاف في الحجم والشكل ونوع الشعر والمخالب... الخ، ومع الزمن تكون اختلافات كبيرة نتيجة تراكمها، وهذه كلها مقبولة عند الشيرازي وأشباهه في حدود الفصيلة الواحدة، أي بتراكم مئات آلاف السنين أو بضعة ملايين ربما، ولكنها غير مقبولة عند الشيرازي عندما تصل إلى حد تمايز فصيلة!! مع أن هذا التمايز نتيجة حتمية وطبيعية لتراكم التمايزات لفترة زمنية أطول، عشرات ملايين السنين مثلاً بحيث تكون كافية لإبراز هذا الافتراق بشكل كبير يجعل الكائن الحي يصنف في علم الأحياء كفصيلة مختلفة.

فهو قبل أن هناك إعادة تشكيل وهيكلة للكائن الحي مستمرة تبعاً لمحيطه بحيث إن هذه الهيكلة وإعادة التشكيل مسؤولة عن تمايز الدب القطبي ودب الشمس مع الاختلاف الفاحش بينهما شكلاً وحجماً ووزناً ولوناً وفي نوع الغذاء والأيض، ولكنه يرفض أن تصل إعادة التشكيل والهيكلة إلى حد التمايز الذي يجعلهما فصيلتين مختلفين مثلاً، وهذا يحتاج أن يُقدم الشيرازي دليلاً عليه؛ لأن التصنيف هو تحصيل حاصل لتراكم إعادة التشكيل والهيكلة فهي عملية تعتمد على الطفر الجيني، والطفر الجيني في الطبيعة قابل لتشكيل الأنواع والأجناس والفصائل نظرياً عندما يتوفر له الوقت الكافي.

وتغيير التركيبة الجينية مسألة مثبتة في المختبر، وهو أمر ممكن سواء بصورة غير مسيطر عليها كما في القصف الاشعاعي، أو بصورة مسيطر عليها كما هو حاصل حالياً بشكل واسع.

بل وصل الأمر إلى بناء خريطة جينية كاملة لبكتريا من مواد كيميائية غير حية، وبهذا فيمكن نظرياً أن ننتج في المختبرات إنساناً من بويضة شمبانزي وحيمن شمبانزي أو من نواة خلية شمبانزي فقط وبويضة امرأة منزوعة النواة، وما نحتاجه فقط تعديل لشجرة كروموسومات الشمبانزي لتصبح بنفس عدد وصورة كروموسومات الإنسان وهو أمر ممكن نظرياً.

بل الأمر يتجاوز هذا بكثير، فكما تم انتاج خريطة جينية كاملة للبكتريا في المختبر من مواد كيميائية غير حية وتم زرعها في سايتوبلازم بكتريا وتمكنت الكروموسومات من الحياة والتكاثر(7) كذلك يمكن انتاج خريطة كروموسومات كاملة لإنسان من مواد كيميائية غير حية، فلا فرق بين كروموسومات البكتريا وكروموسومات الإنسان إلا بقدر الفرق بين بناية صغيرة الحجم وأخرى كبيرة تشتركان بنفس مواد البناء.

هذا مع العلم أن في علم الأحياء يصنف الإنسان والشمبانزي والغوريلا والاورنجوتان على أنها جميعاً من فصيلة واحدة وهي فصيلة القردة العليا، تماماً كما أن الدببة تصنف ضمن فصيلة واحدة وهي فصيلة الدبيّات، ولا يوجد افتراق بين الإنسان وبين الشمبانزي إلا كافتراق دب الشمس عن الدب القطبي بل ربما كانت بعض الفروقات بين جسم الشمبانزي وجسم الإنسان أقل منها بين جسم الدب القطبي وجسم دب الشمس، وهذا يعني أن إقرار الشيرازي المتقدم بأن التطور موجود ويراه ضمن حدود الفصيلة يجعله دون أن يعي ما يقول قد أقر بأن الشمبانزي والبونوبو والإنسان قد تطوروا من أصل مشترك؛ لأنهم أفراد فصيلة واحدة.

أما قوله:

«وهذا مثل أن تقول:

إن الطين كما يمكن أن يُصنع منه الآجر والخزف واللبن، كذلك يمكن أن يُصنع منه الحديد والعاج والماء. فهل يمكن هذا القياس؟».

فهو بلا معنى؛ لأن صناعة الآجر من الطين لا يمس ذراته على مستوى الجسيمات النووية ليقال: هل يمكن أن نقيس على هذا تحوله إلى عنصر آخر كالحديد مثلاً؛ لأن التحول من عنصر إلى عنصر آخر يحتاج هيكلة الجسيمات النووية وبالتالي فهنا لدينا مستويين مختلفين أصلاً فلا معنى لهذا القياس، ولا معنى لمقارنة

الشيرازي لهذا المثال الساذج مع ما يحصل في التطور؛ حيث إن التنويع في التطور يكون على مستوى جزيئي واحد وهو هيكلة الكروموسومات التي لها تركيبة جزيئية واحدة في كل الأحياء وما يختلف فقط ترتيبها في كل كائن حي عن الآخر، حقيقة لو أنه ترك هذا القياس لكان خيراً له. إلى هنا انتهى الرد، ولكن لا بأس بزيادة توضيح:

الشيرازي كما هو ظاهر لا يعرف عما يتكلم، وإلا فنحن في تطور الحياة نتكلم عن إعادة هيكلة وحدات بناء الحياة وهي الكروموسومات وما يمكن أن يقابلها مثالاً في العناصر هو إعادة هيكلة وحدات بناء العناصر وهي أنوية الذرات، والعناصر الكيميائية قابلة لإعادة التشكيل والهيكلة، وكان يمكنه أن يسأل أي عالم كونيات أو فيزياء عن الحديد ليعرف أنه ينتج من عناصر أخرى في الكون حولنا وبكميات هائلة، وهو وغيره كثير من العناصر عبارة عن ناتج عملية الاندماج النووي في النجوم حولنا والتي تؤدي إلى هيكلة وتشكيل العناصر، فعندما يكون كلامنا في المستوى ما دون الذري وإعادة تشكيل نوى الذرات لا يوجد فرق بين الحديد والاوكسجين والكربون والهليوم والهيدروجين، فكلها مبنية من نفس وحدات البناء وبالتالي يمكن إعادة تشكيلها وهيكلتها لإنتاج مواد أخرى من نفس مواد البناء الأولية للعناصر، وهذا هو ما يحصل في النجوم حيث تحرق الهيدروجين والهليوم ونتيجة لاندماج نوى العناصر الخفيفة تنتج نوى عناصر أثقل فيها بروتونات ونيوترونات أكثر، وهكذا يتم انتاج الكربون والاوكسجين وبقية العناصر وصولاً إلى العنصر الأكثر استقراراً وهو الحديد، ثم إذا حصل انفجار مستعر أعظم للنجم تندفع عملية الاندماج النووي أبعد من الحديد نحو عناصر أثقل مثل اليورانيوم.

إذن، يمكننا أن نصنع الحديد من عنصر آخر في حال تحكمنا في جسيمات بناء نواة الذرة (البروتونات والنيوترونات)، وما نحتاجه هو طاقة كبيرة تقربها من بعضها إلى مسافة تعمل عندها القوة النووية القوية وتحصل عملية اندماج نووي وهذا يتوفر في النجوم مثلاً، ولهذا فإنتاج عنصر من عنصر آخر يحدث حولنا في الكون دائماً، بل هناك طريقة أسهل لإنتاج أنوية أخف من أنوية أثقل وهي عملية الانشطار النووي وفيها لا نحتاج إلى طاقة كبيرة للتقريب بين الجسيمات بل ما نحتاجه فقط تشجيع نواة غير مستقرة كنواة اليورانيوم 235 على الانشطار، وهذا ما يحصل في مفاعلات الطاقة النووية ولكن بصورة مسيطر عليها مثلاً بإضافة مادة مثل سبيكة الكادميوم لتمتص النيوترونات الزائدة عن الحاجة لتسير عملية الانشطار النووي بمعدل مقبول ولا تسير عملية الانشطار بمعدل أسي غير مسيطر عليه وتصبح قنبلة نووية.

(1) . محمد الشيرازي. بين الاسلام وداروِن. الطبعة الأولى 1392 هـ / 1972 م. متاح على: http://www.alshirazi.com/compilatio…/nirai/darwin/fehres.htm

(2) . محمد الشيرازي. بين الاسلام وداروِن . فصل : الاستقراء. الطبعة الأولى 1392 هـ / 1972 م. متاح على : http://www.alshirazi.com/compilati…/nirai/darwin/part1/2.htm.

(3) . محمد الشيرازي. بين الاسلام وداروِن . فصل: الاستقراء. الطبعة الأولى 1392 هـ / 1972 م. متاح على: http://www.alshirazi.com/compilati…/nirai/darwin/part1/2.htm.

(5) . في النسخة الالكترونية: (لا ترى)، وهذا يجعل النص متناقض، لهذا ربما هو خطأ مطبعي او اشتباه.

(6) . المصدر (الشيرازي، بين الاسلام وداروِن): انتخاب الاصلح.

. المصدر السابق.

(7) . بروفسور كريج فينتر يصنع أول خلية حية في المختبر.

Richard Alleyne (20 May 2010). Scientist Craig Venter creates life for first time : in laboratory sparking debate about 'playing god'. Telegraph. Available at www.telegraph.co.uk/…/Scientist-Craig-Venter-creates-life-f

En nombre de Dios, el Misericordioso, el Misericordiosísimo

Y la alabanza a Dios, Señor de los mundos

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones

Pido a Dios que estéis bien y con salud

Después de haber aclarado que la teoría de la evolución ha sido científicamente probada pasaremos a discutir la ignorancia de los que la rechazan y mostrar si sus respuestas tienen algún valor científico o si se han metido en una cuestión científica de la que son incapaces de comprender, y mucho menos capaces de debatir o responder a ella.

El sayed Mohammad Al-Shirazi y su diálogo con Darwin

El sayed Mohammad Al-Shirazi contestó a la teoría de Darwin en un libro llamado Entre el islam y Darwin. Se identifica a sí mismo al comienzo de su libro como: "Su Eminencia, la Suprema Autoridad Religiosa, el Imam Al-Shirazi, 'que su vida se prolongue'".

No hay problema en repasar algunos de sus argumentos contra la geología histórica y contra la teoría de la evolución para que veamos si tienen algún valor científico o si es que "así como lo oyó lo respondió". Sabiendo que escribiría en nombre de Darwin, le atribuyó palabras, luego Al-Shirazi responde a lo que se él se imaginó que diría Darwin con un nombre elegido por él mismo en su diálogo. El nombre de Al-Shirazi es "musulmán":

Al-Shirazi escribió en su libro:

«Darwin (lo que Al-Shirazi imaginó que Darwin diría): El experimento es: la examinación y otras pruebas.

La examinación:

El ser humano, si se examinan las capas de la Tierra, se encuentran en ellas fósiles de vegetales, animales y humanos, y los fósiles de cada capa se diferencia de las demás capas, a menudo. Mientras más cerca está el fósil de la corteza de la Tierra, más se acerca a la perfección, y viceversa, mientras más lejos está el fósil de la corteza de la Tierra, más lejos de la perfección.

El musulmán: (Al-Shirazi responde a lo que según él son palabras de Darwin): ahora digo: la relación es:

1. La capa inferior de la Tierra incluye fósiles de almejas, esponjas, corales, camarones, peces, animales ocasionales unicelulares y plantas de alfalfa.

2. La segunda capa incluye a los pinos, las palmeras, los reptiles, las aves, los peces y los marsupiales.

3. La tercera capa incluye a las serpientes, las ballenas, los simios y los árboles existentes de ahora.

4. La cuarta capa contiene a los mamuts, los cuadrúpedos lanudos, los seres humanos y todos los árboles presentes.

……..…

El musulmán (Al-Shirazi):

Primero: ¿cómo es que estos fósiles de las capas confirman lo que usted afirma? ¿En dónde se verifica lo que usted afirma, que los fósiles de cada capa han evolucionado de los fósiles de la capa anterior?

……..…

Quinto: si suponemos la completa ausencia del ser humano en las capas inferiores, ¿esto sería el indicio de los fósiles que prueba la evolución que usted afirma? Si se le dijera a usted: que Dios creó en las capas inferiores una esponja… y así sucesivamente, ¿qué respondería usted?

¿Acaso la presencia de un pequeño automóvil en el primer piso de un edificio, un automóvil mayor en el segundo piso, uno mayor en el tercer piso… y así sucesivamente, con diferencias en sus diseños, ¿confirma que el automóvil evolucionó por sí mismo, sin que cada auto haya sido fabricado independientemente?

Si suponemos: que en Nueva York hay un hundimiento, después de mil años viene alguien y descubre el edificio que contenía los automóviles en los pisos de su construcción, ¿tendría derecho a decir lo que usted dijo? ¿Cómo le respondería usted si dijera esto? ¿Cuál es la diferencia entre lo que usted dice y lo que él diría?».

Respuesta: Así sin más, con el golpe de una pluma, con argumentos simplistas hasta el hartazgo, quiere abolir la geología histórica con todo su esplendor y facultad de determinar la edad de las capas terrestres y de esta manera, la edad de los fósiles que contienen. Al-Shirazi dice:

«¿cómo es que estos fósiles de las capas confirman lo que usted afirma?».

¡Luego, en su diálogo, afirma que la ciencia o Darwin, o quien sea con quien esté dialogando, no podría contestar a este argumento o pregunta!

Por el ejemplo de la estructura que planteó Mohammad Al-Shirazi, parece que él se imagina que los geólogos clasifican las capas terrestres basándose solamente en la existencia de algunas cosas sobre otras, sin ningún parámetro científico ni ley que impida cometer un grave error, y que pasan por alto cuestiones naturales como los deslizamientos de tierras, terremotos, erupciones volcánicas o el movimiento de las placas tectónicas terrestres sin poner atención a sus acontecimientos mediante parámetros científicos que

deberían utilizar para la clasificación. ¡Primero debería haberse familiarizado con los métodos de clasificación de las capas terrestres en la geología, los métodos de determinación de la edad de las capas, cuáles son los mecanismos utilizados y los métodos de detección, y si son científicamente precisos o no, para no plantear un argumento con este nivel de ingenuidad y vanidad, al mismo tiempo que se hace llamar imam o ayatolá!

Por lo general, cualquiera que busque la realidad solo debe informarse para ver que la clasificación de la edad de las capas terrestres se realiza según los siguientes métodos científicos:

1. Método de Datación Relativa (Relative Dating Method):

Se basa en lo siguiente: para cualquier serie de capas rocosas no deformadas, ni por escisión ni por plegamiento severo, la capa inferior es más antigua que la superior, y así sucesivamente. Por lo tanto, la determinación de la capa más antigua no es al azar como se imagina Al-Shirazi, sino que es una clasificación sujeta a parámetros científicos. En líneas generales, este método determina la edad relativa de las capas rocosas con respecto a otras, sin conocer la edad real de cada capa.

2. Método de Datación Absoluta (Absolute Dating Method):

Es la utilización de isótopos radiactivos de los elementos, ya que, con el paso del tiempo, el núcleo de un átomo se desintegra y se convierte en un isótopo radiactivo. Esta desintegración ocurre a un ritmo constante que depende de cada elemento, y con esto, puede calcularse el período de tiempo de una capa rocosa que contenga un isótopo radiactivo comparándolo con su isótopo original conocido. Hace décadas y mucho antes de que Al-Shirazi escribiera su libro, que se conoce este método, y hoy se utiliza para determinar con mucha precisión la edad de las capas. Hay varios isótopos que se utilizan para determinar la edad de las rocas, de los fósiles y de la materia orgánica, tales como el isótopo de carbono (C) y el isótopo de argón (Ar)… etc.

En cuanto a lo que Al-Shirazi dijo a los científicos de la evolución o a Darwin:

«¿En dónde se verifica lo que usted afirma, que los fósiles de cada capa han evolucionado de los fósiles de la capa anterior?».

Pues la respuesta a esto es muy simple. Tenemos capas terrestres, una por encima de la otra, que hemos examinado utilizando métodos científicos muy precisos que no admiten error. Hemos descubierto que la capa más profunda es la más antigua, y la más externa, la más actual, y que la diferencia de edad entre capas a veces llega a los cientos de millones de años. Hemos descubierto que las capas más antiguas contienen organismos más primitivos y que mientras más avanzamos hacia la actualidad contienen organismos más desarrollados, más evolucionados y más complejos. Por consiguiente, no puede decirse que toda la creación se haya realizado en una sola instancia; porque algunos de estos organismos llegaron cientos de millones de años después de otros. Por lo tanto, es inevitable, basándose en datos científicos precisos, llegar a la conclusión de que algunos organismos vinieron después de otros. Es más, la reproducción y la complejidad de los

cuerpos llegaron después de la simplicidad precedente durante cientos de millones de años.

Después de analizarlos, clasificarlos y compararlos mediante ciencias precisas como la anatomía comparada y los más modernos escáneres, se demostró que hay generaciones que evolucionaron unas de otras según las evidencias científicas y la investigación.

Ahora, quien niegue los resultados de estos estudios y los análisis científicos dirá que han sido creados directamente, cada grupo a su tiempo. Sin embargo, necesitan explicar entonces por qué Dios los creó en instancias y los hizo parecer como si hubieran evolucionado unos de otros. ¿Acaso para engañar a la humanidad? ¡Lejos está Él de eso, Glorificado sea!

Por lo tanto, la cuestión es simple y es que evolucionaron unos de otros.

Incluso hoy podemos probar esto es un laboratorio, manipular genes y encontrar nuevas especies de organismos.

Al-Shirazi dice también:

«Noveno: que esté establecido que la primera célula estaba viva no basta para dar vida a millones y millones de organismos, ¿pues de dónde viene la vida de estos organismos? ¿Acaso la existencia de un trozo de hierro basta para explicar la existencia de millones de toneladas de hierro? ¡Claro que no!».

Respuesta: no sé si Al-Shirazi conoce algo que se llama reproducción ¡¿o no?! ¡¿Acaso no sabe que una sola célula bacteriana puede reproducirse en un laboratorio hasta en millones de células bacterianas?! Supongo que esto es suficiente para demostrar que la reproducción de la vida es algo muy natural y normal, si están presentes la materia prima y las condiciones adecuadas para esto, y creo que es indiscutible que la Tierra proporciona las condiciones adecuadas para la reproducción de la vida en ella, esto se puede probar fácilmente en un laboratorio. En cuanto a la diversidad de la vida, pues también es una cuestión muy natural e inevitable. Si sabemos que hay una base para la vida física que es el mapa genético, que hay mutaciones en este mapa, que siempre pueden ocurrir y llevar a la variabilidad, y mientras haya variabilidad, reproducción, un entorno natural que seleccione al más apto para sobrevivir en él y los organismos trasfieran sus genes a la siguiente generación por la reproducción, inevitablemente habrá evolución.

Al-Shirazi dice:

«Segundo: si la naturaleza selecciona al más apto, ¿por qué todavía hay plantas y animales primitivos? ¿Por qué todavía hay simios? ¿Por qué la naturaleza no los transformó en algo superior?

Tercero: ¿por qué se ve que el menos apto ataca al más apto y lo mata? Por ejemplo, los leones devoran a los humanos, y los animales venenosos como los escorpiones y las serpientes pican o muerden a los humanos o a los animales más aptos y los matan. Los gérmenes (los microbios) matan humanos, que son más aptos.

Cuarto: ¿por qué cosas que son más aptas se vuelven a convertir en cosas menos aptas? Así como los humanos se debilitan, mueren y regresan al polvo, asimismo ocurre con las plantas y los animales.

Quinto: ¿por qué se encuentran en las excavaciones animales extintos que pertenecen a las clases superiores, en cuanto al tamaño del cuerpo y la perfección en la conformación…

Sexto: ¿qué es la naturaleza que puede seleccionar?

Si tiene intelecto, conciencia y percepción entonces ¿qué es?

Si no tiene intelecto ni conciencia entonces, ¿cómo selecciona?

Si alguien dice "este trozo de hierro ha seleccionado a este ladrillo para ser su pareja" ¿no es ridículo y absurdo?

Entonces ¡¿cómo podría atribuirse a la naturaleza algo como esta "presunta" selección, como si fuera mejor que la selección de todos los científicos, sabios, filósofos, dueños de la ciencia, la conciencia y la experiencia?!».

Respuesta: la afirmación de Muhammad Al-Shirazi de "que los simios y las plantas no evolucionan" es incorrecta. Estas son cuestiones históricas que fácilmente pueden resolverse comparando fósiles, pues estas cuestiones pueden deberse a los hechos relacionados con la arqueología y los fósiles. Por ejemplo, se ha demostrado que no existían angiospermas (plantas con flores) en el pasado, por lo tanto, los vegetales evolucionaron. Los simios también han cambiado y evolucionado, ya que los simios que vemos hoy son completamente diferentes a los primeros simios y no había grandes simios en el pasado. Es más, hace setenta millones de años, por ejemplo, no había ningún simio. Al contrario, había pequeños mamíferos de los cuales evolucionaron otros mamíferos, entre estos los simios, después de la extinción de los dinosaurios.

Respecto a su cita de que uno de los animales de categoría inferior elimina a uno de los animales de categoría superior según sus palabras:

«Por ejemplo, los leones devoran a los humanos, y los animales venenosos como los escorpiones y las serpientes pican o muerden a los humanos o a los animales más aptos y los matan. Los gérmenes (los microbios) matan humanos, que son más aptos».

Que él considere que este ejemplo es una refutación a la selección natural prueba que no entiende nada de la selección natural. Pues los leones, los escorpiones, las serpientes, las bacterias y los virus representan todos, una porción del mecanismo natural que rodea a las especies sometidas a la selección natural —incluido el ser humano— que selecciona a los miembros más aptos de esa especie para sobrevivir, o que son capaces de huir, de superar obstáculos y transferir sus genes a la siguiente generación. Incluso algunos miembros de la especie ejercen esta función contra otros miembros de su misma especie con mayor brutalidad que otras especies; pues comparten el medio ambiente en su condición de miembros de una especie.

Presentaré un ejemplo dentro de los límites de la analogía de Al-Shirazi, quizás quienes hayan sido engañados por sus palabras entiendan lo que estoy diciendo:

Supongamos que retrocedemos dos millones de años y que en ese tiempo hay una especie humana llamada Homo erectus y que el cerebro de esta especie es pequeño (mayor que el cerebro de un chimpancé, pero menor que el cerebro de un Homo sapiens o humano actual). Se supone, que nuestra especie humana Homo sapiens, evolucionó de aquél hasta independizarse como especie por su cabeza hace aproximadamente 200 mil años. Ahora imaginemos que estamos observando un grupo de Homo erectus, compuesto por diez hembras adolescentes y diez machos adolescentes rodeados de depredadores mortales, como leones y otras bestias venenosas y mortales como serpientes, escorpiones y bacterias mortales. Y que estos veinte adolescentes se diferencian uno del otro, como es siempre el caso, pues algunos de ellos son altos, otros bajos, algunos tienen patas completamente rectas, otros tienen patas que aún siguen siendo un poco curvas como patrimonio heredado que reduce su velocidad, algunos son de contextura fuerte, otros de contextura débil, algunos de ellos tienen una resistencia endógena a los gérmenes en mayor medida, algunos de ellos tienen una resistencia menor, algunos de ellos tienen un cerebro mayor que el promedio y algunos de ellos tienen un cerebro menor. Entonces ahora, al ser víctimas de un ataque de depredadores mortales, se salvarán, por lo general, los más fuertes, los más rápidos y los más inteligentes y perecerán, por lo general, los más tontos, los más débiles y los más lentos. Pues los más inteligentes, por ejemplo, encontrarán una manera de evitar la mordedura de la serpiente con una media mayor que los más tontos y así sobrevivirá el más inteligente (el de mayor y mejor cerebro), llegará a la pubertad, se apareará y transferirá sus genes a la generación nueva. Así, generación tras generación, por medio de la variabilidad, la selección y la reproducción, aumentará el tamaño del cerebro, y la rectitud de las piernas se consolidará, así como la resistencia del cuerpo a las bacterias... etc. De este modo, humanos, ciervos, escorpiones, serpientes y bacterias serán parte de las herramientas de selección de la naturaleza, con respecto al león. Pues si tenemos dos leones y uno de ellos es fuerte y rápido, y el otro, débil y lento, con una velocidad menor que el promedio de velocidad de los ciervos y antílopes presentes en su entorno natural, por lo general, perecerá, o será tan débil que no podrá competir con los otros machos para aparearse, procrear, y transferir sus genes a la siguiente generación. Mientras que el otro león, fuerte y rápido, por lo general, podrá aparearse, procrear y transferir sus genes. De este modo la naturaleza selecciona al más capaz de salvarse y sobrevivir en ella. Con respecto al ciervo, el león será una de las herramientas de selección natural, por medio de esto la naturaleza seleccionará al ciervo más rápido y más capaz de evadir y salvarse de los depredadores. De esta manera, sobrevivirán los genes más capaces de seguir el ritmo a su entorno y serán eliminados los genes incapaces de seguir el ritmo a su entorno. Esta es la selección natural y la supervivencia del más apto y no como la entendió Al-Shirazi, que los miembros de una especie menos desarrollada fueran incapaces de dañar a cualquier

miembro de una especie más desarrollada, planteando su argumento basándose en esta equivocada comprensión.

Con respecto a los demás argumentos de Al-Shirazi, pues están construidos sobre su equivocada comprensión de la selección natural. Si hubiera sabido que la selección natural es una fórmula de la supervivencia del más apto para vivir y reproducirse en el entorno natural que rodea al organismo, no hubiera planteado este conjunto simplista de argumentos. La selección natural significa —por ejemplo, para los animales altos que disponen de alimento en un medio ambiente a un determinado nivel de altura— que los animales que sean lo suficientemente altos como para conseguir alimento en abundancia sobrevivirán, que su descendencia heredará la característica de la altura, y también que los miembros bajos morirán por no poder acceder al alimento en abundancia para poder reproducirse y transferir sus genes a la siguiente generación. Además, el medio ambiente que ofrezca alimento en abundancia a un determinado animal, le dejará crecer cuando la mutación aporte genes adecuados para el crecimiento corporal. Por lo tanto, la selección natural del más apto significa que las condiciones permitirán la supervivencia de algunos miembros de la especie portadora de genes favorecidos y no la supervivencia de otros, debido a que estas condiciones son adecuadas para los supervivientes y contrarias para los extintos, o los que no transfieren sus genes a la generación posterior debido a la falta de reproducción.

Al-Shirazi también escribió un diálogo donde él se imagina en un debate con Darwin, titulado "la evolución", así que veamos lo que escribió Mohammad Al-Shirazi en este:

«Darwin: la segunda prueba, la evolución: que ocurre en muchas especies animales. Así vemos que si un humano nace en un clima frío se volverá blanco, y lo mismo con respecto a los animales. Por lo tanto, una especie animal tiene en cada medio ambiente una situación particular, una forma particular y hábitos particulares. Y lo mismo con respecto a los vegetales. Por lo tanto, si esto es posible, no encontramos diferencia entre la evolución horizontal, en la cual el color, el tamaño y los hábitos de un animal cambian debido a las diferencias del clima y otras condiciones, y la evolución vertical, en la cual una célula se convierte en una planta, una planta en un animal y un animal en un humano.

Musulmán (Al-Shirazi): Su razonamiento es muy extraño, ya que hay dos cuestiones:

1. Que el animal, el vegetal o el humano se diferencian en función del medio ambiente o el clima, se diferencian fácilmente, mientras que, al mismo tiempo, los miembros de una misma especie, como es la humana, son negros, rojos y amarillos.

O que todos los miembros sean osos, aunque todos los osos polares tienen determinadas características y los osos de regiones más cálidas tienen otras características.

O que todos los miembros sean plantas de trigo, aunque el trigo iraquí tenga su peculiaridad y el trigo australiano tenga la suya.

2. Que se diferencia esa sola cosa, en función del medio ambiente, una diferencia fundamental, como es este simio, ese ser humano y este vegetal, siendo todos de un solo origen.

Lo que vemos y todos saben, es la primera parte.

Con respecto a la segunda parte, ¿cuál es tu evidencia de eso?

Es como decir:

Que el barro, como puede usarse para hacer ladrillos, cerámica y adobe, también puede usarse para hacer hierro, marfil y agua.

¿Puede ser posible esta analogía?

Darwin: ¡Estoy pensando!

Musulmán (Al-Shirazi): Entonces queda refutada tu segunda evidencia. ¿Cuál es tu tercera evidencia?».

Respuesta: así Darwin es difamado en el diálogo que imaginó Al-Shirazi. Pues Darwin no dividió la evolución en horizontal y vertical, como tampoco dijo que una célula se convirtiera en una planta, o que una planta en un animal, o un animal en un humano, jamás. Tampoco habló de la mutación de la especie, ni hay biólogos evolucionistas actuales que hablen de la mutación de la especie, ni siquiera los puntuacionistas hablaron de la mutación de la especie.

En cuanto a lo que dijo Al-Shirazi: «Y lo que vemos y todos saben, es la primera parte».

Pues significa que Al-Shirazi admite la evolución sin darse cuenta, pero la admite dentro de los límites de la familia, como la familia Ursidae, y al mismo tiempo la rechaza al llegar al nivel de separación taxonómica superior y esto lo obliga a presentar evidencias de que la evolución se haya detenido dentro de los límites de una familia. Entonces, ¿por qué no llega hasta una etapa de separación superior, que es una etapa que sin duda llega con el tiempo, ya que la acumulación es algo elemental de la evolución con el tiempo?

Nosotros, definitivamente tenemos mutaciones genéticas que llevan a la variabilidad. La combinación de estas mutaciones genéticas con la selección natural cuando hay reproducción conducen al surgimiento de nuevas características especiales de los seres vivos, como la variación en el tamaño, la forma, el tipo de pelaje, las garras, etc. Con el tiempo, las diferencias se vuelven sustanciales debido a su acumulación. Todo esto es aceptado según Al-Shirazi y sus acólitos, dentro de los límites de una sola familia, es decir, la acumulación durante cientos de miles de años o unos millones de años, tal vez. ¡Pero no es aceptable, según Al-Shirazi, que llegue al punto de variabilidad de la familia! Aun cuando la variabilidad es un resultado natural de la acumulación de las variaciones durante un largo período de tiempo, decenas de millones de años, por ejemplo, de modo que sea suficiente para la acentuación de esta separación en gran medida, haciendo que el ser vivo sea clasificado en la biología como una familia diferente.

Pues él acepta que haya reestructuración y reorganización constante en el ser vivo conforme a su entorno, puesto que la organización y la reestructuración se encargan de la variabilidad de osos polares y osos malayos, con las diferencias entre ambos en forma, tamaño, peso, color, tipo de alimento y metabolismo. Sin embargo, rechaza que la reestructuración y la organización lleguen a un punto de variación que coloque a ambos en dos familias diferentes, por ejemplo. Esto requiere que Al-Shirazi presente las pruebas de ello; pues la clasificación es la conclusión de la acumulación de la reestructuración y la organización, es un procedimiento que depende de la mutación genética, y la mutación genética en la naturaleza puede formar, teóricamente, especies, géneros y familias cuando dispone de suficiente tiempo.

La modificación de la composición genética es un asunto demostrado en laboratorio, y es algo que puede ser de forma descontrolada, como en el bombardeo radiactivo, o de forma controlada, como actualmente es, y de forma amplia.

Es más, la cuestión ha llegado hasta la construcción de un mapa genético completo bacteriano utilizando sustancias químicas abióticas. Con esto entonces podemos, teóricamente, producir en los laboratorios, seres humanos a partir de óvulos de chimpancé y esperma de chimpancé, o solamente a partir del núcleo celular de un chimpancé y el óvulo de una mujer desprovisto de su núcleo. Lo único que necesitamos es alterar el árbol de los cromosomas del chimpancé para que sea del mismo número y tipo que los cromosomas del ser humano, y teóricamente, esto es algo posible.

Incluso el asunto fue mucho más allá, pues, así como se ha podido construir un mapa genético bacteriano completo en un laboratorio a partir de sustancias químicas abióticas, implantarlo en el citoplasma de la bacteria y lograr que los cromosomas vivan y se reproduzcan, así mismo puede producirse un mapa completo de los cromosomas del ser humano a partir de sustancias químicas abióticas, pues no hay diferencia entre los cromosomas de una bacteria y los cromosomas del ser humano excepto en su medida, tal como la diferencia que hay entre un edificio de tamaño pequeño y otro grande que comparten los mismos materiales de construcción.

Además, se sabe que en la biología que el ser humano, los chimpancés, los gorilas y los orangutanes se clasifican en una sola familia, que es la familia de los grandes simios, tal como los osos que se clasifican dentro de una sola familia, la Ursidae. No existe diferencia entre el ser humano y el chimpancé que no sea como la diferencia entre el oso malayo y el oso polar. Incluso hay algunas diferencias entre el cuerpo del chimpancé y el cuerpo humano que son menores que las que hay entre el cuerpo del oso polar y el cuerpo del oso malayo. Esto significa, por lo antedicho, que Al-Shirazi admite que la evolución existe y que la ve dentro del marco de una familia, y sin darse cuenta de lo que dice, admite que los chimpancés, los bonobos y los humanos evolucionaron de un origen común, pues son miembros de una sola familia.

En cuanto a lo que dijo:

«Es como decir:

Que el barro, como puede usarse para hacer ladrillos, cerámica y adobe, también puede usarse para hacer hierro, marfil y agua.

¿Puede ser posible esta analogía?».

Esto no tiene sentido; porque fabricar ladrillos de barro no altera los átomos a nivel de las partículas nucleares como para decir: ¿se puede comparar esto con la transformación a otro elemento como el hierro por ejemplo?; pues la transformación de un elemento a otro elemento requiere de la reestructuración de las particulares nucleares y, por consiguiente, aquí tenemos dos niveles desde ya, diferentes, así que no tiene sentido esta comparación. No tiene ningún sentido la comparación que hace Al-Shirazi de este ejemplo ingenuo con lo que ocurre en la evolución; ya que la diversificación en la evolución está a un solo nivel molecular, que es la organización de los cromosomas que tienen una sola composición molecular en todos los organismos y cada ser vivo del otro no se diferencia más que en su disposición. De hecho, si hubiera abandonado esta comparación hubiera sido mejor para él. Aquí termina la respuesta, pero no hay problema en aclarar más.

Al-Shirazi, como parece, no sabe de lo que habla, pues cuando se trata de la evolución de la vida hablamos de la reestructuración y los bloques de construcción de la vida, que son los cromosomas. Lo que puede hacerse, por ejemplo, en los elementos, es reestructurar y reorganizar los bloques de construcción de los elementos, que son los núcleos atómicos y los elementos químicos pueden reorganizarse y reestructurarse. Si hubiera preguntado a cualquier cosmólogo o físico sobre el hierro hubiera sabido que este se produce de otros elementos del universo que nos rodea, y en enormes cantidades. Muchos otros elementos son producto del proceso de la fusión nuclear en las estrellas que nos rodean, y que conducen a la reestructuración de los elementos. Entonces, cuando nuestras palabras pasan al nivel subatómico y a la reestructuración del núcleo atómico, no hay diferencia entre el hierro, el oxígeno, el carbono, el helio y el hidrógeno, pues todos están construidos con los mismos bloques de construcción, por consiguiente, se pueden reestructurar y reorganizar para producir otros elementos con los mismos materiales de construcción primarios de estos elementos. Esto es lo que ocurre en las estrellas, donde se quema el hidrógeno y el helio. Como resultado de la fusión de un núcleo liviano de los elementos se produce un núcleo pesado de los elementos, que contiene más protones y neutrones. Así se produce el carbono, el oxígeno y los demás elementos hasta llegar al elemento más estable, el hierro. Luego, si ocurre una gran explosión de estrella supernova, el proceso de fusión nuclear se ve empujado más allá del hierro a elementos más pesados, como el uranio.

Por lo tanto, podemos hacer hierro de otros elementos en el caso que controlemos las partículas de construcción atómicas nucleares (los protones y los neutrones). Lo que necesitamos es una gran cantidad de energía que aproxime a algunas de ellas hasta una

distancia que haga funcionar a la fuerza nuclear fuerte y ocurra el proceso de fusión nuclear. Esto ocurre en las estrellas, por ejemplo. Por esto la producción de un elemento a partir de otro elemento ocurre, alrededor nuestro, en el universo, todo el tiempo. Sin embargo, hay un modo más fácil de producir núcleos más livianos de núcleos más pesados, que es el proceso de fisión nuclear. De este modo no necesitamos una gran cantidad de energía para aproximar las partículas, sino que necesitamos solamente inducir un núcleo inestable, como el núcleo de uranio 235, a la fisión. Esto es lo que ocurre en los reactores nucleares, pero de forma controlada. Por ejemplo, agregando un material como una aleación de cadmio para absorber los neutrones libres, para que avance el proceso de fisión nuclear a un ritmo aceptable y para que el proceso de fisión no avance a un ritmo exponencial de forma descontrolada que lo convertiría en una bomba atómica.

Ahmed Alhasan احمد الحسن
6 de marzo de 2014

بسم الله الرحمن الرحيم
والحمد لله رب العالمين
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
أسأل الله ان تكونوا بخير وعافية
كتب : Khalid AL-alwani

موضوع سوال . بعد التحيه والسلام المفدئ السيد احمد الحسن بما ان الموضوع في كتاب وهم الالحاد . اتئ في صفحة 279 عن اي ايثار نتكلم . بما انا ضد افكار التكفيريين وقتلهم كل من خالف معتقدهم وبما انهم يكفروني ويهدرون دمي كوني اؤمن بخلافه علي ابن ابي طالب عليه السلام لاغيرة . اجد انهم اي التكفيريين والسلفيين الذين يقاتلون في الشيشان وصربيا وافغانستان ومالي والعراق وسوريا يملكون الايثار الحقيقي كونهم يتركون كل شي خلف ضهورهم من مال وولد وزوجه ويذهبون الئ نصرة الدين الذي يعتقدون به صحيح . ونراهم يفجرون انفسهم غير ابهين و يقاتلون وكئنهم يروا الجنه في اعينهم ويتسابقون لها . السوال هل عند شخصكم الكريم اسلوب حوار او منفذ نستطيع ان نغير افكارهم ونجعلهم منضوين تحت رايه البيعه الئ الله حتئ يستفاد الاسلام من يثارهم واقدامهم وتفضيل الغير علئ انفسهم ؟؟؟ كتبت اكثر من سوال هنا لاكن لم احصل علئ جواب وربما لكثرة التعليقات وعدم وجود الوقت لشخصكم من قرائتها اجمعها . كل الود خالد العلواني.

ج/ بسم الله الرحمن الرحيم
والحمد لله رب العالمين

لاتوجد ملازمة بين التضحية والايثار الحقيقي المحايد فربما يضحي الكائن الحي بحياته لاجل مصلحة معينة تدفعه لها الجينات ببناء غدد تفرز هرمون معين مثلا ، فعاملة النحل عندما تضحي بنفسها فالدافع جيني حيث ان الامر الاهم بالنسبة لمجموعة الجينات الفردية هو حسابات الربح والخسارة خلال مسيرة التطور والانتخاب الطبيعي فالجين الذي يحفظ بقاء مجموعة جينية معينة في محيطها بحيث يجعلها تمر من فلاتر الانتخاب الطبيعي جيلا بعد جيل يُثبّت ويُرسّخ ضمن تلك المجموعة الجينية الفردية حتى وان كان عمل هذا الجين هو دفع الجسد الى الانتحار او الهلاك في مواقف معينة وقد بينت هذا الامر في كتاب وهم الالحاد فخسارة جسد نحلة واحدة يحمل مجموعة جينات فردية مقابل كسب الاف الاجساد لنحلات اخرى تحمل نفس هذه الجينات يمثل مكسبا كبيرا لتلك الجينات ولاشك،

وكذلك الامر بالنسبة للأهل أو للأم بالخصوص عندما تضحي لاجل صغارها فالام والنحل تدفعهم مصلحة الجينات للتضحية، فتضحية الام بحد ذاتها ليست ايثارا حقيقيا بل هي تضحية قررتها مصلحة الجينات الفردية لتنتقل الى جيل لاحق فمتى ماكان الموقف يمثل مكسبا لصالح بقاء مجموعة الجينات الفردية ستجد الجسد عادة يقدم عليه حتى وان كان فيه هلاكه ونهاية حياته لان فيه بقاء اجساد او جسد اخر يحمل تلك الجينات، فالجينات بنت في الجسد ادوات تجره لهذا الاقدام وان كان اقداما على هلاكه لأن فيه الحفاظ على بقاء مجموعة الجينات الفردية ضمن مجموعة الجينات العامة للكائنات الحية.

وهذا نص من كتاب وهم الالحاد يبين هذه المسألة ومن يريد تفصيلا اكثر يمكنه الرجوع للكتاب: ((ولو نظرنا حولنا سنجد لدى بعض الحيوانات سلوكاً إيثارياً في بعض الأحيان، فممكن أن نشخص مثلاً سلوك الآباء والأمهات تجاه أبنائهم وسلوك عاملات النحل تجاه الملكة والعاملات الأخرى والخلية ككل، ولكن هل هذا سلوك ايثاري حقيقي أم أن ظاهره سلوك ايثاري أما حقيقته فهو سلوك أناني جيني ؛حيث إنه مبني على أنانية جينية ومحاباة الطبيعة وتفضيلها لبقاء الأجساد التي ضمّت هذه الجينات التي تسبب هذا السلوك الايثاري أي مداراة الأهل للأبناء وتوفير الطعام لهم وتضحية الشغالات لأجل حماية الخلية والملكة وأخواتها، فهذه الجينات كانت تحمل صفة النجاح للمرور والاستمرار والبقاء، فالحقيقة البايولوجية أن الأب والأم يدارون الأبناء؛ لأن هناك جينة في تركيبتهم الجينية تدفعهم لهذا (من خلال تأثيرها في بناء الجهاز العصبي أو الدماغ أو الغدد والهرمونات مثلاً)، وأن أحد أسباب نجاح تركيبتهم الجينية في الانتشار والبقاء هو وجود تلك الجينة التي تدفعهم لهذا السلوك الإيثاري.

أما كيف تنتفع تركيبة جينات الأهل من الأبناء في البقاء والاستمرار، فهذا يمكن تفسيره ببساطة حيث إن الأبناء يحملون جينات الأهل بنسبة معينة، فطفل الإنسان مثلاً يحمل نصف جينات أبيه ونصف جينات أمه.

إذن، فالأهل الذين تحتوي تركيبتهم الجينية لجينة ايثار الأبناء وتوفير كفايتهم ليتمكنوا من الوصول إلى سن البلوغ والتكاثر سيحققون - هؤلاء الأهل - دوام جيناتهم في الأجيال اللاحقة وبقاءها، إذن فهذا النوع من الايثار (إيثار الأهل للأبناء) أصله جيني أناني - أي بنته أنانية الجينات المفترضة - وليس إيثاراً حقيقياً. أما الأهل الذين لا يعتنون بأبنائهم بشكل جيد أو لنقل الأهل الذين لا تحتوي تركيبتهم الجينية جينات تدفعهم إلى الايثار بدرجة كافية لتوفير كفاية الأبناء (مثلاً توفير العش والطعام والحماية) فلن يتمكنوا - هؤلاء الأهل - من تمرير جيناتهم إلى الأجيال اللاحقة؛ لأنهم باختصار لن ينجحوا في تربية أبناء يصلون إلى سن البلوغ والتكاثر وتمرير تركيبتهم الجينية إلى الأجيال اللاحقة، وبهذا يُعاقب هؤلاء الأهل أو لنقل تُعاقب هذه التركيبة الجينية أو الخريطة الجينية ولا تستمر جيناتهم (الخاصة) في هذه الحياة وتخرج من السباق.

فمسألة اهتمام الأهل بأبنائهم معللة جينياً تماماً، ولو وجدت الجينات استراتيجية أخرى ناجحة غير الاهتمام المباشر للأهل بأبنائهم فمن الممكن أن تسلكها كما هو حاصل في طير الوقواق، فهذا الطائر يضع بيوضه في أعشاش ضحاياه ليقوموا بتربية أبنائه وهو لا يهتم لأبنائه ولا يحمل أي عاطفة تجاههم، وعلاقته بهم تنتهي بمجرد أن يوفر كفايتهم عندما يضعهم في عش الضحية الذي سيتورط بتربيتهم نيابة عنه، وهذا دليل واضح على أن المتحكم بالمسألة في حدود الأجسام هي الجينات.

ونفس الأمر في شغالات النحل، فدرجة قرابتهم من أخواتهم عالية جداً وتفوق درجة قرابتهم من أمهم؛ لأن الأخوات جميعاً يحملون نسخة متطابقة من جينات الأب، ولهذا فهناك سبب منطقي لتسابقهم على التضحية بالنفس من خلال التسابق للهجوم على العدو - مع أن الشغالة التي تلدغ تموت - فهذه الجينة الإيثارية نجحت في التكاثر والاستمرار والبقاء؛ لأنها باختصار كانت الأقدر في الحفاظ على الخلية ككل، فموت الشغالة الظاهري يمثل مكسباً لجيناتها أكبر من بقائها حية؛ لأنها بتسابقها للموت عوضاً عن أخواتها ودفاعاً عن أمها (ملكة النحل) تكون قد ساهمت ببقاء واستمرار نسخ كثيرة من جيناتها الموجودة في أجساد كل أخوتها الشغالات وأسهمت ببقاء جيناتها الموجودة في البيوض والحيامن الموجودة في جسم أمها (ملكة النحل)، وأكيد أن تركيبة جينية كهذه أقدر على البقاء والاستمرار من تلك التي لا تقدم على التسابق للتضحية بالنفس

فالطبيعة ستختار المقدامة المتسابقة للتضحية أو لنقل إنها قادرة بجدارة على البقاء والاستمرار ومقاومة الظروف الطبيعية المحيطة بها.

وعموماً، يمكن لأنانية الجينات أن تعلل الصفة الإيثارية لكائن تجاه كائن آخر متى ما كانت التضحية تجلب فائدة لجيناته أكبر وحتى بغض النظر عن علاقة القربى بينهما.))

اما بالنسبة للانسان بالخصوص فقد ناقشت في كتاب وهم الالحاد مسألة الاخلاق لديه وان هناك شيئا جديدا في معادلة الانسان وهو الايثار الحقيقي المحايد ومن يريد البيان بالتفصيل يمكنه مراجعة كتاب وهم الالحاد ولكن هنا فقط اريد ان ابين مسألة الاقدام على هلاك الجسد لاجل قناعات معينة سواء كانت دينية أم ليبرالية ام ماركسية أم وطنية ام انسانية أم حتى نفسية فكل هذه الجوانب وغيرها يمكن ان نقدم عليها امثلة لمضحين قدموا أنفسهم أو حياتهم أو حتى خسروا أهم شيء تهتم به الكائنات الحية وهو نقل الجينات الفردية الى جيل لاحق واعتقد يمكن بسهولة تشخيص نماذج لايكاد يخطأها احد فكثير من الناس حول العالم يعتقدون بنماذج يعتبرونها ايثارية رغم أن لاعلاقة لها بالدين أصلا كتشي جيفارا ، وبغض النظر عن الامثلة الفردية فان الايثار الحقيقي باعتباره صفة يمكن ان تتصف بها اي نفس انسانية مسألة حقيقية وواقعية والذي يحصل في كثير من الاحيان ان هذه الصفة النفسية عندما لاتجد موضعها الصحيح المرسوم لها والذي يؤدي بها الى خير الاخرة والدنيا تؤدي بالانسان الى خسارة عاجلة للدنيا والاخرة فيمكن ان تدفعه الى الانتحار لسبب تافه أو تدفعه ليفجر نفسه في مجموعة من الناس في الشارع كما فعل ويفعل السلفيون، فأهم دور لهذه الصفة النفسية التي يمكن ان يتصف بها اي انسان - كنتيجة لبث النفس الادمية فيه - هو انها تقلل لدى الانسان من اهمية الجسد وبقاءه في مقابل دور الجينات التي تعمل على تعظيم اهمية الجسد الحامل للجين وتعمل على منع التضحية به إلا لأجل هدف اسمى جينيا وهو الحفاظ على المجموعة الجينية الفردية عموما أي كما في مثال عاملات النحل والاهل.

اذا تبين لك ماتقدم فستجد انه لاخصوصية لانتحاريي المجموعات السلفية (الوهابية) لكي تطلب توجيه خطاب خاص لهم لهدايتهم وتعريفهم بالحق فهؤلاء القتلة الذين نراهم يذبحون الرجال والاطفال والنساء بالسكاكين وبقسوة قلوب منقطعة النظير ويلوكون الاكباد من المؤكد انهم لايعرفون الرحمة ولا الاخلاق ولهذا فهم أبعد مايكون عن الهدى ومعرفة الحقيقة والدين الالهي.

يبقى أمر قد وجهت له سابقا وهو بيان فساد الدين السلفي وانحرافه عن الاسلام لتنبيه الناس وتعريفهم بالحقيقة حيث أن العقيدة السلفية الوهابية أن لله يدين اثنين على الحقيقة وفي كل يد خمس اصابع على الحقيقة وعينين اثنين على الحقيقة ... الخ من جهالات الدين السلفي الصنمي فلابد من بيان عقائدهم وبيان اصل الخلاف بين الدين السلفي وبين الدين الاسلامي او حتى الطرح العقائدي السني والشيعي الحالي فالخلاف ليس في ان كلمة يد وردت ام لم ترد في النص بل الخلاف في الفهم السلفي الوهابي المغلوط للنص والمحال بحق الرب سبحانه والذي أدى بهم الى عقيدة تجسيمية صنمية لافرق بينها وبين عبادة هبل في الجاهلية فالمسلمون سنة وشيعة يعبدون الله المنزه عن صفة اليدين أو الاصابع او العينين على الحقيقة والنصوص التي وردت لاتحمل على الحقيقة عند السنة والشيعة لانها محالة بحقه سبحانه مثلها مثل النسيان المحال بحقه سبحانه وتعالى وان ورد في النصوص (فَالْيَوْمَ نَنسَاهُمْ كَمَا نَسُواْ لِقَاء يَوْمِهِمْ هَذَا) الاعراف 51

فهل الوهابيون يحملون هذا النص على الظاهر ويقولون ان الله ينسى كما يحملون نصوص الوجه واليد والعين على الظاهر ويقولون ان لربهم يدين اثنين وفي كل يد خمس اصابع وعينين اثنين ووجه وكلها على الحقيقة؟!

السلفيون يذهبون الى ابعد من مجرد وصف ربهم بصفة اليدين والعينين على الحقيقة فهم يرتبون صفات ربهم الذي يعبدونه فيجعلونه كشكل الانسان بالخصوص فله وجه وله عينين اثنين فقط (لاواحدة ولاثلاثة) مع ان النص القرآني قال (وَلِتُصْنَعَ عَلَى عَيْنِي) وقال (وَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا) وربهم له يدين اثنين وليس واحدة ولاثلاثة رغم ان الله سبحانه وتعالى يقول (وَالسَّمَاء بَنَيْنَاهَا بِأَيْدٍ وَإِنَّا لَمُوسِعُونَ) فواضح ان هؤلاء يعبدون صنما يصفونه بصفات جسم الانسان فله يدين اثنين وخمسة اصابع وفي كل يد اي مثل الانسان

فهي لاتزيد ولاتنقص عن عدد اصابع الانسان وله عينين اثنين ووجه ويقولون انه موجود فوق السماء .... الخ ،

وللدقة في نقل عقيدتهم فهم فقط غير متاكدين من عيني ربهم وهل انها في الوجه ام في مكان آخر اما الاصابع فهم يحددون انها في اليد وخمسة على عدد اصابع يد الانسان فقط هم غير متاكدين من طولها

وهذا كلام واحد من كبار فقهاء السلفية الوهابية وهو ابن جبرين في اجوبة ملحقة بتعليقه على كتاب لمعة الاعتقاد حيث يقول :

((س: هذا السائل يقول: هل يصح أن يقال إن العينين في الوجه لله - تعالى - وأن الأصابع في اليد، وهكذا أم هذا من التشبيه ؟

ج: لم يرد في ذلك ما يعتمد عليه، ولكن بالنسبة للأصابع ورد الحديث الذي فيه أن ذلك اليهودي جاء إلى النبي صلى الله عليه وسلم وأشار بيده، أشار بأصابعه، وقال: (إنا وجدنا في كتبنا أن الله يضع السماوات على ذه والأراضين على ذه والجبال على ذه والمياه والبحار على ذه والمخلوقات على ذه وكل ذلك يشير إلى أصابعه، وأن النبي - صلى الله عليه وسلم - قرأ بعد ذلك الآية: (وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ) وضحك تصديقاً لقول الحبر) فإذا أقره على ذلك أفاد بأن الأصابع في اليد، ولكن مع ذلك لا يلزم أن تكون مثل أصابع المخلوقين في أناملها وفي طولها وفي كذا وكذا، بل إنما فيه إثبات اليد وفيه إثبات الأصابع فيها).))

اعتقد انه يجب بيان هذه الامور للناس ليعرفوا ان الدين السلفي التكفيري الذي يستبيح دماء الناس وينشر اليوم قتل الابرياء لاعلاقة له بالدين الاسلامي على مستوى اصل العقيدة باله الاسلام فمن الظلم ان يُحمّل الاسلام جرائم الدين السلفي ولهذا فمن واجبنا الشرعي تنزيه الاسلام عن نسبة المسخ الشيطاني المسمى بالدين السلفي الوهابي إليه، فقد تبين انه على مستوى العقيدة الدين السلفي الوهابي مفترق عن الاسلام من الخطوة الاولى فرب السلفية الوهابية غير رب الاسلام او يمكن ان نقول غير رب السنة والشيعة كما تبين وعلى مستوى الاخلاق فالدين السلفي الوهابي عبارة عن مصنع لانتاج القتلة والسفاحين ومصاصي الدماء الذين لايتورعون عن ذبح الاطفال والنساء وأكل اكباد من يذبحونهم كما فعلوا في سوريا متبعين سيرة امهم المشهورة بالبغاء هند التي لاكت كبد حمزة في معركة احد المشهورة، بل اعتقد ان تعرية الدين السلفي وبيان براءة الاسلام منه واجب على كل من يدعي الاسلام اليوم سواء كان سنيا ام شيعيا لان السماح للدين السلفي الوهابي التكفيري بالانتساب للاسلام يعني هدم الاسلام وتلطيخ سمعة الاسلام وسمعة كل مسلم ومسلمة سنة وشيعة بابشع جرائم القتل والتمثيل بالجثث التي تشمئز منها النفوس الانسانية السوية.

En nombre de Dios, el Misericordioso, el Misericordiosísimo
Y la alabanza a Dios, Señor de los mundos
La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones
Pido a Dios que estéis bien y con salud
Khalid AL-alwani escribió:

Tema de la pregunta: después de saludar y desear una cálida paz, es por el tema que está en el libro *La ilusión del ateísmo*. En la página 279 dice “De qué altruismo hablamos”. Estoy en contra de las ideas de los takfiríes y de que asesinen a todo el que se oponga a sus creencias, y a que me acusen de incredulidad y derramen mi sangre por mi creencia en el califato de Alí hijo de Abu Talib –con él sea la paz– y no de otro. Veo que ellos, los takfiríes y salafíes que combaten en Chechenia, en Serbia, en Afganistán, en Mali, en Iraq y en Siria poseen un altruismo verdadero puesto que dejan todo atrás, dinero, hijos, esposa y parten para apoyar la religión en la que creen que es correcta. Y los vemos inmolándose sin miramientos y combatir como si estuvieran viendo el Paraíso con sus ojos y corrieran

hacia él. La pregunta es: ¿conoce vuestra persona alguna forma de diálogo o algún modo que nos permita cambiar el pensamiento de ellos para que se sumen bajo la bandera del juramento de lealtad a Dios para que el islam se beneficie del altruismo de ellos y de su audacia, y pongan primero a los demás por delante de sí mismos? He escrito más de una pregunta aquí pero no he obtenido ninguna respuesta, tal vez por la cantidad de comentarios y la falta de tiempo de vuestra persona para leerlos todos. Con todo afecto, Khalid AL-alwani.

Respuesta: En nombre de Dios, el Misericordioso, el Misericordiosísimo

Y la alabanza a Dios, Señor de los mundos

No hay dependencia entre el sacrificio y el altruismo verdadero y desinteresado. Talvez un ser vivo sacrifique su vida por un interés determinado impulsado por los genes que construyen glándulas que se secretan una hormona determinada, por ejemplo. Cuando una abeja obrera se sacrifica es por un impulso genético, puesto que lo más importante para el conjunto individual de genes es el cálculo de ganancia y pérdida durante el curso de evolución y selección natural, pues el gen que protege la supervivencia de un conjunto genético determinado en su entorno logra que este pase por los filtros de la selección natural generación tras generación, consolidándose y arraigándose dentro de ese conjunto genético individual, aunque la función de este gen sea empujar al cuerpo al suicidio o a la destrucción en determinadas situaciones. Ya he explicado esto en el libro *La ilusión del ateísmo*. La pérdida del cuerpo de una sola abeja que lleva un conjunto genético individual frente a la ganancia de miles de cuerpos de otras abejas que portan estos mismos genes representa indudablemente una enorme ganancia para estos genes.

Lo mismo se aplica a los padres y a la madre en particular, cuando se sacrifican por el bien de sus pequeños. La madre y la abeja sienten el impulso de sacrificarse por el interés de los genes. Así que el sacrificio de una madre en sí mismo no es por un altruismo verdadero, sino que es un sacrificio decidido por el interés de los genes individuales, por pasar a la siguiente generación siempre que la situación represente una ganancia en favor de la supervivencia del conjunto individual de genes. Verás que el cuerpo, en general, se atreve a esto, aunque en ello esté su destrucción o el fin de su vida, porque en esto está la supervivencia de los cuerpos o de otro cuerpo que porte estos genes, pues los genes construyen en el cuerpo instrumentos que conducen a esta audacia, aunque fuera una audacia que lleve a la destrucción, porque en ella está la preservación de la supervivencia del conjunto individual de genes dentro del conjunto general de genes de los seres vivos.

Este es un texto del libro *La ilusión del ateísmo* que explica este tema y quien quiera más detalles puede revisar el libro: «Si observamos alrededor nuestro encontraremos que algunos animales tienen un comportamiento altruista en algunos casos. Es posible que identifiquemos, por ejemplo, el comportamiento de los padres y las madres con sus hijos, y el comportamiento de las abejas obreras con la reina, con las otras obreras y con la colmena en conjunto. Pero ¿acaso este comportamiento altruista es verdadero o aparenta

ser un comportamiento altruista? En realidad, es un comportamiento egoísta genético; ya que está construido sobre el egoísmo genético favoritista natural, que prefiere la supervivencia de los cuerpos en los que se reúnen estos genes y que motiva este comportamiento altruista, es decir, la afabilidad de los padres con los hijos cuando les suministran comida y el sacrificio de las obreras para proteger la colmena, a la reina y a sus hermanas. Así estos genes llevan la característica exitosa de trasmisión, continuidad y supervivencia. La realidad biológica es que el padre y la madre encaminan a los hijos; porque hay un gen en su composición genética que los impulsa a esto (por medio de sus efectos en la estructura del sistema nervioso y el cerebro, o las glándulas y las hormonas, por ejemplo). Una de las causas del éxito de que sus estructuras genéticas proliferen y sobrevivan es la existencia de este gen que los impulsa a este comportamiento altruista.

En cuanto a cómo se beneficia la estructura genética de los padres por los hijos en la supervivencia y la permanencia, pues puede explicarse de forma simple, ya que los hijos portan un porcentaje determinado de los genes de los padres, pues el niño, por ejemplo, lleva mitad genes de su padre y mitad genes de su madre.

En consecuencia, los padres cuyas composiciones genéticas contengan el gen del altruismo con los hijos y les proporcionen lo necesario para que puedan llegar a la pubertad y reproducirse, lograrán —estos padres— que sus genes permanezcan en la siguiente generación y sobrevivan. Por lo tanto, este tipo de altruismo (altruismo de padres con hijos) es de origen genético egoísta —es decir, que está construido por un presunto egoísmo genético— y no es altruismo verdadero. En cuanto a los padres que no cuidan correctamente a sus hijos, o digamos, los padres que no tienen en sus estructuras genéticas los genes que los impulsan a un altruismo con un grado suficiente para proporcionar lo necesario a sus hijos (por ejemplo, un nido, alimento y protección) no podrán —estos padres— pasar sus genes a la siguiente generación; porque ellos, en pocas palabras, no tendrán éxito en criar hijos que lleguen a la pubertad, que se reproduzcan y pasen su estructura genética a la próximas generaciones. Con esto son castigados estos padres, o digamos, es castigada esta estructura genética o mapa genético que no pasa sus genes (los propios) en esta vida saliendo de la competencia.

Así que la cuestión de la atención de los padres con sus hijos se explica por completo genéticamente. Si los genes encuentran otra estrategia exitosa diferente a la atención directa de los padres con sus hijos entonces podrán utilizarla al igual que el cuclillo, pues esta ave coloca sus huevos en nidos cuyas víctimas criarán a sus hijos y ella no atiende a sus hijos ni tiene ningún afecto hacia ellos. El vínculo con ellos finaliza una vez que ha proporcionado lo necesario colocándolos en el nido de una víctima que por ella se verá involucrada en la crianza de ellos. Esta es una evidencia clara de que el control de esta cuestión, dentro de los límites de los cuerpos, es de los genes.

Lo mismo pasa con las abejas obreras, pues el grado de acercamiento con sus hermanas es muy alto, superior al grado de acercamiento con sus madres; porque todas

las hermanas llevan una copia idéntica de los genes del padre, así que hay una causa lógica por la cual compiten por sacrificarse corriendo a atacar al enemigo —aun cuando la que pica muere. Este gen altruista triunfa en la reproducción, la permanencia y la supervivencia; porque, en pocas palabras, es el más capaz en proteger a la colmena en conjunto. Así que la muerte es virtual, representa para sus genes una ventaja mayor que su supervivencia; porque correr hacia la muerte en el lugar de sus hermanas y en defensa de su madre (la abeja reina) contribuye a la supervivencia y a la continuidad de muchas copias de sus genes presentes en los cuerpos de todas sus hermanas obreras, contribuye a la supervivencia de sus genes presentes en los huevos y al esperma presente en el cuerpo de su madre (la abeja reina). Por supuesto que una composición genética como esta es más capaz de sobrevivir y permanecer que la que no emprende la carrera hacia el autosacrificio, pues la naturaleza seleccionará la intrepidez de la participante del sacrificio. O digamos que será capaz de sobrevivir y permanecer, y que será resistente a las condiciones naturales que la rodeen.

En general, el egoísmo de los genes puede explicar la característica altruista del organismo hacia otro organismo cuando el sacrificio trae un beneficio mayor a sus genes, incluso sin un vínculo cercano entre ellos».

Con respecto al ser humano en particular, ya debatí en el libro *La ilusión del ateísmo* el tema de la moral que este tiene y que hubo algo nuevo en la fórmula del ser humano que es el altruismo verdadero y desinteresado. Quien quiera entrar en detalles puede revisar el libro *La ilusión del ateísmo*. Pero aquí quiero solamente explicar la cuestión de la audacia que puede llevar a la destrucción del cuerpo por determinadas convicciones, ya sean religiosas, liberales, marxistas, patrióticas, humanitarias o incluso psicológicas. Todos estos aspectos y otros pueden presentarse como ejemplos de sacrificio de quienes ofrecieron o dieron sus vidas, o incluso perdieron lo más importante en la vida de los seres vivos que es la transmisión de los genes individuales a una generación posterior. Y creo que es fácil identificar modelos que casi nadie se pueda confundir. Muchos hombres de todo el mundo creen en modelos a los que consideran altruistas, aunque no tengan en absoluto nada que ver con la religión, como el Che Guevara. Independientemente de los ejemplos individuales, el altruismo verdadero como característica que puede atribuirse a cualquier alma humana es una cuestión verdadera y real. Lo que sucede en muchos casos es que esta característica humana, cuando no encuentra el lugar correcto marcado para él y que lo lleva al bien de la Última y del Mundo Temporal, conduce al ser humano a la pérdida inmediata del Mundo Temporal y de la Última. Puede que lo empuje al suicidio por una causa insignificante o lo empuje a hacerse estallar entre un grupo de personas en la calle como han hecho y hacen los salafíes. Pues la función más importante de esta característica psicológica que puede atribuirse a cualquier ser humano –como resultado del retraso del alma adanida en él– es reducir en el ser humano la importancia del cuerpo y su supervivencia como contraparte a la función de los genes que actúan para aumentar

la importancia del cuerpo portador del gen y actúan para impedir el sacrificio, excepto por un propósito genético superior de preservar el grupo individual de genes en general. Es decir, como en el ejemplo de las abejas obreras y los padres.

Si lo anterior te ha quedado claro, verás que no tiene nada de especial que los suicidas de los grupos salafíes (wahabíes) pidan que les dé un discurso especial, para guiarlos y darles a conocer la verdad, porque estos asesinos que vemos masacrando a hombres, niños y mujeres a cuchillo y con una crueldad sin precedentes masticando hígados, indudablemente que no conocen la misericordia ni la moral, y por eso son los más lejanos de la guía, del conocimiento verdadero y de la religión divina.

Queda un asunto al que ya me he enfrentado anteriormente, que es la aclaración de la corrupción de la religión salafí y su desviación del islam, para alertar a la gente y hacerle conocer la realidad, de que la creencia salafí wahabí es que en realidad Dios tiene dos manos, que en realidad en cada mano tiene cinco dedos y que en realidad tiene dos ojos… y otras cosas de la ignorancia de la religión fetichista salafí. Es necesario esclarecer sus creencias y esclarecer el origen de la divergencia entre la religión salafí y la religión islámica, o incluso el planteo ideológico actual de los sunníes y los shiíes, pues la divergencia no está en si la palabra "mano" está o no mencionada en el texto, sino que la divergencia está en la compresión salafí wahabí errónea y absurda del texto sobre la verdad del Señor Glorificado. Esto los condujo a una creencia antropomorfizada y fetichista. No hay diferencia entre esto y la adoración a Húbal de la época preislámica. Los musulmanes sunníes y shiíes que adoran a Dios se abstienen de atribuir manos, dedos u ojos a la Verdad y los textos que citan no atribuyen esto a la Verdad según sunníes y shiíes, porque es un absurdo en la verdad del Glorificado. El ejemplo de ellos es como olvidar lo que es absurdo en la realidad del Glorificado y Altísimo, y que se menciona en los textos: {Así pues, hoy hemos de olvidarnos de ellos como ellos olvidaron el encuentro de este día de ellos}, «Al-Aaraf» (Las alturas), 51.

Y los wahabíes toman este texto de forma literal y dicen que Dios se olvida, así como toman los textos del rostro, las manos y los ojos de forma literal y dicen que el Señor tiene dos manos, que en cada mano tiene cinco dedos, dos ojos y un rostro, y todo esto contra la realidad.

Los salafíes van más allá de simplemente atribuir a su Señor la característica de manos y ojos a la Verdad, pues ordenan las característica del Señor al que adoran y le dan forma de ser humano en particular, donde tendría un rostro y dos ojos solamente (no uno ni tres) cuando el texto coránico dice {para que te hicieras a ojo mío} y dice {Y ten paciencia por el juicio de tu Señor, pues tú estás en nuestros ojos}. El Señor de ellos tiene dos manos, no una ni tres, a pesar de que Dios Glorificado y Altísimo dice {Y el cielo, lo hemos construido con manos, y ciertamente, somos expansores}. Así queda claro que estos adoran a un ídolo al que atribuyen características físicas del ser humano, que tiene dos manos, cinco dedos, y que, en cada mano, como en la de cualquier ser humano, no son ni más ni

menos que el número de dedos humanos, y que tiene dos ojos y un rostro, y dicen que Él existe sobre el cielo… etc.

Y al momento de ser precisos al transmitir su creencia simplemente no están seguros de si los ojos de su Señor están el rostro o algún otro lugar. En cuanto a los dedos, determinan que están la mano y que son cinco, únicamente por el número de dedos de la mano humana pero no están seguros de su longitud.

Estos son palabras de uno de los mayores juristas salafíes wahabíes que es Ibn Yibrín, en las respuestas adjuntas a su comentario en el libro *Lumaa al-Itiqad*, donde dice:

«Pregunta: el que pregunta dice: "¿Es correcto decir que hay ojos en el rostro de Dios Altísimo y dedos en la mano, y así sucesivamente? ¿O es una analogía?".

Respuesta: No se ha refutado lo que confirma esto. Sin embargo, con respecto a los dedos se ha narrado el hadiz en el que un judío viene al Profeta –bendígale Dios y le de paz– y señaló su mano. Señaló sus dedos y dijo: "Nosotros encontramos en nuestros libros que Dios creó los cielos sobre esto y todos estos" –señalando sus dedos. Y el Profeta –bendígale Dios y le de paz– recitó entonces esta aleya: {Y no han valorado a Dios en su verdadera magnitud y la Tierra en conjunto está en su puño el Día de la Resurrección} y sonrió confirmando lo que decía la tinta. Si él reconoce esto, está diciendo que hay dedos en la mano. Sin embargo, no tienen por qué ser como los dedos de las criaturas en sus yemas, longitud, en esto y aquello. No obstante, hay evidencias de la mano y evidencias de que esta tiene dedos».

Creo que estas cosas deben explicarse a la gente, para que sepan que la religión takfirí salafí que atenta contra la vida de la gente y difunde hoy el asesinato de inocentes no tiene nada que ver con la religión islámica sobre la base de la creencia en el dios del islam. Es injusto que el islam cargue con los crímenes de la religión salafí, y por eso es nuestro deber legítimo librar al islam del vínculo con este monstruo satánico llamado religión salafí wahabí. Ya se ha esclarecido que a nivel de creencia la religión salafí wahabí está separada del islam desde el primer paso, pues el Señor de los salafíes wahabíes es distinto al Señor del islam. O podríamos decir que no es como el Señor de los sunníes y shiíes, como se ve a nivel moral, pues la religión salafí wahabí es una fábrica de producción de asesinos, carniceros y chupasangres que no vacilan en degollar niños y mujeres ni en devorar el hígado de los que degüellan, como hicieron en Siria siguiendo el comportamiento de la famosa madre de ellos, la adúltera Hind, que devoró el hígado de Hamza en la famosa batalla de Uhud. Es más, creo que exponer la religión salafí y aclarar que el islam no tiene nada que ver con ella es un deber de todo aquel que invite al islam hoy, ya sea sunní o shií, porque permitir que la religión salafí wahabí takfirí sea vinculada con el islam significa demoler el islam, manchar la reputación del islam y la reputación de cada musulmán y musulmana, sunní o shií, con crímenes de asesinato y mutilación de cuerpos tan atroces que repugnan a los seres humanos rectos.

Ahmed Alhasan احمد الحسن
15 de marzo de 2014

بسم الله الرحمن الرحيم
والحمد لله رب العالمين
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
أسأل الله ان تكونوا بخير وعافية
عظم الله اجوركم بشهادة اخيكم عباس رحمه الله وأسأل الله ان يتقبله بقبول حسن وهو ارحم الراحمين.
وفي هذه الايام الاليمة التي تصادف ايام شهادة فاطمة بنت محمد صلوات الله عليها اعيد نشر مانشرته سابقا على هذه الصفحة المباركة.
وعظم الله أجوركم وتقبل الله أعمالكم.
بسم الله الرحمن الرحيم
والحمد لله
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
تصادف منتصف شهر جمادى الأولى ذكرى شهادة فاطمة الزهراء صلوات الله عليها متأثرة بالجراح التي أصيبت بها اثر تعرض دار رسول الله محمد ص لهجوم عمر وجماعة معه،
أرجو من الله ان يوفق المؤمنين لإقامة مجالس عزاء في الثالث عشر والرابع عشر والخامس عشر من جمادى الأولى وبيان ما حصل وكيف هجم عمر على بيت رسول الله ص وهدد بإحراقه بمن فيه وهم علي وفاطمة واطفالهم صلوات الله عليهم،
أرجو من السادة والمشايخ من طلبة الحوزة المهدوية حفظهم الله ومن بقية المؤمنين والمؤمنات حفظهم الله ان يبينوا حقيقة واقعة الهجوم على بيت فاطمة ص كما هي وكما حصلت وبالادلة والاثبات التاريخي من كتب المخالفين دون التعرض بالسب أو الشتم او اللعن للمهاجمين.
ونترك للشرفاء من المسلمين أن ينصفوا انفسهم وان يحكموا بالعدل بين فاطمة بنت محمد ص سيدة نساء العالمين وبين من هجموا على دارها وتسببوا بأذيتها وبشهادتها.
وأن يبحثوا عن الأسباب التي أدت لهذا الهجوم والتي كان قطبها ومدار رحاها وصية رسول الله محمد ص، التي وصفها بأنها الكتاب العاصم للأمة من الضلال حيث أراد رسول الله ص كتابتها لعامة الناس في الخميس – وهو في مرض الموت – فاعترض عمر وجماعته واتهم رسول الله ص بأنه يهجر (أي يخرف) فكانت رزية الخميس المشهورة وأعرض رسول الله ص عن كتابة الكتاب العاصم لمن رفضوه في الخميس ، وكتبه بعد ذلك لمن قبلوه في ليلة وفاته، والحمد لله حفظ هذا الكتاب علي ع .كاتبه . وولده الائمة ص واخرجوه للأمة ووصل للشيخ الطوسي رحمه الله ونقله في كتاب الغيبة ووصف رواته بأنهم خاصة أي شيعة مؤمنين وبهذا يثبت صدقهم حيث لم يثبت أي قدح فيهم وبهذا فالوصية صحيحة السند لمن يحتج بالسند كما انها مقرونة ومتواترة معنى وبهذا يثبت صحة صدورها وبما انها موصوفة بانها كافية - وحدها - لتعصم الأمة من الضلال فيمتنع ان يدعيها غير أصحابها المذكورين فيها لانه لو امكن ان يدعيها غير أصحابها فسيكون الله سبحانه وتعالى الذي وصفها بانها كافية – لوحدها - لتعصم من الضلال متهم إما بالكذب حيث اخبر بانها عاصمة من الضلال وهي ليست كذلك او الجهل بالغيب او العجز عن حفظها من ادعاء المبطلين حتى يدعيها صاحبها وحاشاه سبحانه عما يقول المبطلون.
طوبى لمن تمسكوا بوصية الرسول محمد ص،
والويل لمن حاربوا وصية رسول الله محمد ص في أول الزمان وحاولوا منعه من كتابتها وقالوا انه يهجر لان فيها اسم علي ص أول الوصيين،
والويل لمن يقتفون اثرهم اليوم في محاربة الوصية وهم يتوسلون أي محاولة بائسة يجلبها نحسهم للطعن بوصية رسول الله محمد ص لان فيها إسم أحمد أول المهديين.

En nombre de Dios, el Misericordioso, el Misericordiosísimo

Y la alabanza a Dios, Señor de los mundos

La paz sea vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones

Pido a Dios que estéis bien y con salud

Que Dios incremente vuestra recompensa por el martirio de vuestro hermano Abbás, que Dios tenga misericordia de él. Y pido a Dios que lo acepte con una buena bienvenida. Él es el más misericordioso de los misericordiosos.

En estos dolorosos días que coinciden con el martirio de Fátima hija de Muhammad, las bendiciones de Dios sean con ella, volveré a publicar lo que publiqué anteriormente en esta página bendita.

Que Dios incremente vuestra recompensa y que Dios acepte vuestras obras.

En nombre de Dios, el Misericordioso, el Misericordiosísimo

Y la alabanza a Dios

La paz sea vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones

A mediados de Yumada Al-Awwal se conmemora el martirio de Fátima Az-Zahra, que las bendiciones de Dios sean con ella, afectada por las heridas que sufrió a raíz del ataque a la casa del Mensajero de Dios, Muhammad (s), por el ataque de Umar y un grupo junto a él.

Espero que Dios ayude a los creyentes a preparar reuniones por el duelo el 13, el 14 y el 15 de Yumada Al-Awwal y describir lo que ocurrió, de cómo Umar atacó la casa del Mensajero de Dios (s) y amenazó con quemarla con quien esté adentro, que eran Alí, Fátima y sus niños, que las salutaciones de Dios sean con ellos,

Espero que los señores y ancianos estudiantes de la Escuela Mahdiana, que Dios los proteja, y los demás creyentes, que Dios los proteja, aclaren la realidad del incidente del ataque a la casa de Fátima (s) como fue y como ocurrió, con pruebas y evidencias históricas de los libros de los opositores, sin confrontar, ni injuriar, ni insultar, ni maldecir a los atacantes.

Dejemos que los musulmanes honorables sean justos consigo mismos y juzguen con justicia entre Fátima, la hija de Muhammad (s), la Señora de las mujeres de los mundos, y los que atacaron su hogar, causándole lesiones y martirizándola.

Que investiguen el motivo que condujo a este ataque, cuyo centro y órbita fueron librados por el testamento del Mensajero de Dios, Muhammad (s), descrito como un texto para impedir que la nación se extravíe. Pues el Mensajero de Dios (s) quiso escribirlo para el público un jueves -estando él con una enfermedad mortal-, pero Umar y su grupo se opusieron y acusaron al Mensajero de Dios (s) de estar ido (es decir, delirando). Esa fue la famosa calamidad del jueves. El Mensajero de Dios (s) se rehusó a escribir el texto de prevención para quienes lo rechazaron el jueves, y lo escribió después a quienes lo aceptaban. Y la alabanza a Dios. Alí (a) y sus hijos, los Imames (a), conservaron este texto

-su texto-, y lo sacaron para la nación. Y el sheij At-Tusi, que Dios tenga misericordia de él, lo transmitió en el libro La Ocultación y describió a sus narradores como especiales, es decir, shías creyentes y con esto se demuestra su veracidad, ya que no se ha demostrado ningún reparo en ellos. Por esto, el testamento es de una cadena auténtica de narradores, para quien se apoye en la cadena de narradores. Además de que es reiterado, esto significa que se demuestra la autenticidad en su transmisión y que se lo describa como suficiente -por sí solo- para prevenir el extravío de la nación, para impedir que lo reivindiquen quienes no sean sus dueños en él mencionados. Porque si la pudieran reclamar quienes no son sus dueños, Dios, Glorificado sea y Altísimo, que lo describió como suficiente -por sí solo- para prevenir el extravío de ellos, habría mentido al describirlo como una prevención del extravío. Y no es así, o que haya ignorado lo oculto, o que sea incapaz de protegerlo del reclamo de los charlatanes hasta que lo reclame su dueño. El Glorificado está lejos de lo que dicen los charlatanes.

Bienaventurados quienes se aferren al testamento del Mensajero Muhammad (s).

Ay de quienes lucharon contra el testamento del Mensajero de Dios, Muhammad (s), en la primera época e intentaron impedirle escribirlo diciendo que él deliraba sólo porque en él estaba el nombre de Alí (s), el primero de los albaceas.

Y ay de quienes sigan sus huellas hoy, luchando contra el testamento, rogando en un intento desesperado por acarrear su desgracia al impugnar el testamento del Mensajero de Dios, Muhammad (s), porque en él está el nombre de Ahmed, el primero de los mahdis.

Ahmed Alhasan احمد الحسن
19 de marzo de 2014

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
أسأل الله ان تكونوا بخير وعافية
كتب : Ahmad Alyamany
السلام عليكم سيدي و مولاي احمد الحسن
انتقل الى رحمة الله تعالي اليوم. والدي من انصار الكويت. الحاج حبيب يوسف حبيب جراغ. اسأل الله ان يكون من انصارك في الدنيا و الآخره. و اسالك الدعاء لوالدي يا والدي. العفو و المغفره على تقصيرنا. و الحمدلله وحده
فوالله انه تحمل كثيرا و ثبت على نصرة الحق احمد ع رغم كل ما واجهه
ج/
وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته
عظم الله أجوركم وتقبل الله اعمالكم
رحمة الله على والدكم الطيب وأسأل الله أن يرفع قدره ويبعثه مع محمد وال محمد وان يجعله الله شافعا مشفعا فقد نصر الحق وثبت عليه في زمن عز فيه الناصر جزاه الله عن محمد وال محمد خير جزاء المحسنين.

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones

Pido a Dios que estéis bien y con salud

Ahmad Alyamany escribió:

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones

Mi padre, de los ansar de Kuwait, el Hayy Habib Yusuf Habib Yarrag ha partido hoy hacia la misericordia de Dios Altísimo. Pido a Dios que sea de tus ansar en el Mundo Temporal y en la Última. Y te pido que ores por mi padre, oh, padre mío, por su perdón y por el perdón de nuestras faltas. Y la alabanza a Dios solamente.

Y por Dios, que él aguantó mucho y permaneció firme en el apoyo a la verdad de Ahmed (a), a pesar de todo lo que tuvo que enfrentar.

Respuesta:

Y con vosotros sea la paz y la misericordia de Dios y sus bendiciones

Que Dios incremente vuestra recompensa y que Dios acepte vuestras obras

Que Dios tenga misericordia de tu buen padre. Pido a Dios que eleve su rango y lo resucite con Muhammad y la familia de Muhammad, y que Dios lo ponga como intercesor y que se interceda por él pues ha apoyado la verdad y permanecido firme por ella en tiempos que era raro apoyarla. Que Dios lo recompense, por Muhammad y la familia de Muhammad, con la mejor de las recompensas de los que hacen el bien.

Ahmed Alhasan احمد الحسن
27 de marzo de 2014

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أسأل الله ان تكونوا بخير وعافية

لم أجد سوى بذائة اللسان ردا على مناقشتي العلمية الدقيقة والمنصفة لماكتبه المرجع السابق الشيرازي ولكم ان تحكموا كقراء ومرتادين لهذه الصفحة المباركة ماذا يعني الرد ببذاءة اللسان على طرح علمي دقيق:

http://www.youtube.com/watch?v=YUQMKfBKDJg

بعد ان بينت ان نظرية التطور مثبتة علميا انتقلت الى مناقشة جهالات الرافضين لها لبيان هل ان ردودهم لها ادنى قيمة علمية ام ان هؤلاء حشروا انوفهم في مسألة علمية هم عاجزون عن فهمها فضلا عن ان يكونوا قادرين على مناقشتها او الرد عليها وقد ناقشت فيما سبق على هذه الصفحة ماكتبه محمد الشيرازي في كتابه بين الاسلام وداورن وبينت وبأدلة علمية دقيقة غير قابلة للرد ان هذا الكتاب عبارة عن جهل مطبق لا اكثر رغم ان كاتبه المتوفي يعتبر المرجع الشيرازي الاول ويعتبرونه امامهم ومن أتوا من بعده هم مقتاتين على ماقدمه وهذا ماورد من تعريف به في صفحتهم الرسمية :

http://www.alshirazi.com/autobiography/shirazi/shirazi.htm

وهذه صفحة مؤلفاته وفيها ورد كتاب بين الاسلام وداورن على انه احد مؤلفاته:

http://www.alshirazi.com/compilations/nirai/nirai.htm

وقد انتظرت ان يتقدم من يسمونه بالامام ويعتبرون ما طرحه علميا بالرد على مابينته من ان جل كتابه عبارة عن جهل لااكثر ولكني لم اجد سوى بذائة لسان يجيدونها وقد أطبق رأي مرجعهم الحالي صادق الشيرازي ووكلاءه عليها وهاهو يدعوهم لها وهم يستجيبون وهذا فديو جمع به بعض المؤمنين حفظهم الله كلاما لصادق الشيرازي وهو يأمر وكلاءه ببذائة اللسان وايضا استجابة اخوته ووكلاءه لما امرهم به وتلفظهم بالفاظ بذيئة وربما حتى كلمة بذيئة لاتصف الفاظهم بدقة.

http://www.youtube.com/watch?v=YUQMKfBKDJg

والان سننتقل الى مناقشة ماطرحه او تبناه غيره ونبقى ننتظر (وان كان انتظار اليائس) ان يدافع صادق الشيرازي او وكلاءه حتى عن ماطرحه إمامهم محمد الشيرازي من جهل في كتاب بين الاسلام وداروِن.

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones

Pido a Dios que estéis bien y con salud

No encuentro más que obscenidades en respuesta a mi debate científico preciso e imparcial escritas por el anteriormente citado Shirazi. Sin embargo, juzgad como lectores y visitantes de esta página bendita qué sentido tiene la respuesta obscena contra un planteo científico preciso:

http://www.youtube.com/watch?v=YUQMKfBKDJg

Después de haber aclarado que la teoría de la evolución ha sido científicamente comprobada, pasé a debatir sobre la ignorancia de los que la rechazan, para mostrar si sus respuestas tenían el menor valor científico o si habían metido sus narices en una cuestión científica de la que son incapaces de comprender y mucho menos capaces de debatirla o de responder a ella. Ya he discutido antes en esta página lo que había escrito Muhammad Al-Shirazi en su libro *Entre el islam y Darwin* y he aclarado con evidencias científicas precisas e irrefutables que este libro era de una ignorancia absoluta nada más, a pesar de que su escritor fallecido es considerado el primer referente de Shirazi y que el "imam" de ellos y quienes vinieron después de él los consideran odiosos por lo que él presentó.

Esto es lo que dice en su página oficial:

http://www.alshirazi.com/autobiography/shirazi/shirazi.htm

Esta es la página de sus escritos. En ella aparece el libro *Entre el islam y Darwin* como una de sus obras:

http://www.alshirazi.com/compilations/nirai/nirai.htm

He esperado que quienes lo llaman "imam" se presentaran y consideraran lo que él planteó científicamente para que respondan a lo que ya he aclarado: que la mayor parte de su libro es de la mayor ignorancia. Pero no he encontrado sino las obscenidades en las que sí son buenos. He correspondido a la opinión de su clérigo actual, Sadiq Al-Shirazi, y de sus secretarios. Él los llama y ellos le responden. Este es un video en el que algunos creyentes, que Dios los proteja, han recopilado las palabras de Sadiq Al-Shirazi cuando este ordena a sus secretarios ser obscenos y también la respuesta de sus hermanos y secretarios cuando les ordena pronunciar la obscenidad. Talvez ni una palabrota describa lo que dijeron. http://www.youtube.com/watch?v=YUQMKfBKDJg

Ahora pasaremos a discutir lo que otros han planteado o adoptado y seguiremos esperando (aunque esperemos sin expectativas) a que Sadiq Al-Shirazi o sus secretarios defiendan incluso la ignorancia de lo que ha propuesto su "imam", Muhammad Al-Shirazi en el libro *Entre el islam y Darwin*.

Ahmed Alhasan احمد الحسن
27 de marzo de 2014

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

مناقشة ماتبناه السيد علي السيستاني بخصوص نظرية دارون:

((- السيد علي السيستاني:

موقع مركز الأبحاث العقائدية التابع للسيستاني: وهو يمثل الواجهة العقائدية لمرجعية السيستاني الذي يرعاه؛ حيث كتب في صفحة التعريف بالمركز في موقع هذا المركز([1]):

«هذا، ونجد مرجعية سماحة آية الله العظمى السيّد علي الحسيني السيستاني "مدّ ظلّه" ببرامجها ومشاريعها، هي النموذج الأمثل في هذا المضمار، للدفاع عن مذهب التشيّع ونشر معارف أهل البيت (عليهم السلام) في شتى أنحاء العالم.

و"مركز الأبحاث العقائدية" هو واحد من هذه المشاريع المباركة، حيث أُسس بإشراف ودعم سماحة حجّة الإسلام والمسلمين السيد جواد الشهرستاني، وقد تمّت الافتتاحية الرسميّة اقتراناً مع ذكرى مولد الإمام الرضا (عليه السلام) في الحادي عشر من شهر ذي القعدة عام 1419 هـ، ليتصدّى للذبّ عن حمى العقيدة وتنمية المفاهيم الرصينة ونصرة مذهب أهل البيت (عليه السلام) بشتى نشاطاته المتنوعة.....

وتلبية للتوجيهات الصادرة من سماحة المرجع الديني الأعلى آية الله العظمى السيّد علي الحسيني السيستاني "دام ظله الوارف" بضرورة التصدّي لأفكار العلمانية وردّ شبهاتها قرّر مركزنا أن يضطلع بالمهمة المشار إليه»([2]).

وفي الموقع كتب أيضاً:

«الاراء الواردة في موقع مركز الابحاث العقائدية لا تمثل بالضرورة رأي سماحة السيد السيستاني»([3]).

أي أنها يمكن أن تمثل رأيه ويمكن أن لا تمثل، وعموماً في هذه المسألة المهمة هذا ما وجدته في الموقع العقائدي التابع للسيستاني، فإذا كان لا يمثل رأيه فيمكنه أن ينكره ويبين رأيه، وإلا فهو رأيه وهذا الرد يلزمه.

ورد في مركز السيستاني العقائدي المسمى مركز الأبحاث العقائدية:

«سؤال: بطلان نظرية التطور
السلام عليكم و رحمة الله وبركاته
أود بأن أسأل سماحتكم عن نظرية دارون العلمية في التطور والارتقاء والتي تقول أن الكائنات الحية قد نشأت من كائنات أبسط منها, كالحيوانات مثلا قد تعرضت للطفرات عبر العصور وتحولت الى كائنات أكثر تعقيدا, فما رأيكم بهذه النظرية هل تخالف الاسلام وهل هي تنطبق على الانسان؟
وشكرا لكم سائلين المولى بأن يحفظكم ويوفقنا لأخذ المفيد منكم على الدوام مصطفى - امريكا
الجواب:
الاخ مصطفى المحترم
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
لقد ثبت علمياً بطلان هذه النظرية، ولعل أبسط ما يفند به تلك النظرية ان تحول خليه بسيطه الى اخرى أكثر تعقيداً منها وبحساب الاحتمالات يحتاج الى ملايين السنين، هذا هو حال خليه واحدة فكيف حال تحول حيوان الى آخر؟!! فانه يحتاج الى مليارات السنين، وهو ما ثبت بطلانه. هذا أحد الوجوه التي ترد بها هذه النظرية وهناك وجوه اخرى كلها لا تجعل نظرية التطور تصمد أمام النقد العلمي.
على اننا في عقيدتنا الإسلامية لدينا رأي واضح عن كيفيه بدأ خلق الإنسان، وهذا هو القرآن الكريم يصرح بذلك يقول تعالى: (الَّذي أَحسَنَ كلَّ شَيء خَلَقَه وَبَدَأَ خَلقَ الأنسَان من طين) (السجدة: 7) فبداية خلق الإنسان كانت هي الطين وليس كما يقول أصحاب نظرية التطور من أن الانسان عن حيوان اخر، يقول تعالى: (خَلَقَ الأنسَانَ من صَلصَال كَالَفخَّار) (الرحمن: 14) ويقول ايضاً: (وَلَقَد خَلَقنَاكم ثمَّ صَوَّرنَاكم ثمَّ قلنَا للمَلائكَة اسجدوا لآدَمَ فسَجَدوا إلَّا إبليسَ لَم يَكن منَ السَّاجدينَ) (الأعراف: 11) ويقول تعالى: (إنَّا خَلَقنَاهم من طين لازب) (الصافات: 11) ويقول تعالى: (إذ قَالَ رَبّكَ للمَلائكَة إنّي خَالقٌ بَشَراً من طين) (فإذَا سَوَّيته وَنَفَخت فيه من روحي فقَعوا لَه سَاجدينَ ((الحجر: 29). وهناك من الاخبار عن الانبياء والاوصياء (عليهم السلام) توضح كيفية خلق آدم الذي هو أبو البشر.
فما جاءت به نظرية التطور لا ينسجم
ودمتم في رعاية الله.
ابو حسين
تعليق على الجواب)وفقكم الله لكل خير، نرجو التوسع بالجواب ولكم جزيل الشكر)
الجواب:
الأخ ابا حسين المحترم
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
في كتاب ثمار الأفكار - للشيخ علي الكوراني العاملي: ص 354 - 357
نظرية التطور تتناقض مع جملة من العلوم الحديثة . . هذا يضعها في موقف لا تحسد عليه.
أحد هذه التناقضات هي تناقضها مع الحقائق الفيزيائية . . وإليك هذا التناقض: الشمس والنجوم الأخرى تحترق وتبعث بكميات هائلة من الطاقة الحرارية والاشعاعية والضوئية إلى أغوار الكون، ولكن لا يمكن توقع رجوع هذه الطاقات الهائلة إلى الشمس وإلى النجوم الأخرى بحركة تلقائية. إن تركت أي شئ مدة معينة أسرع إليه التلف . . لو تركت قطعة لحم أو كمية من الفاكهة أو الطعام تراه يفسد بعد مدة معينة، وتضطر إلى اتخاذ تدابير معينة للحفاظ عليه من الفساد (كأن تضعه في ثلاجة)، وحتى هذا التدبير لا ينفع إلا مدة معلومة فقط، وإن تركت بيتا أو قصرا أسرع إليه البلى بعد سنوات . . وهكذا . . فكل شئ يسير في اتجاه واحد نحو البلى والتحلل والفساد. الإنتروبيا، ولكي يستطيع العلماء شرح مفهوم النظام أو الفوضى في الكون أو في أي منظومة (System) فقد استعانوا بمصطلح (الإنتروبيا (Entropy)). فالإنتروبيا تشير إلى مقدار الفوضى، أي مقدار الطاقة التي لا يمكن الاستفادة منها، لذا يعرف القانون الثاني للديناميكا الحرارية بأنه قانون زيادة الإنتروبيا. يقول البروفسور (ف . بوش): (تحدث جميع التغيرات التلقائية بحيث تزداد الفوضى في الكون، وهذه ببساطة هي صيغة القانون الثاني مطبقة على الكون ككل). يقول العالم الأمريكي الأمريكي "إسحاق أزيموف Isaac Asimov" حسب

معلوماتنا فإن التغيرات والتحولات بأجمعها هي باتجاه زيادة "الإنتروبيا"، وباتجاه زيادة عدم النظام وزيادة الفوضى، ونحو الانهدام والتقوض). ويتناول الموضوع نفسه في المقالة نفسها بشكل أكثر تفصيلا فيقول: (هناك طريقة أخرى لشرح القانون الثاني، وهي أن الكون يسير بوتيرة ثابتة نحو زيادة الإنتروبيا، ونحن نرى تأثير القانون الثاني حوالينا في كل شيء، فنحن نعمل بكل جد لكي نرتب غرفة وننسقها، ولكن ما أن نتركها لشأنها حتى تنتشر فيها الفوضى من جديد بسرعة وبكل سهولة، حتى وإن لم ندخلها، إذ سيعلوها الغبار والعفن، وكم نلاقي من الصعوبات عندما نقوم بأعمال صيانة البيوت والمكائن وصيانة أجسادنا ونجعلها في أفضل وضع، ولكن كم يكون سهلا تركها للتلف وللبلى، والحقيقة هي أن ما يتعين علينا عمله هنا هو لا شئ، فكل شئ يسير ذاتيا نحو التلف ونحو الانهدام ونحو التفكك والانحلال والبلى، وهذا هو ما يعنيه القانون الثاني.

نستطيع تلخيص القانون الأول والقانون الثاني في الشكل التالي: يقول العالم التطوري " جيرمي رفكن " Jeremy Rifkin عن القانون الثاني: (لقد قال " البرت آنشتاين": إنه أي هذا القانون القانون الأساسي للعلم بأجمعه، وأشار السير " آرثر أدنجتون " إليه باعتباره القانون الميتافيزيقي للكون بأجمعه). إذن فإن هذا القانون الشامل يؤكد أن جميع التغيرات والتبدلات الحادثة والجارية في الكون تسير نحو زيادة " الإنتروبيا" . . أي نحو زيادة الفوضى، ونحو زيادة التحلل والتفكك . .

أي أن الكون يسير نحو الموت، والفيزيائيون يقولون: "إن الكون يسير نحو الموت الحراري". ذلك لأن انتقال الحرارة من الأجسام الحارة (من النجوم) إلى الأجسام الباردة (الكواكب والغبار الكوني مثلا) سيتوقف يوما ما عندما تتساوى حرارة جميع الأجرام والأجسام في الكون . .

في هذه الحالة يتوقف انتقال الحرارة بين الأجسام، أي تتوقف الفعاليات بأجمعها . .

وهذا معناه موت الكون.

نستطيع أن نجمع معا نظريتي فرضية التطور وعلم الفيزياء، في شكل بياني واحد: إذن فهناك تناقض تام بين النظرتين: تقول فرضية التطور إن التغيرات والتبدلات الحاصلة في دنيانا وفي الكون تؤدي إلى زيادة التعقيد وإلى زيادة النظام، أي هناك تطور متصاعد إلى أعلى بوتائر مستمرة .

أما علم الفيزياء فيقول إن جميع التغيرات والتبدلات الجارية في الكون (وفي دنيانا) تؤدي إلى زيادة (الإنتروبيا)، أي إلى زيادة الفوضى والتحلل والتفكك.

أي أن الكون لا يسير نحو الأفضل ونحو الأحسن، بل يسير نحو الأسوأ ونحو الأسفل، أي يسير إلى الموت، وأنه لا توجد أي عملية تلقائية تؤدي إلى زيادة النظام، وإلى زيادة التعقيد والتركيب.

ويتبين من هذا أن الزمن عامل هدم وليس عامل بناء، مع أن جميع التطوريين يلجؤون إلى الزمن لتفسير جميع الاعتراضات والمصاعب التي تواجه فرضية التطور، فعندما تستبعد قيام الصدف العمياء بإنتاج كل هذا النظام والتعقيد والجمال الذي يحفل به الكون يقولون لك: "ولكن هذا الأمر لم يحصل خلال مليون سنة، بل خلال مئات بل آلاف الملايين من السنوات"! كأنهم عندما يذكرون شريطا طويلا من الزمن يحسبون أنهم يحلون بذلك جميع المصاعب ويقدمون حلا لجميع المعجزات التي يحفل بها الكون!

وهذا جهل، بل جهل مركب، ونحن ندعو هؤلاء إلى تصفح بعض كتب الفيزياء لكي يعلموا أن الزمن الذي حسبوه عامل بناء وتطوير، ليس في الحقيقة إلا عامل هدم وتحلل وتفكك! فإلى جانب أي نظرة نقف؟! أنقف بجانب فرضية (أو نظرية في أحسن الأحوال) لم تثبت صحتها حتى الآن، والتي يعارضها العديد من العلماء؟! أم نقف بجانب قانون علمي ثابت بآلاف التجارب المختبرية (كل جهاز مستعمل شاهد على صحة هذا القانون) والذي يقبله جميع العلماء دون أي استثناء؟

إذن ففرضية التطور تصادم العلم في صميمه.

إذن لا يمكن حدوث أي تطور نحو الأفضل في عالم يسير في جميع فعالياته وحركاته وتبدلاته نحو التفكك والانحلال . إذن فالتطور مستحيل من الناحية العلمية. (بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فإذا هو زاهق ولكم الويل مما تصفون) (الأنبياء:18).

ودمتم في رعاية الله»([4]).

رد: ما تقدم يمثل رأي السيستاني في نظرية التطور ورده عليها أو على الأقل هو رد مرضي عند السيستاني وبما أنه كذلك فلا بأس من بيان قدر الجواب ومستواه.

1- قال: «لقد ثبت علمياً بطلان هذه النظرية، ولعل أبسط ما يفند به تلك النظرية ان تحول خليه بسيطه الى اخرى أكثر تعقيداً منها وبحساب الاحتمالات يحتاج الى ملايين السنين، هذا هو حال خليه واحدة فكيف حال تحول حيوان الى آخر؟!! فانه يحتاج الى مليارات السنين، وهو ما ثبت بطلانه».

يقول: لقد ثبت علمياً بطلان نظرية التطور، ولا أدري أين ثبت علمياً؟!! اللهم إلا في أوهامهم، وإلا ففي الواقع ثبتت صحة نظرية التطور علمياً وخصوصاً بعد ظهور علم الجينات وتقدمه والآن هي التي تدرس في مدارس الدول المتقدمة وفي كل الجامعات العريقة حول العالم، بل كثير من اللقاحات والعلاجات الطبية تنتج وتطور على أساس نظرية التطور.

ومن ثم جاءنا بإثباته العلمي وهو عبارة عن كلام سطحي جداً وينم عن جهل كاتبه بنظرية التطور، فنظرية التطور لا تقول بالطفر من نوع إلى نوع ومن حيوان إلى حيوان ولا بنشوء الأعضاء المركبة فجأة، أي من حيوان ليس له عين إلى حيوان له عين.... الخ لكي تكون هنا إشكالية احتمالات رياضية من هذا الجانب في طريق نظرية التطور.

بل التطور يحصل بخطوات بطيئة وكثيرة جداً، وبما أنها خطوات تراكمية فلا يوجد أي إشكال رياضي في احتمالية وقوع كل خطوة من خطوات التطور منفردة، بل إنّ احتمالية وقوع كل خطوة بعد التي سبقتها هي احتمالية عالية جداً؛ لوجود التمايز والتكاثر والانتخاب الطبيعي على طول الخط، وإذا وجدت هذه الثلاثة وجد التطور لا محالة، فهذه مسألة علمية لا ينكرها إلا من يجهلون التمايز والتكاثر والانتخاب وما تعنيه، فأنصح السيد السيستاني ومركز الدراسات بقراءة ما كتبه علماء التطور لعلهم يفهمون نظرية التطور قبل أن يسطروا هذا الكلام الذي يحكي جهلهم بنظرية التطور وآلياتها.

2- ايرادهم الآيات القرآنية المتشابهة لرد نظرية علمية - مثبتة بأدلة علمية - لا قيمة علمية له عند علماء الأحياء ولا حتى دينياً، فهذه الآيات كلها لا تعارض نظرية التطور بشكل قطعي ليقال مثلاً: إن الدين لا يجتمع مع نظرية التطور، فمثلاً قولهم: "إن بداية خلق الإنسان من طين" وايرادهم الآيات القرآنية في ذلك يمكن أن يرد عليه ببساطة إنها في خلق نفسه؛ حيث إن الخلق الطيني كان في الجنة كما في الآيات القرآنية نفسها التي تذكر قصة الخلق، وأيضاً ذكر هذا في الروايات، والجنة عالم أنفس وليس عالماً جسمانياً مادياً كهذا العالم، وهذه مسألة سنبينها إن شاء الله. كذلك يمكن أن يرد بأن خلق الإنسان بدأ منذ خلق الله الخريطة الجينية الأولى أو البروتين الأول القابل للنسخ؛ حيث إنه خلق من المواد الكيميائية المتوفرة في هذه الأرض أو في ترابها أو من جزيئات الصلصال، وبهذا يصدق أن الله خلق الإنسان من طين ومن تراب ومن صلصال ومن الأرض؛ لأن الإنسان هو هدف الخلق المراد الوصول إليه، فالآيات التي تتكلم عن خلق آدم من طين وتراب يمكن أن تفهم بوجه موافق للتطور تماماً، وفي نفس الوقت فنحن نجد آيات أخرى واضحة في تأييد نظرية التطور، قال تعالى: ﴿وَقَدْ خَلَقَكُمْ أَطْوَاراً * أَلَمْ تَرَوْا كَيْفَ خَلَقَ اللَّهُ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ طِبَاقاً * وَجَعَلَ الْقَمَرَ فِيهِنَّ نُوراً وَجَعَلَ الشَّمْسَ سِرَاجاً * وَاللَّهُ أَنبَتَكُم مِّنَ الْأَرْضِ نَبَاتاً﴾([5])، فالآيات واضحة ﴿وَقَدْ خَلَقَكُمْ أَطْوَاراً.... وَاللَّهُ أَنبَتَكُم مِّنَ الْأَرْضِ نَبَاتاً﴾، وسيأتي تفصيل معنى الآيات.

3- أما الكلام الذي نقلوه عن كتاب الكوراني وملخصه: أن الانتروبيا تحتم سير النظم المركبة نحو الانهيار، وأن الكون ككل يسير نحو الانهيار والأرض كذلك وما فيها كذلك، وهذا يعني بحسبهم أن هناك انتكاساً وتراجعاً وليس تطوراً، والخلاصة التي أنهوا بها كلامهم المتقدم:

«إذن ففرضية التطور تصادم العلم في صميمه.

إذن لا يمكن حدوث أي تطور نحو الأفضل في عالم يسير في جميع فعالياته وحركاته وتبدلاته نحو التفكك والانحلال. إذن فالتطور مستحيل من الناحية العلمية "بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فإذا هو زاهق ولكم الويل مما تصفون " "الأنبياء: 18" ودمتم في رعاية الله».

وفي الحقيقة إن هذا الإشكال أول من طرحه د. هنري موريس([6])، حيث قال:

«ان قانون الثرمودينمك الثاني يقول أن كل شيء يميل الى الفوضى مما يجعل من عملية التطور مستحيلة».

The second law of thermodynamics says that everything tends toward “ disorder, making evolutionary development impossible”)[7](.

وقد تلاقفه منه المسيحيون المتدينون في أمريكا وأوربا لرد نظرية التطور واجتر هذا الإشكال بعض العرب بعد ترجمته، وصاحب الكوراني قام بنقل الإشكال وليته تركه على حاله بل أضاف له كلاماً ينم عن جهل مطبق، وبالنتيجة تلقّفه الكوراني ووضعه في كتابه وأخذه منه الموقع العقائدي التابع للسيستاني وتبنّوه على أنه حقيقة ودليل ينقض نظرية التطور.

وعموماً، فهو إشكال تافه وغير تام ولا صحيح علمياً، ومع أنه سيأتي أن ما انتهت إليه نتائج المشاهدات والمقبول علمياً وبشكل واسع الآن هو أن الكون مسطح ومفتوح ويتوسع بتسارع، ولكن تنزلاً معهم هنا فلنفرض أن الكون الجسماني نظام مغلق وينطبق عليه قانون الثرموداينمك الثاني، حيث إنه في نظام مغلق لا يمكن للانتروبي أن يقل، ولنفرض أن الانتروبي في الكون في ازدياد، ولكن هذا لا يعني أن كل جزء في الكون يسير بهذا الاتجاه أي زيادة الانتروبي؛ حيث لا مانع أن تكون هناك أجزاء في الكون (النظام المغلق بحسب الفرض) كالأرض تتجه - في زمن ما - لتكون أكثر تنظيماً طالما أن الأجزاء الأخرى تتجه لمعادلتها بزيادة الانتروبي، فالمهم أن يكون النظام كوحدة كاملة لا يخرق قانون الثرموداينمك الثاني، وهكذا تبين أن الإشكال مبني على أرض هشة وفهم سطحي لقانون الثرموداينمك الثاني.

هذا مع العلم أن الأرض نفسها ليست نظاماً مغلقاً، بل هناك أكثر من نظام تبادل للطاقة في الأرض، ومع الأرض، فالشمس تعطي الأرض حرارة وضوءاً، وأجزاء الأرض تمر بليل ونهار بالتوالي وهذا يقسمها إلى عدة أنظمة ويجعلها تمر بعملية تبادل حراري متغيرة ومستمرة باعتبارها عدة أنظمة وليس نظاماً واحداً. وباطن الأرض ساخن وهو عبارة عن صهارة وهناك عمليات تبادل طاقة بصورة غير منتظمة بين باطن الأرض وقشرتها والغلاف الجوي.

والفضاء المحيط بالأرض أيضاً نظام ويحصل تبادل حراري بينه وبين الأرض.

والقمر كذلك يؤثر بجاذبيته على الأرض بل إن أثره متغير مع الزمن لأنه يبتعد باستمرار([8]).

إذن، بحسب حالتنا الأرضية المتقدمة سيكون قانون الثرموداينمك بالنسبة لنظامين هو: (أن الانتروبي الكلي لنظامين لا ينقص عند حدوث تبادل حراري بين النظامين)، وهذا يعني أن زيادة النظام في الأرض ممكن؛ لأنها تتبادل الطاقة مع الكون المحيط بها، وزيادة النظام في بعض الأرض ممكن أيضاً؛ لأنها عدة أنظمة تتبادل الطاقة فيما بينها، والمهم هو أن الانتروبي الكلي للنظامين لا ينقص وليس الانتروبي لأحد النظامين.

فالأرض نفسها ليست نظاماً مغلقاً ولا نظاماً واحداً بل هي أنظمة متعددة، ولا مانع أن يزيد الانتروبي في موضع منها ويقل في آخر، ولا مانع أن يحصل تدهور للحياة أو هدم وزلازل وفيضان في موضع من الأرض وبناء ونمو وازدهار حياة في آخر في نفس الوقت، وهذا نراه كل يوم ولا يخرق قانون الثرمو داينمك الثاني.

هذا مع العلم أن مسألة الكون وكونه لا يتجه في السابق أو الآن نحو الانهيار محسومة، فقد ثبت علمياً بواسطة مراقبة أحد أنواع المستعرات العظمى واشعاع الخلفية الكوني وظاهرة دوبلر أن الكون مسطح ويتمدد بتسارع وسيستمر كذلك لزمن طويل بعد، وسيأتي نقاش هذه المسألة عند التعرض للطاقة المظلمة.

أعتقد أن ما بيّنته فيما يخص الانتروبي وقانون الثرمو داينمك الثاني يكفي لنسف الإشكال الساذج المتقدم، ولكن لزيادة التبسيط لنترك الانتروبي وننتقل إلى النتيجة التي توصلوا لها واعتمدوا عليها وهي ادعائهم أن الكون يسير الآن وقبل الآن نحو التفكك والانحلال والانهيار، فاستنتاجهم هذا غير صحيح بل إن الأمر معكوس تماماً بحسب المشاهدات والرصد الفلكي الدقيق والذي أثبتت نتائجه، وبحسب ظاهرة دوبلر واشعاع الخلفية الراديوي ومراقبة المستعرات العظمى أن المجرات تتباعد وبتسارع، والكون المادي الذي نعيش فيه كان ولا زال يتسع ويتكثر ويزداد، وحتى مجرتنا التي نعيش فيها وهي مجرة درب اللبانة لا تزال فيها سحب غاز وغبار ولهذا تتكون وتولد فيها نجوم جديدة وستستمر فيها ولادة النجوم لزمن طويل بعد، وهذه الحقيقة العلمية المثبتة بما لا يقبل الشك كافية لنقض ما سطّره الكوراني في كتابه.

أضف إلى ذلك أن الكون لم يبدأ مركباً معقداً بحسب النموذج القياسي - أو نظرية الانفجار العظيم - المثبت علمياً وبأدلة علمية مثل تباعد المجرات وبرودة الكون مع الزمن، فالكون بدأ من نقطة تفرد - أو حدث كموي - ومن ثم حصل الانفجار وبدأت المادة تتكون شيئاً فشيئاً، ولا زال الكون في عمر الشباب وهو في اتساع وزيادة ولا يتجه حالياً أو في الماضي نحو الانهيار بحسب حسابات علمية دقيقة تعتمد على مراقبات دقيقة، بل هو الآن يزداد ويتسع.

وحتى لو فرضنا أن الكون ليس مسطحاً بل موجب التقوس أي كسطح الكرة وأنه سيتجه في النهاية نحو الانكماش والانهيار فهذا لن يكون علمياً حتى يصل الكون إلى أقصى مداه في الاتساع ثم بعدها يتجه نحو النقصان والانهيار عندما تصبح الطاقة التي تدفعه للتوسع أو الطاقة الموجبة الكونية عاجزة عن مقاومة جاذبية المادة.

والكون إلى الآن لم يصل إلى أقصى اتساع ممكن، بل هو لا زال يتسع بتسارع.

إذن، فقولهم إن الكون متجه الآن ومن قبل نحو الانهيار بناءً على قانون الثرموديناميك الثاني قول غير دقيق علمياً ولا يطابق الواقع الذي وفره الرصد الفلكي الدقيق والحسابات العلمية الرياضية وبحسب ظاهرة دوبلر واشعاع الخلفية الكوني، فالكون الآن غير متجه نحو الانهيار، والكون لم يبدأ معقداً مركباً ومن ثم اتجه نحو النقصان والانهيار بل العكس فهو بدأ بسيطاً ومن ثم اتجه نحو الازدياد والتركيب والتعقيد ولا يزال هذا هو اتجاهه إلى الآن.

ولو أننا أجرينا ما حصل ويحصل في الكون ككل - حيث بدأ من الصفر ثم ازداد - على الأرض وما فيها من أحياء كما أراد الكوراني وصاحبه والسيستاني ومركزه فستكون النتيجة أن التطور على الأرض والاتجاه نحو تكثر الحياة أو الكائنات الحية وزيادة تركيبها وتعقيدها لا إشكال فيه ويتوافق مع مسيرة الكون العامة في الاتساع والتكثر من قبل وإلى الآن تماماً.

ومع أني رددت بما تقدم وبينت خطأ ما سطره الكوراني في كتابه والسيد السيستاني في موقعه العقائدي وبينت أن الكون كان ولا يزال في ازدياد واتساع وسيبقى هكذا إلى مدى بعيد جداً،

ولكن أيضاً يكفي للرد عليهم في أن النمو والزيادة والتكثر، والاتجاه من البساطة إلى التعقيد والتكثر ونحو الأفضل والتحسين نراه كل يوم في الحياة الأرضية، فلو كان التطور يخرق قانون الثرموداينمك الثاني لكان نمو النباتات وتكثرها كذلك يخرقه، ولو كان يستحيل التطور لهذا السبب لاستحال نمو النباتات وتكثرها، فالنباتات تبدأ من بذرة وهي عبارة عن خريطة جينية ثم تنمو وتزداد مع الزمن ونمو الجنين والصغير الحيواني كذلك، ولا فرق بين النمو الجنيني ونمو النبات ونمو الطفل وبين التطور، فجميعها عبارة عن تكثر وزيادة واتجاه من البساطة إلى التعقيد مع الزمن. فخرق التطور لقانون الثرموداينمك الثاني كما يدعون ليس بأكثر من خرق نمو الجنين والنباتات والأطفال له، ومع هذا فلا زلنا نرى الأجنة والنباتات والأطفال تنمو وتزداد وتتكثر.

ملاحظة: لا أعرف كيف سيجعل الكوراني ومركز السيستاني العقائدي والسيستاني - الذين تبنوا الكلام المتقدم - علم الفيزياء أحد محاور الرسم البياني، فهذا الأمر حقيقة أول مرة أسمع به أن يكون علم الفيزياء بقضه وقضيضه محوراً في هكذا رسم بياني، وأرجو أن لا يبخلوا بعبقريتهم على الناس ويقوموا بإرسال هذا الرسم البياني للجامعات العريقة حول العالم لكي تعلم هذه الجامعات كيف يكون علم الفيزياء محوراً في هكذا رسم بياني وتعم الفائدة. وإذا كانوا لا يعرفون ما هو علم الفيزياء فلا بأس أن أعرفه لهم تعريفاً بسيطاً، فعلم الفيزياء: هو علم يبحث في سلوك المادة والطاقة والأبعاد (كالأبعاد المكانية الثلاثة وبعد الزمن) وتفاعلاتها والعلاقات القانونية التي تربطها.

ولست هنا مستهزئاً بهؤلاء وما سطروه من جهل فما أصابنا يجعلنا في شغل عن السخرية من أحد، وإنما فقط وددت لفت انتباه شيعة أهل البيت المظلومين المخدوعين بهؤلاء إلى قدر ما يحسن هؤلاء، وكيف أنهم لا يتحرجون من الكلام بغير علم، ولهذا فعلى كل مؤمن بمحمد وآل محمد (صلوات الله عليهم) - يخاف على دينه وآخرته - أن لا يتكل على مثل هؤلاء ليقرروا له أمر آخرته.))

[1]. موقع مركز الأبحاث العقائدية (1433 هـ. ق). التعريف بمركز الأبحاث العقائدية. متاح على: http://www.aqaed.com/about

[2]. موقع مركز الأبحاث العقائدية (1433 هـ.ق). التعريف بمركز الأبحاث العقائدية.
[3]. موقع مركز الأبحاث العقائدية التابع للسيستاني: http://www.aqaed.com
[4]. موقع مركز الابحاث العقائدية التابع للسيستاني (1433 هـ.ق). الاسئلة والأجوبة، الخلق والخليقة، بطلان نظرية التطور. متاح على: http://www.aqaed.com/faq/2666.
[5]. القرآن الكريم. سورة نوح. آيات: 14- 17.
[6]. هنري موريس (1918- 2006 م) بروفسور بالهندسة المدنية وهو امريكي ومسيحي متدين وشغل منصب رئيس معهد دراسات الخلق (Institute of Creation Research) ولديه عدة مؤلفات علمية ودينية.
[7]. المصدر (Morris, Scientific Creationism): ص38. 46.
[8]. القمر يبتعد عن الأرض بمسافة 3.8 سم بالسنة (موقع وكالة الفضاء الامريكية ناسا): http://eclipse.gsfc.nasa.gov/SEhelp/ApolloLaser.html

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones

Debate sobre lo que el Sayed Alí Sistani adoptó con respecto a la teoría de Darwin:

«El sayed Alí Sistani:

El sitio del Centro de Investigaciones de Creencias dependiente de Sistani: representa la fachada de las creencias de la autoridad de Sistani que él patrocina; donde está escrito en la página de perfil del centro, en el sitio de este centro: ([1])

«Esto, encontramos que la autoridad suprema, el gran ayatolá sayed Alí Husaini Sistani —que su vida se prolongue— con sus programas y proyectos, es el modelo más ejemplar en este ámbito, para defender la doctrina shií y difundir el conocimiento de Ahlul Bait (con ellos sea la paz) por todo el mundo.

El "Centro de Investigaciones de Creencias" es uno de estos proyectos benditos, ya que fue fundado con la supervisión y el apoyo del supremo huyya (Prueba) del islam y los musulmanes, el sayed Yavad Shahristani. La inauguración oficial coincidió con la conmemoración del nacimiento del Imam Ar-Reda (con él sea la paz) el 11 del mes de Dhul Qada del año 1419 H. Fue fundado para la protección de la creencia, el desarrollo de los conceptos correctos y el apoyo a la doctrina de Ahlul Bait (con ellos sea la paz) a través de sus diversas actividades…

Para cumplir con las directrices emitidas por la suprema autoridad religiosa, su eminencia, el gran ayatolá, sayed Alí Husaini Sistani "que su vida se prolongue" por la necesidad de plantarse contra las ideas seculares y de responder a sus sospechas, nuestro centro ha decidido hacerse cargo de esta tarea». ([2])

Y en el sitio está escrito también:

«Las opiniones mencionadas en el sitio del Centro de Investigaciones de Creencias no representan necesariamente la opinión de su eminencia, el sayed Sistani». ([3])

Es decir, que puede ser que represente su opinión y puede ser que no la represente, y en general, en esta importante cuestión, esto es lo que he encontrado en el sitio de creencias de los seguidores de Sistani, así que si no representa su opinión entonces puede

negarlo y aclarar su opinión, de lo contrario, esta es su opinión y esta es la respuesta que se la atribuye.

Se menciona en el Centro de Creencias de Sistani, llamado Centro de Investigaciones de Creencias:

«Una pregunta: con respecto a la falsedad de la teoría de la evolución

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y Su bendición

Quisiera preguntarle a vuestra eminencia sobre la teoría científica de Darwin sobre la evolución y el desarrollo, que dice que los seres vivos se originaron de seres más simples que ellos, como los animales, por ejemplo, que han experimentado mutaciones a través de los tiempos y que se han transformado en seres más complejos. Entonces ¿cuál es vuestra opinión sobre esta teoría? ¿Acaso se opone al islam? ¿Acaso se aplica al ser humano?

Os agradezco, pidiendo a mi Señor, que le proteja y que nos concilie a obtener el beneficio de usted, siempre. Mustafá, Estados Unidos.

Respuesta:

Honorable hermano Mustafá

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y su bendición

Ya se ha demostrado científicamente la falsedad de esta teoría. Quizás lo más simple que refute esta teoría sea que la transformación de una célula simple a otra más compleja, según el cálculo de probabilidades, necesita millones de años. Este es el caso de una célula, entonces ¡¿cuál sería el caso de que un animal se transforme en otro?! Necesitaría hasta miles de millones de años y esto ha sido demostrado como falso. Esta es una forma de responder a esta teoría y hay otras formas, todas han hecho que la teoría de la evolución sea incapaz de resistir la crítica científica.

Además, en nuestra creencia islámica, tenemos una opinión clara de cómo comenzó la creación del ser humano, y esta es el Sagrado Corán que la declara así. Dice el Altísimo: {Aquél que ha hecho bien cada cosa que ha creado y ha comenzado la creación del ser humano del barro} [Sagrado Corán, sura «As-Sayda» (La prosternación), 7]. Entonces el comienzo de la creación del ser humano fue de barro y no como dicen los partidarios de la teoría de la evolución, de que el ser humano procede de otro animal. Dice el Altísimo: {Ha creado al ser humano de arcilla como la cerámica} [Sagrado Corán, sura «Ar-Rahman» (El Misericordioso), 14]. Y dice también: {Y ciertamente, os hemos creado, luego os hemos dado forma, luego dijimos a los ángeles: «Prosternaos ante Adán». Entonces se prosternaron excepto Iblís. No fue de los que se prosternan} [Sagrado Corán, sura «Al-Aaraf» (Las alturas), 11]. Y dijo el Altísimo: {Así, pues, pídeles que dictaminen: «¿Son ellos la más firme creación o quienes hemos creado nosotros?» Ciertamente, los hemos creado de un barro viscoso} [Sagrado Corán, sura «As-Saffat» (Los que se enfilan), 11]. Y dice el Altísimo: {Y cuando tu Señor dijo a los ángeles: «He de ser el Creador de un género humano a partir de una arcilla procedente de un lodo moldeable * Y cuando lo forme y sople en él mi Espíritu, caed hacia él prosternados»} [Sagrado Corán, sura «Al-Hiyr» (El

tracto rocoso), 28-29]. Y hay relatos de los Profetas y Albaceas (con ellos sea la paz) que explican cómo fue creado Adán, que es el padre de la humanidad.

Por lo tanto, lo que trae la teoría de la evolución no concuerda.

Y que continúes bajo la protección de Dios.

Abu Husein

Comentario a la respuesta "que Dios os proteja para todo lo bueno, esperamos la ampliación de la respuesta y os agradecemos mucho."

Respuesta:

Respetado hermano Abu Husein

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y su bendición

En el libro *Zimar Al-Afkar* (Los frutos de los pensamientos) del jeque Alí Al-Kourani Al-Amili, págs. 354-357

La teoría de la evolución se contradice con un conjunto de ciencias modernas… esto la ubica en una posición inviable. Una de estas contradicciones es su contradicción con los hechos físicos… aquí está esta contradicción: el Sol y otras estrellas se queman y emiten enormes cantidades de energía térmica, radiactiva y lumínica hacia las profundidades del universo, pero no se puede esperar que vuelva esta enorme cantidad de energía al Sol y a las otras estrellas automáticamente. Si dejas cualquier cosa cierto tiempo, rápidamente se deteriora… si dejas un pedazo de carne, una cantidad de frutas o comida verás que se arruina después de cierto tiempo, y tienes que tomar ciertas precauciones para conservarla del deterioro (como ponerla en el refrigerador). Incluso esta solución no funciona sino durante un tiempo solamente, pues si abandonas una casa o un palacio se deteriorará después de algunos años… y así con todo… entonces cada cosa marcha con una sola dirección, hacia el desgaste, la degradación y la corrupción. La entropía es para que los científicos puedan explicar el concepto de orden o desorden, en el universo o en cualquier sistema, pues utilizan el término entropía. La entropía alude a la cantidad de desorden, es decir, la cantidad de energía de la que no se puede obtener beneficio. La segunda ley de la termodinámica se conoce como ley del aumento de la entropía. El profesor F. Bush dice: "todos los cambios espontáneos ocurren de tal modo que el caos en el universo aumenta. Este es, simplemente, el formato de la segunda ley aplicada al universo como un todo." El científico americano Isaac Asimov dice: "según nuestra información, todos los cambios y las transformaciones van hacia el aumento de la entropía, hacia el desorden creciente y el caos creciente, y hacia la destrucción", y en el mismo artículo, entra más en detalle sobre este tema y dice: "otra manera de establecer la segunda ley es: que el universo marcha de manera constante hacia el aumento de la entropía, y vemos el efecto de la segunda alrededor nuestro en todas las cosas, pues trabajamos mucho para ordenar una habitación, pero si la dejamos a su merced se llena de desorden de nuevo con rapidez y con toda facilidad, y aunque no entráramos, se llenaría de polvo y moho. Cuánta dificultad encontramos cuando hacemos el mantenimiento de casas, de maquinarias y de nuestros

cuerpos en las mejores condiciones, y qué fácil es dejar que se desgasten y se degraden. Realmente, lo único que tenemos que hacer es nada, y todas las cosas marchan hacia el desgaste, hacia la putrefacción, hacia la desintegración, hacia la degradación y la obsolescencia. Esto es lo que trata la segunda ley".

Podemos sumar la primera ley y segunda ley de la siguiente forma: el científico evolucionista Jeremy Rifkin dice sobre la segunda ley: "Albert Einstein dijo: 'Esta ley es la ley fundamental de toda la ciencia' y Sir Arthur Eddington se refirió a ella como 'la ley metafísica para el universo entero'". Por lo tanto, esta ley exhaustiva confirma que todas las transformaciones y cambios que ocurren en el universo marchan hacia el aumento de la entropía… es decir, hacia el aumento del caos, hacia el aumento de la descomposición y la desintegración…

Es decir, que el universo marcha hacia la muerte y los físicos dicen: "El universo marcha hacia la muerte térmica." Esto es porque la transmisión de calor desde los cuerpos calientes (de las estrellas) hacia los cuerpos fríos (planetas y polvo cósmico, por ejemplo) se detendrá un día cuando se iguale el calor de todos los cuerpos en el universo…

En esta situación se detendrá la trasmisión de calor entre los cuerpos, es decir, se detendrá toda actividad.

Esto significa la muerte del universo.

Podemos unir la teoría de la hipótesis de la evolución y la física en un solo diagrama: por lo tanto, hay una contradicción completa entre las dos teorías: la hipótesis de la evolución dice que las transformaciones y los cambios que ocurren en nuestro mundo y en el universo llevan a un aumento de la complejidad y a un aumento del orden, es decir, que hay una evolución creciente y constante a un ritmo cada vez mayor.

En cuanto a la física, pues esta dice que todas las transformaciones y cambios que ocurren en el universo (y en nuestro mundo) conducen a un aumento de la entropía, es decir, hacia el aumento del desorden, la descomposición y la desintegración.

Es decir que el universo no avanza hacia lo mejor y hacia lo superior, sino que avanza hacia lo peor y lo inferior, es decir, que avanza hacia la muerte. No hay proceso espontáneo que conduzca hacia el aumento del orden, hacia el aumento de la complejidad y la composición.

Con esto se muestra que el tiempo es un factor de destrucción y no un factor de construcción. A pesar de esto, todos los evolucionistas recurren al tiempo para explicar todas los desacuerdos y las dificultades que enfrenta la hipótesis de la evolución, y cuando descartas las coincidencias ciegas que producen todo este orden, complejidad y belleza que llena el universo, te dicen: "¡pero esto no ocurrió en un millón de años, sino en cientos de miles de millones de años!" ¡Como si al mencionar un largo período de tiempo estuvieran resolviendo con eso todas las dificultades y presentando una solución a todos los milagros que llenan el universo!

Esto es ignorancia. Es más, una grave ignorancia. Invitamos a estos a hojear algunos libros de física para que sepan que el tiempo que contaron como un factor de construcción y evolución, ¡no es en realidad más que un factor de destrucción, de descomposición y de desintegración! Entonces, ¡¿de qué lado deberíamos ponernos?! ¡¿Nos pondremos del lado de una hipótesis (o teoría en el mejor de los casos) cuya validez no ha sido demostrada hasta ahora, y que se opone a numerosos científicos?! ¿O nos pondremos del lado de una ley científica demostrada por miles de experimentos de laboratorio (cada dispositivo utilizado da testimonio de la validez de esta ley) y que es aceptada por todos los científicos sin ninguna excepción?

Por lo tanto, la hipótesis de la evolución se opone a la ciencia en su esencia.

Por ende, no puede ocurrir ninguna evolución hacia algo mejor en un mundo que marcha en todas sus actividades, movimientos y cambios hacia la desintegración y la degradación, así que la evolución es imposible en el aspecto científico: {Quia, arrojamos la verdad sobre lo falso pues lo anonada. Así pues, se desvanece. Y para vosotros, ¡ay! por lo que describís} [Sagrado Corán, sura «Al-Anbiya» (Los profetas), 18].

Que continúes bajo la protección de Dios». ([4])

Respuesta: lo anterior representa la opinión de Sistani sobre la teoría de la evolución y su respuesta a ella, o por lo menos, es una respuesta satisfactoria según Sistani, y, por lo tanto, no hay problema en analizar el valor de la respuesta y su nivel.

1- Dijo:

«Ya se ha demostrado científicamente la falsedad de esta teoría. Quizás lo más simple que refute esta teoría sea que la transformación de una célula simple a otra más compleja, según el cálculo de probabilidades, necesita millones de años. Este es el caso de una célula, entonces ¡¿cuál será el caso de que un animal se transforme en otro?! Pues necesitaría hasta miles de millones de años, y esto ha sido demostrado como falso».

Dice: que ya se ha demostrado científicamente la falsedad de la teoría de la evolución, ¡y no tengo idea dónde se ha demostrado científicamente! Salvo en sus ilusiones, pues en realidad se ha demostrado científicamente la validez de la teoría de la evolución, especialmente después de la aparición de la genética y sus avances, pues ahora es lo que se enseña en las escuelas de los países desarrollados y en todas las universidades prestigiosas alrededor del mundo, es más, muchas vacunas y tratamientos médicos se producen y desarrollan sobre la base de la teoría de la evolución.

Después nos vienen con su evidencia científica, que es una expresión de palabras tan superficiales que reflejan la ignorancia que su autor tiene sobre la teoría de la evolución, pues la teoría de la evolución no habla de una mutación de especie a especie, ni de animal a animal, ni que aparezcan órganos complejos de repente, o sea, de un animal que no tiene ojos a un animal que tiene ojos… etc., como para que haya aquí un problema de probabilidades matemáticas, en ese aspecto de la teoría de la evolución.

Al contrario, la evolución ocurre con pasos lentos y muy numerosos. Puesto que son pasos acumulativos no hay ningún problema matemático en la probabilidad de que cada uno de los pasos de la evolución ocurra individualmente. Además, la probabilidad de que cada paso ocurra después del anterior es una probabilidad muy alta, por la existencia de la variación, la reproducción y la selección natural, a lo largo de la ruta. Si encontramos estas tres, encontramos que la evolución es inevitable, así que, esta es una cuestión científica que no la niegan sino los que ignoran la variación, la reproducción, la selección y lo que estas significan. Así que recomiendo al sayed Sistani y al Centro de Estudios la lectura de lo que escribieron los científicos de la evolución, quizás entiendan la teoría de la evolución antes de pronunciar estas palabras que reflejan la ignorancia que tienen sobre la teoría de la evolución y sus mecanismos.

2- Citar versículos coránicos alegóricos para responder a una teoría científica —demostrada con evidencia científica— no tiene ningún valor científico para los biólogos, ni siquiera religioso, pues ninguno de estos versículos se opone a la teoría de la evolución categóricamente como para decir, por ejemplo: que la religión no coincide con la teoría de la evolución, o para que digan, por ejemplo: "que en el principio creó al ser humano de barro" y citen versículos coránicos sobre eso. Pues se puede responder simplemente que se refiere a la creación de su alma, porque la creación del barro fue en el Paraíso, como está en los mismos versículos coránicos que mencionan la historia de la creación y esto también se menciona en las narraciones. El Paraíso es un mundo de almas, y no un mundo físico y material como este mundo, este tema lo explicaré si Dios quiere. De esta manera, puede responderse que la creación del ser humano comenzó desde que Dios creó el primer mapa genético, o la primera proteína autorreplicable. Porque la creación procede de sustancias químicas disponibles en esta Tierra, en su suelo o en las partículas de arcilla y con esto se certifica que Dios creó al ser humano del barro, del polvo, de la arcilla y de la tierra. Porque el ser humano es el propósito de la creación que se pretende alcanzar, así que los versículos que hablan de la creación de Adán del barro y la tierra, se pueden entender desde un lado completamente acorde a la evolución. Al mismo tiempo, encontramos otros versículos en claro apoyo a la teoría de la evolución, dijo el Altísimo: {Y os ha creado en etapas. * ¿No habéis visto cómo creó Dios los siete cielos superpuestos? * Y colocó la Luna en ellos como luz, y colocó el Sol como candil * Y Dios os hizo crecer de la Tierra como a una planta}. ([5]) Y los versículos claros: {Es Él quien os ha creado en etapas… Y Dios os hace crecer de la Tierra como a una planta}. Se detallará el significado de este versículo.

3- Con respecto a las palabras que citaron del libro de Al-Kourani, en síntesis, son: que la entropía requiere del funcionamiento de un sistema de movimiento hacia el colapso, que el universo en su conjunto avanza hacia el colapso, así como la Tierra y lo que hay en ella, lo cual significa según ellos que hay una regresión y un retroceso, y que no hay ninguna evolución. La conclusión final a la que llegan está en sus palabras:

«Por lo tanto, la hipótesis de la evolución se opone a la ciencia en su esencia.

Entonces no puede haber ninguna evolución hacia algo mejor en un mundo que avanza en todas sus actividades, movimientos y cambios hacia la desintegración y la disolución, así que la evolución es imposible desde el aspecto científico: {Quia, arrojamos la verdad sobre lo falso pues lo anonada. Así pues, se desvanece. Y para vosotros, ¡ay! por lo que describís} [Sagrado Corán, sura «Al-Anbiya» (Los profetas), 18]. Que continúes bajo la protección de Dios».

Y en realidad este argumento fue planteado primero por el Dr. Henry Morris, ([6]) cuando dijo:

«La segunda ley de la termodinámica establece que todo tiende al desorden, haciendo que el desarrollo evolutivo sea imposible».

"The second law of thermodynamics says that everything tends toward disorder, making evolutionary development impossible". ([7])

Los cristianos fundamentalistas coincidieron con esto en América y Europa para contestar a la teoría de la evolución y algunos árabes explotaron este argumento después de su traducción. Un titular de Al-Kourani trasmitió el argumento y ojalá lo hubieran dejado como era, pero no, le agregaron palabras que reflejan una absoluta ignorancia, y como resultado Al-Kourani se aprovechó y lo puso en su libro, lo tomó del sitio de creencias perteneciente a Sistani y lo promovió, como si fuera una realidad y una evidencia que invalidara la teoría de la evolución.

En líneas generales, científicamente es un argumento insignificante, incompleto e incorrecto. Pues la conclusión a la que se llega, por el resultado de las observaciones y la amplia aceptación científica ahora, es que el universo es plano, abierto y se expande con una aceleración. Pero caigamos con ellos aquí y supongamos que el universo físico es un sistema cerrado y que se le aplica la segunda ley de la termodinámica. Como está en un sistema cerrado no puede disminuir la entropía, y supongamos que la entropía en el universo está en aumento, no obstante, esto no significa que cada porción del universo avance con esta tendencia, es decir, con un aumento de la entropía; puesto que no hay problema en que haya una porción del universo (el supuesto sistema cerrado) como la Tierra que tienda —durante un tiempo— a ser más ordenada, mientras que las otras porciones tiendan a su nivelación con un aumento de la entropía. Lo importante es que hay un sistema como unidad completa que no viola la segunda ley de la termodinámica, y en esto se muestra que el argumento está construido sobre una base débil y una comprensión superficial de la segunda ley de la termodinámica.

Esto además de saber que la Tierra misma no es un sistema cerrado, sino que hay más de un sistema de intercambio energético en la Tierra y con la Tierra, pues el Sol entrega calor y luz a la Tierra. Las porciones de la Tierra que sucesivamente atraviesan la noche y el día la dividen en varios sistemas que la llevan a experimentar un proceso de intercambio térmico variable y continuo, haciendo de ella varios sistemas y no solo un

sistema. Por el calor intenso del interior de la Tierra formado por el magma hay procesos irregulares de intercambios energéticos entre el núcleo de la Tierra, su corteza y la atmósfera.

El espacio que rodea a la Tierra también es un sistema y hay un intercambio térmico entre éste y la Tierra.

Asimismo, la Luna afecta con su gravedad a la Tierra. Incluso su efecto cambia con el tiempo, pues constantemente se aleja. ([8])

Por lo tanto, según nuestras condiciones terrestres presentes, la ley de la termodinámica, con respecto a los dos sistemas, es: "que la entropía total de los dos sistemas no disminuye cuando hay intercambio térmico entre los dos sistemas". Esto significa que el aumento del orden en la Tierra es posible; por el intercambio energético con el espacio que la rodea. El aumento del orden en algunas partes de la Tierra es posible también; porque varios sistemas intercambian energía entre ellos. Lo fundamental es que la entropía total de los dos sistemas no disminuye, y que no se trata de la entropía de solo uno de los dos sistemas.

Pues la Tierra misma no es un sistema cerrado ni un solo sistema, sino que es un conjunto de múltiples sistemas. Nada impide que la entropía aumente en un lugar de ella y en otro disminuya. Nada impide que haya una disminución de la vida o destrucción, terremotos e inundaciones en un lugar de la Tierra, y, por otro lado, construcción, crecimiento y prosperidad de la vida, simultáneamente. Así lo vemos cada día y no se viola la segunda ley de la termodinámica.

Además, se sabe establecidamente que el universo y su espacio no han tendido en el pasado ni ahora hacia el colapso, pues ya ha sido demostrado científicamente, por la observación de uno de los tipos de supernovas, por la radiación cósmica de fondo y el efecto Doppler, que el universo es plano, que se está expandiendo con una aceleración y que continuará así por mucho tiempo. Debatiremos este tema cuando tratemos la energía oscura.

Creo que lo que se ha explicado sobre la entropía y la segunda ley de la termodinámica basta para demoler el presentado argumento simplista. Pero para simplificarlo más, dejemos la entropía y pasemos a la conclusión a la que llegaron y en la cual se apoyaron, afirmando que el universo hoy avanza y ha avanzado desde antes hacia la desintegración, la disolución y el colapso. Esta conclusión de ellos es incorrecta, pues la cuestión es completamente al revés. Según las observaciones astronómicas precisas, mediante el efecto Doppler, la radiación cósmica de fondo y la observación de las supernovas, se ha demostrado que las galaxias se están separando con una aceleración y que el universo físico en el que vivimos ha estado y aún continúa expandiéndose, multiplicándose e incrementándose. Hasta la galaxia en la que vivimos que es la Vía Láctea, aún contiene nubes de gas y polvo. De esto nacen en ella nuevas estrellas, y en ella continuarán naciendo estrellas por mucho tiempo después. Este hecho científico

demostrado, sin lugar a dudas, es suficiente para anular lo que presentó Al-Kourani en su libro.

Además de esto, el universo no comenzó siendo compuesto y complejo según el modelo estándar —o teoría del Big Bang— que está comprobado con evidencia científica, como por ejemplo, el alejamiento de las galaxias y el enfriamiento del universo con el tiempo, pues el universo comenzó de un punto de singularidad —o suceso cuántico—, luego ocurrió la explosión y la materia comenzó a formarse, y todavía el universo está en la juventud de su vida, en expansión y crecimiento, y no ha avanzado, ni actualmente ni en el pasado, hacia el colapso, según cálculos científicos precisos basados en observaciones precisas. Al contrario, está creciendo y expandiéndose.

Incluso aunque supusiéramos que el universo no fuera plano, sino de curvatura positiva, es decir, como la superficie de una bola, y que finalmente marchara hacia la contracción y el colapso, científicamente esto no sería posible hasta que el universo no alcanzara el máximo de su límite de expansión, para luego ir hacia la reducción y el colapso, cuando la energía que lo empuje a la expansión o energía cósmica positiva, sea incapaz de resistir la gravedad de la materia.

El universo hasta ahora no ha alcanzado el máximo de expansión posible, sino que todavía se expande aceleradamente.

Por lo tanto, que digan que el universo ha avanzado ahora y antes hacia el colapso, basados en la segunda ley de la termodinámica, es científicamente inexacto. No coincide con los hechos proporcionados por la observación astronómica precisa, ni con los cálculos científicos matemáticos, ni con el efecto Doppler ni la radiación cósmica de fondo, pues el universo actualmente no avanza hacia el colapso. El universo no comenzó siendo complejo y compuesto para luego ir hacia la reducción y el colapso, sino al revés, pues comenzó siendo simple para luego avanzar hacia el crecimiento, la composición y la multiplicación. Y hasta ahora mantiene esta tendencia.

Y si tenemos en cuenta lo que sucedió y sucede en todo el universo —que comenzó de cero para luego aumentar—, sobre la Tierra y sus seres vivos, como Al-Kourani, su compañero Sistani y su centro querían, el resultado es que la evolución sobre la Tierra, su dirección hacia la multiplicación de la vida o de los seres vivos, y el aumento de su composición y complejidad no son un problema ni es incompatible con la marcha general del universo hacia la expansión y la multiplicación, desde antes y hasta ahora.

Aunque me he hecho eco de lo anterior, he explicado el error que escribió Al-Kourani en su libro y el sayed Sistani en su sitio de creencias. He explicado que el universo ha estado y todavía está, incrementándose y expandiéndose, y que continuará así durante mucho tiempo.

Pero también habría bastado con responderles que el crecimiento, el incremento, la multiplicación, la tendencia de la simplicidad hacia la multiplicación y la complejidad, hacia lo superior y mejor, lo vemos todos los días en la vida terrestre, pues si la evolución

violara la segunda ley de la termodinámica, la violaría igualmente el crecimiento de las plantas y su multiplicación. Si la evolución fuera imposible por este motivo, sería imposible el crecimiento de las plantas y su multiplicación, pues las plantas comienzan de una semilla que es un mapa genético, que luego crece con el tiempo. Y el crecimiento embrionario animal es igual. No hay diferencia entre el crecimiento del embrión, el crecimiento vegetal, el crecimiento de los niños y la evolución, pues todos ellos son expresión de la multiplicación, del crecimiento y la tendencia con el tiempo, de su simplicidad hacia la complejidad. Entonces si la evolución violara la segunda ley de la termodinámica como afirman, más la violaría el crecimiento del embrión, los vegetales y los niños, sin embargo, todavía vemos embriones, vegetales y niños creciendo y multiplicándose cada vez más.

Nota: no sé cómo Al-Kourani, el centro de creencias de Sistani y Sistani —que adoptaron las palabras anteriores— fueron a colocar la física como eje en el esquema. De hecho, es la primera vez que escucho que la física, con todo lo que es, pudiera estar de alguna forma como eje en un esquema así. Espero que no se guarden todo ese ingenio para ellos solos y envíen este esquema a las universidades prestigiosas alrededor del mundo para que estas universidades sepan cómo la física es un eje en este esquema y se beneficien. Y si no saben lo que es la física no hay problema en simplemente hacerles saber. La física es la ciencia que estudia el comportamiento de la materia, la energía y las dimensiones (como las tres dimensiones espaciales y la dimensión del tiempo), sus interacciones y las leyes de las relaciones que las vinculan.

No estoy aquí burlándome de ellos. Lo que han escrito por ignorancia nos preocupa demasiado como para tomarnos el trabajo de ridiculizar a alguien. Solamente quisiera que los shiíes de Ahlul Bait, oprimidos y engañados por estos, pongan atención, en la capacidad de lo que mejor hacen, en cómo no tienen ningún reparo en hablar sin saber, y con esto hacer que cada creyente en Muhammad y la familia de Muhammad (las bendiciones de Dios sean con ellos) —que tema por su religión y su Última— no se encomiende a los que son como ellos para que determinen por él, el asunto de su Última.

[1] Sitio del Centro de Investigaciones de Creencias (f. 1433 H./2011). Disponible en: http://www.aqaed.com/about/

[2] Sitio del Centro de Investigaciones de Creencias (f. 1433 H./2011).

[3] Sitio del Centro de Investigaciones de Creencias dependiente de Sistani: http://www.aqaed.com

[4] Sitio del Centro de Investigaciones de Creencias (f. 1433 H./2011). *Preguntas y respuestas: La creación y lo creado, falsedad de la teoría de la evolución*. Disponible en: http://www.aqaed.com/faq/2666

[5] Sagrado Corán, sura «Nuh» (Noé), 14-17.

[6] Henry Morris (1918-2006) profesor de ingeniería civil estadounidense y cristiano ortodoxo, tuvo el cargo de presidente del Instituto de Investigación de la Creación (Institute of Creation Research) y es autor de muchos libros científicos y religiosos.

[7] Fuente: Morris, *Scientific Creationism*, págs. 38-46.

[8] La Luna se está alejando de la Tierra a una velocidad de casi 3.8 centímetros por año (NASA, Exactitud de las Predicciones de Eclipse, 1994):
http://eclipse.gsfc.nasa.gov/SEhelp/ApolloLaser.html

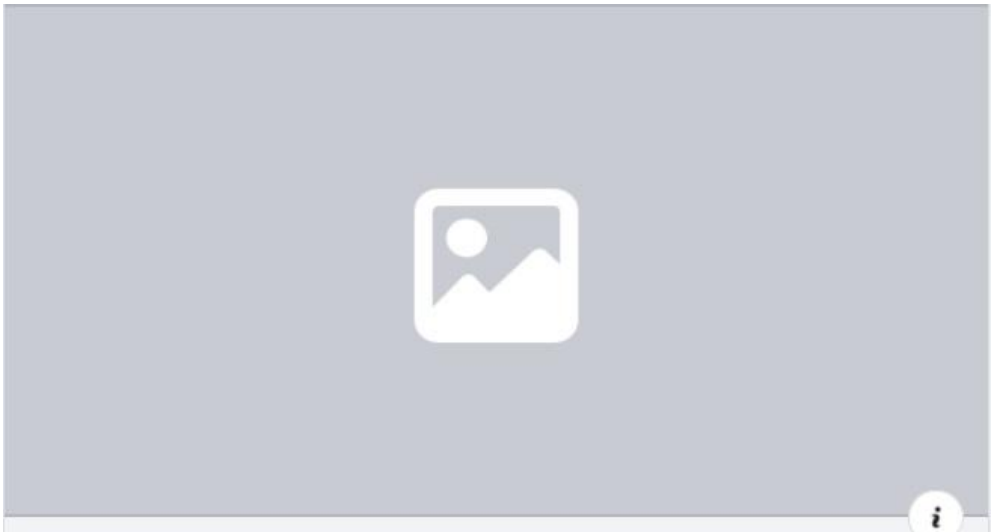
Ahmed Alhasan احمد الحسن
9 de mayo de 2014

بسم الله الرحمن الرحيم
والحمد لله
http://www.youtube.com/watch?v=f3yO20hnu3A
هل ستعتبرون كلمة كلب شتيمة بعد هذا الفديو؟!.
اما بالنسبة لحال الطفلة المسكينة فاعتقد ان مرورك بجنب مستشفى فيه اطفال مصابين بالسرطان (كما هو الحال اليوم في العراق) دون ان تحاول تقديم أي شيء لايختلف كثيرا عما فعله هؤلاء البائسين مع هذه الطفلة، بالنسبة لي طلبت منذ مدة من الزمن من المكتب في النجف الاشرف ان يقوموا بانشاء جمعية لرعاية الايتام ودعم الاطفال المصابين بالسرطان فمن لديه القدرة على المساعدة او العمل الخيري يمكنه التواصل مع المكتب.
ملاحظة: اعتذر لكم لان الفديو بالانجليزية وعموما هو ينقل حالة كلب قام بانقاذ كلب اخر مجروح ليتم بعد ذلك معالجة الكلب المجروح وينجو وايضا ينقل حال طفلة عمرها سنتين صدمتها سيارة وللاسف مر عليها عدد من الناس دون ان يقدموا لها يد المساعدة الى ان ماتت.

En nombre de Dios, el Misericordioso, el Misericordiosísimo
Y la alabanza a Dios
http://www.youtube.com/watch?v=f3yO20hnu3A
¡¿Acaso considerarías la palabra “perro” un insulto después de ver este video?

En relación a la situación de esta pobre niña, creo que pasar junto a hospital que tiene niños enfermos de cáncer (como es la situación de hoy en Iraq) sin tratar de dar algo no es muy diferente de lo que han hecho estos desgraciados con esta niña. En lo que respecta a mí, he pedido desde hace un tiempo al Gabinete de Nayaf Al-Ashraf que establezca una asociación de atención a los huérfanos y apoyo a los niños enfermos de cáncer. Quien tenga la capacidad de ayudar o de hacer caridad puede comunicarse con el Gabinete.

Nota: Os pido disculpas por el video que está en inglés. En líneas generales, muestra la situación de un perro que salva a otro perro herido que termina después de eso siendo curado y sobrevive. Y también muestra la situación de una niña de dos años de edad que es atropellada por un auto y lamentablemente pasan varias personas al lado de ella sin darle ni una mano de ayuda hasta que muere.



YOUTUBE.COM

2 Year Old Girl Hit By a CAR Twice. Ignored by 18 People passed by

Ahmed Alhasan احمد الحسن
11 de mayo de 2014

بسم الله الرحمن الرحيم
والحمد لله
كتب : حصحص الحق
بسم الله الرحمن الرحيم
اللهم صل على محمد وال محمد الائمة والمهديين وسلم تسليما كثيرا
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
سيدي الوالد هذا سؤال حول مدى صلاحيات مكتب النجف الاشرف وغيرها في اطار النظام الجديد.
سيدي الوالد لقد عملنا السؤال بشكل صوتي ومرئي لزيادة فرص وصوله اليكم.
والرابط على اليوتيوب اسمه بانوراما الدعوة اليمانية ح ١ , رسالة صوتية للسيد احمد الحسن ع.
https://www.youtube.com/watch?v=dGlIK3TyU8I
علي الغريفي
علياء شريف
السويد
ج: السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
المهام التي يؤديها المكتب في النجف متعددة ومنها تعيين أئمة صلاة الجمعة تعيين وكلاء للمكتب في مختلف المناطق حول العالم، اصدار بيانات في مختلف القضايا التي تحتاج بيان رأي احمد الحسن فيها، اجابة الاسئلة الشرعية استقبال الناس والتواصل معهم والمساعدة في حل بعض مشاكل الناس وإعانة من يحتاجون المعونة سواء المادية أم غيرها ما امكن ذلك الاشراف على بعض المؤسسات التابعة للدعوة ويمكنكم سؤال المسؤلين عن ادارة المكتب عن مهام المكتب الاخرى وتفاصيل عملهم وصلاحياتهم ولااعتقد أنهم سيتاخرون باجابتكم ان شاء الله.

وبالنسبة للبيانات أو التوجيهات التي تصدر عن ادارة المكتب فهي كما بينت لابد ان تكون مستندة الى نص شرعي فإن حصل خلاف حول ذلك معهم يمكن للمعترض كتابة سؤال لي ويطلب من المكتب ايصاله.

وعموما نصيحتي لكل انسان عاقل متزن أن لايفكر منفردا ولايتخذ قراره منفردا وقد دعا الله في القرآن الحاكم الالهي المعصوم المنصب من الله للمشورة قبل اتخاذ القرار فما بالك بغيره قال تعالى : ((فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللّهِ لِنتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنتَ فَظّاً غَلِيظَ الْقَلْبِ لاَنفَضُّواْ مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللّهِ إِنَّ اللّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ)) والرسول محمد ص شاور المؤمنين في امور كثيرة تخص ادارة حياة المجتمع والدفاع عنه وقد رويت قصة مشورة سلمان الفارسي بحفر الخندق للدفاع عن المدينة، وايضا يمكنكم الرجوع لماقاله خلفاء الله السابقين صلوات الله عليهم في الحث على المشورة.

عندما تحتاج اتخاذ قرار اسمع ما يقوله الاخرون عن المشروع أو القضية المطروحة وكن مستمعا جيدا يستفيد مما يسمع الى ابعد حد ممكن وإياك والاغترار بنفسك فأنت مثلا قد تكون ذكيا جدا بالحدود الاكاديمية ولكنك لاتمتلك الذكاء العملي فقد تكون حاملا لشهادة الدكتوراه في الهندسة وأستاذا جامعيا ولكنك قد لاتنجح في إيجاد الحل العملي لمشكلة في مشروع معين في حين ان مهندسا تخرج بدرجات متدنية من كلية الهندسة ينجح وبتفوق بإيجاد الحل العملي.

اما بالنسبة للعمل في الدعوة فأولا وقبل كل شيء من غير المقبول ان يقصر انسان بعمله المجتمعي بحجة انه يعمل للدعوة او يقوم بالتبليغ فمثلا بالنسبة للدكتورة علياء شريف والدكتور علي الغريفي حفظهم الله من غير المقبول ان يصدر منهم تقصير في مجال الطب وزيادة المعلومات الطبية او علاج مريض مثلا ويتعللون بالعمل للدعوة او التبليغ وان شاء الله هم أكبر وأكثر حكمة واتزانا من ان يتصرفوا بهذه الصورة العبثية فالدعوة للحق وتعريف الناس بالحق يمكن لأي انسان ان يعطيها جزءا من وقته وحياته ولكن لايقصر في زيادة قدرته المعرفية والثقافية والاستزادة والقراءة والاطلاع على جل مايستجد ان امكن ولايقصر في عمله المجتمعي ولايقصر مع عائلته (الزوج أو الزوجة والاطفال) حتى من ناحية ترفيه اطفاله أو اخذهم الى أماكن علمية أو طبيعية لزيادة افق تفكيرهم ومعرفتهم.

كما ان العمل للدعوة لاتوجد عليه قيود ويمكن لأي انسان ان يعمل مايشاء ومايراه هو مناسبا أو يسهل عليه القيام به، وحتى ان كان احمد الحسن لايراه مناسبا فهذا لايعني ان هذا الشخص قد ارتكب معصية او أنه لن يحصل على حسنات ، فإنما الاعمال بالنيات والله من وراء القصد ، نعم ان نهيته شخصيا فعليه ان ينتهي، ولكن عموما وفي أي عمل وكنصيحة من خادمكم احمد حاولوا دائما ان تستمعوا لكل الاراء وايضا فلتكن طريقة طرح الاراء بينكم وفي اجتماعاتكم (حتى في مجال عملكم) بصورة متوازية وليس متعارضة ،كي تعينوا انفسكم واخوتكم على سماع الرأي المخالف فمثلا بدل ان نجلس ونتجادل ويقول احدنا هذا المشروع فاشل لانه كذا والاخر يقول هذا المشروع ناجح لانه كذا فلنجلس جميعا ونقول ماهي الايجابيات لهذا المشروع ونقوم جميعا بطرح الايجابيات ،كل فرد منا مثلا يطرح شيئا ايجابيا للمشروع وفق تصوره هو ثم نقول ماهي السلبيات ونقوم جميعا بطرح السلبيات وايضا نذهب للحلول المقترحه والتعديلات الممكنة .... الخ ونفعل نفس الشيء، وبالنتيجة سيكون هذا الاجتماع والمباحثة عونا لنا في اتخاذ القرار الصحيح والمنتج، ويجب ان يتعلم كل فرد منا أن يفكر ويطرح الايجابيات عندما يكون الكلام عن الايجابيات وان يفكر ويطرح السلبيات عندما يكون الكلام عن السلبيات وهكذا بالنسبة لبقية الجوانب المطروحة ولايكتفي الفرد بجانب واحد، وبهذه الطريقة يمكننا ان نصل لنتيجة جيدة ونحقق عملا جيدا اما ان يبقى الفرد جامدا ومنغلقا على طريقة تفكير واحدة والنظر للامور من جانب واحد فهذا للأسف يوصله الى قرارات كثير منها خاطئ وبالنتيجة حتى وان نجح في عمله فأنا أستطيع ان أؤكد لكم بانه كان سيكون أكثر نجاحا ويحقق اكثر مما تحقق بالفعل بكثير لو انه استمع للآخرين وانتفع من أراءهم ووجهات نظرهم وطريقة تفكيرهم.

وبالنسبة لدكتور علي ودكتورة علياء اذا كان لديكم برنامج حول موضوع الالحاد او يتناول كتاب وهم الالحاد ام غيره من الكتب فليكن من أهدافكم ان يعرض بالقنوات الاعلامية المتاحة لكم كالقناة الفضائية واعتقد بإمكانكم ان تجعلوه برنامجا مفيدا للجميع وناجحا باستماع النقد الموجه لبرنامجكم فمثلا اعرضوا الحلقات المتاحة لديكم حتى الان على اخرين كاخوتكم في القناة الفضائية أو الحوزة العلمية أو المكتب أو

غيرهم واطلبوا منهم ان يوجهوا كل النقد الممكن للبرنامج سواء علميا ام فنيا وايضا ان يبينوا بحسب اراءهم الايجابيات المتوفرة في البرنامج وايضا ماهي الحلول التي يقترحونها وحاولوا أن تبدأوا من جديد إن كانت بدايتكم فيها عيوب لايمكن اصلاحها حتى وان كانت عيوبا فنية مثلا تعود لغيركم كالمونتاج او الاخراج وايضا ليس ضروريا ان تاخذوا باراءهم أو بكل اراءهم فقد تكون اراءهم خاطئة او بعضها خاطئ ولكن استمعوا النقد الموجه لكم ولعملكم دائما بأذان صاغية وبقلوب مفتوحة وعقول منفتحة على الرأي المخالف وحاولوا ان تصلوا للكمال في كل عمل تتوجهون لاداءه.

واخيرا أرجو ان لايكن النقص في العمل حاجزا يمنعكم من اداء العمل فبصورة عامة ان اعمل حتى وان كان عملي فيه بعض النقص افضل من ان اتوقف عن العمل نهائيا.

ارجو ان تكون نصيحتي نافعة بفضل الله سبحانه ان فضله عليَّ عظيم.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

المذنب المقصر

أحمد الحسن

11 / رجب الرحمة والمغفرة / 1435 هـ ق

En nombre de Dios, el Misericordioso, el Misericordiosísimo

Y la alabanza a Dios.

Has-has Al-Haq escribió:

En nombre de Dios, el Misericordioso, el Misericordiosísimo.

Oh Dios, bendice a Muhammad y a la familia de Muhammad, los Imames y los Mahdis y bendícelos en entrega abundante

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones

Sayed mío y padre, esta pregunta es sobre el grado de facultades del Gabinete de Nayaf Al-Ashraf y los otros dentro del marco del nuevo sistema. Sayed mío y padre, hemos hecho la pregunta audiovisual para aumentar las chances de que llegue a usted.

El enlace en YouTube se llama Panorama de la convocatoria del Yamani, parte 1, Un mensaje de vos para el Sayed Ahmed Alhasan (a).

https://www.youtube.com/watch?v=dGlIK3TyU8I

Alí Al-Guraifi

Alía Sharif

Suecia

Respuesta: La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones

Las tareas que realiza el Gabinete de Nayaf son varias. Entre estas está la designación de los imames del azalá de congregación, la designación de secretarios del Gabinete en diferentes regiones del mundo, la publicación de declaraciones sobre diferentes temas que requieran una declaración de la opinión de Ahmed Alhasan, responder a preguntas legales, la recepción de personas y la comunicación con ellos, ayudar en la solución de algunos problemas de la gente y la subvención a los que necesitan asistencia, ya sea material u otras en la medida de lo posible supervisando algunas de las instituciones responsables de la convocatoria. Podéis preguntar a los responsables de la dirección del Gabinete sobre las

otras tareas del Gabinete y los detalles de su trabajo y facultades. Y no creo que se demoren en responderos, si Dios quiere.

Con respecto a las declaraciones o directivas que emanen de la dirección del Gabinete, como he explicado, deben estar basadas en un texto legítimo. Si hubiera algún desacuerdo sobre esto con ellos el objetor puede escribirme su reclamo y pedir al Gabinete que me lo entregue.

En general, mi consejo para toda persona razonable y equilibrada es que no piense ni tome una decisión unilateralmente. En el Corán, Dios ha exhortado al gobernante divino infalible nombrado por Dios a consultar antes de tomar una decisión, entonces, ¿cuánto más a otros? Dijo el Altísimo: {Así pues, por una misericordia de Dios, has sido suave con ellos. Y si hubieras sido rudo y duro de corazón se habrían alejado de derredor tuyo. Así que perdónalos y pide perdón por ellos y consúltalos sobre el asunto. Y cuando hayas tomado una decisión encomiéndate a Dios. Dios ama a los que se encomiendan}. El Mensajero Muhammad (s) consultaba a los creyentes sobre muchos asuntos que concernían a la administración de la vida de la sociedad y a su defensa. Ya he narrado la famosa historia de Salmán Al-Farsi sobre cavar el foso para defender Medina y podéis revisar lo que dijeron los sucesores de Dios anteriores –las bendiciones de Dios sean con ellos– sobre alentar a la consulta.

Cuando necesitéis tomar una decisión, escuchad lo que dicen los demás sobre el plan o el tema en cuestión, sed de los buenos oyentes que se benefician de lo que escuchan tanto como sea posible y no os engañéis por vosotros mismos. Por ejemplo, podrías ser muy inteligente en un ámbito académico, pero no tener inteligencia práctica. Podrías tener un doctorado en ingeniería y ser profesor de universidad, pero no tener éxito al buscar una solución práctica para el problema de una empresa determinada, mientras que un ingeniero graduado con bajas calificaciones de la facultad de ingeniería podría destacarse encontrando la solución práctica.

En cuando al trabajo de esta convocatoria, primero y antes que nada, es inaceptable que una persona falte a su función social con el pretexto de estar trabajando para la convocatoria o informando. Por ejemplo, en relación con la Dra. Alía Sharif o el Dr. Alí Al-Guraifi –que Dios los proteja– sería inaceptable por parte de ellos que descuidaran el campo de la medicina, la adquisición de conocimientos médicos o el tratamiento de un enfermo, por ejemplo, poniendo como razón el trabajo para esta convocatoria o informando. Si Dios quiere, serán más grandes, más sabios y más equilibrados en vez de actuar de esta absurda manera. Para invitar a la verdad y darla a conocer a la gente, cualquier persona pueda dar una parte de su tiempo y de su vida, pero sin dejar de mejorar su habilidad cognitiva o cultural, para leer e informarse de la todo lo nuevo que pueda, sin descuidar su función en la sociedad y en su familia (el esposo o la esposa y los niños), incluyendo los aspectos de entretenimiento de sus niños, de llevarlos a lugares científicos o naturales para expandir el horizonte de sus pensamientos y conocimientos.

Además, el trabajo de la convocatoria no tiene restricciones y cualquier persona puede trabajar como quiera y en lo que se vea apto, o en lo que le resulte fácil hacer. Incluso, aunque Ahmed Alhasan no lo vea apto no significa que esta persona esté cometiendo un pecado o que no vaya a conseguir buenas obras, pues las obras son por su intención y es Dios quien está detrás del propósito. Sí, si él se lo prohibiera personalmente debería abstenerse de hacerlo, pero en general, en cualquier trabajo, como consejo de vuestro servidor Ahmed, intentad siempre escuchar todas las opiniones. Además, que el modo de plantear opiniones entre vosotros y en vuestras reuniones (incluso en vuestro ámbito laboral) sea de una forma que corresponda y no opuesta, para ayudaros a vosotros y a vuestros hermanos a escuchar una opinión diferente. Por ejemplo, en lugar de sentarnos a discutir y que uno diga "este proyecto falla por esto" y otro diga "este proyecto sirve para esto", sentémonos juntos y digamos cuáles son las ventajas de este proyecto y planteemos juntos las ventajas. Cada uno de nosotros, por ejemplo, plantea algo positivo del proyecto según su punto de vista, luego decimos cuáles son los puntos negativos y planteamos juntos los puntos negativos y entonces pasamos a proponer las soluciones y las posibles modificaciones, etc., y hacemos lo mismo. Como resultado, esta reunión y discusión nos ayudará en tomar una decisión correcta y productiva. Cada uno de nosotros debe aprender a pensar y plantear ventajas cuando se habla de los puntos positivos, y a pensar y plantear las contras cuando se habla de los puntos negativos. Y lo mismo con los demás aspectos planteados y que nadie se conforme con un solo aspecto. De este modo podemos llegar a un buen resultado y lograr un buen trabajo. En cuanto a si alguno se queda estancado o encerrado en una sola forma de pensar y ve las cosas desde un solo punto de vista, esto lleva lamentablemente a decisiones, muchas de las cuales suelen estar equivocadas y en consecuencia, aunque tuviera éxito en su labor, puedo aseguraros que hubiera tenido mucho más éxito y lograr mucho más de lo que haya logrado hacer si hubiera escuchado a los demás y se hubiera beneficiado de la opinión de ellos, de sus puntos de vista y de sus formas de pensar.

Con respecto al Dr. Alí y a la Dra. Alía, si tenéis algún programa sobre el tema de La ilusión del ateísmo, o que aborde el libro de La ilusión del ateísmo u otros libros, que vuestro propósito sea presentarlo en los canales de información que tenéis disponibles, como el canal satelital. Creo que podríais hacer un programa útil y exitoso para todos escuchando la crítica dirigida a vuestro programa. Por ejemplo, presentad los episodios disponibles que tenéis hasta ahora a los demás, como a vuestros hermanos del canal satelital, de la Escuela Científica, del Gabinete o a otros. Pedidles que hagan toda crítica posible al programa, ya sea científica o técnica. También que os aclaren según sus opiniones los puntos positivos que hay en el programa, así como las soluciones que ellos propondrían e intentarían comenzar de nuevo si en vuestro comienzo hubiera fallas que no se pudieran corregir, aunque fueran fallas técnicas, por ejemplo, recurrir a otros como los productores o los directores. Además, no necesariamente tenéis que tomar sus

opiniones o todas sus opiniones, pues sus opiniones podrían estar equivocadas o algunas. Sin embargo, escuchad la crítica dirigida a vosotros y que trabajad siempre con oído atento y corazón y mente abiertos a la diferentes opiniones e intentad conseguir la perfección en cada trabajo que realicéis.

Por último, espero que la insuficiencia en este trabajo no sea un obstáculo que os impida realizar el trabajo. En general, trabajar, aunque mi trabajo tuviera alguna insuficiencia es mejor que parar de trabajar completamente.

Espero que mi consejo sea por la gracia de Dios Glorificado, que su gracia para conmigo es inmensa.

Y la paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones

El pecador negligente

Ahmed Alhasan

11 de Rayab, mes de la misericordia y el perdón, de 1435 H.

YOUTUBE.COM

بانوراما الدعوة اليمانية ح ١

رسالة صوتية للسيد احمد الحسن ع

Ahmed Alhasan احمد الحسن
21 de mayo de 2014

بسم الله الرحمن الرحيم
والحمد لله
السلام عليك بقدر الالم والظلم الذي تجرعته.
السلام عليك يامن سجنت في مطامير مظلمة حتى نعت موتك بالفرج.
السلام عليك بقدر صبرك الذي لازال يجلد سجانيك.

السلام عليك في يوم عرسك السماوي وانت فرح مستبشر انك بعد كل السنين التي قضيتها بين قذارات هذه الدنيا خرجت بثياب بيضاء ناصعة تليق بمثلك.

السلام عليك ياموسى بن جعفر ورحمة الله وبركاته

أبكيك لَو نَقَعَ الغَليلَ بُكائي وَأقُولُ لَوْ ذَهَبَ المَقالُ بِداءِ
وَأعُوذُ بالصبرِ الجَميلِ تَعَزّياً لَوْ كَانَ بالصّبْرِ الجَميلِ عَزائي
طَوراً تكاثرني الدُموعُ وتارةً آوي إلى أكرومَتي وَحَيائي
كَم عَبرَةٍ مَوَّهتُها باناملي وَسَتَرتُها مُتَجَمِّلاً بردائي
أُبدي التَجَلُّدَ للعَدوُّ وَلَو دَرى بتَمَلْمُلي لَقَدِ اشتَفَى أعدائي

En nombre de Dios, el Misericordioso, el Misericordiosísimo

Y la alabanza a Dios

La paz sea contigo tanto como el dolor y la injusticia que te han hecho tragar.

La paz sea contigo que has sido encarcelado en una mazmorra oscura hasta tu muerte se anunció con alivio.

La paz sea contigo tanto como tu paciencia que aun flagela a tus carceleros.

La paz sea contigo el día de tu boda celestial, tú alegre y animado, después de todos los años que cumpliste entre los deshechos de este Mundo Temporal saliste con brillantes ropas blancas dignas de alguien como tú.

La paz sea contigo, Musa hijo de Yáfar, y la misericordia de Dios y sus bendiciones

Lloro por ti, ojalá que mi llanto sacie mi sed de venganza
y hablo, ojalá que la palabra se lleve la enfermedad
Y me refugio en la paciencia hermosa como consuelo,
ojalá esté en la paciencia hermosa mi consuelo.
Una vez me sobrepasan las lágrimas y a veces
se asilan en mi generosidad y mi timidez.
Cuántas lágrimas he camuflado con la yema de mis dedos
y he cubierto embellecidas con mi manto.
He sorprendido de entereza al enemigo y si él hubiera advertido
mi nerviosismo se habrían contentado mis enemigos.

Ahmed Alhasan احمد الحسن
22 de mayo de 2014

بسم الله الرحمن الرحيم
والحمد لله
كتب : Hani Shaker AlYamani

سيدي مولاي احمد الحسن انت امامنا ونحنو رعيتك وواجب عليك ان ان تتدخل في بعض الامور المهمة لان هناك كارثة ومصيبة ضربت اعماق الدعوه ستكون هذه اخر مره اكتب فيها على هذه الصفحة لاني

كتبت كثيراً كثيراً ولم اجد اي جواب ربما لم يوصل لك احد هذا الكلام من قبل لانهم لا يملكون الجرئ او او يحاولن اخفاء كثير من الامور عليك سيدي هل تقبل ان يضع بعض من الذين يسمون انفسهم مسؤلين جواسيس داخل الحسينيات ومكاتب هل نحنوا منظمة حزبية ام نحنوا حزب سياسي هذه دعوة الله هذه دعوة قائم ال محمد الموعود الذي انتظره الانبياء والاولياء منذ الاف السنين كيف ذالك كيف كيف يكون هذا الامر في دعوة ال محمد سيدي انا اقول لك بكل صراحة سيدي هناك خطر كبير على الدعوة بسبب هذه التصرفات الغير مسؤلة تدخل سيدي بهذا الامر ونقذنا من نار جهنم التي ستحرقنا بدنيا قبل الاخره ولا اعتقد انك ترضى بهذا ابداً وتتركنا نبغض بعضنا بعضا ونعادي بعضنا بعضا سيدي سقيم الحداد على دين الله وسألبس السواد حتى يأتيني الجواب منك وسلام عليك ورحمة الله بركاته

ج/ بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

الدعوة هي دعوة الله سبحانه وتعالى ونحن يجمعنا هذا الطريق الموصل الى الله سبحانه وليس لأحد فضل على أحد إلا بالتقوى وإن كان بحسب نظر أحدكم أن احمد الحسن في يوم من الايام لم يعدل او تصرف بصورة غير صحيحة فقف أمامي وقل ماتريد ولاخير في أحمد الحسن ان لم يسمع من المؤمنين فكنت في النجف اجلس وبابي مفتوح للمؤمنين والمخالفين وكان كثير من المخالفين ياتون للجدال واللغو لااكثر ومع هذا بقي بابي مفتوحا لهم وكنت أعاملهم كضيوف مكرمين واسمعهم واجيبهم فلايظن أحدكم اني يضيق صدري بسماع شكوى أو نقد أو أي كلام من اي انسان سواء كان مؤمنا ام مخالفا.

أما ما تفضلت به في رسالتك الكريمة من شكوى، فأكيد غير مقبول أن يتجسس أحد على الناس والدعوة الالهية الكل فيها سواء ووكلاء المكتب ان اخطأ أحدهم يحاسب فلم يكلف احد بالبحث عن بواطن الناس وانما أمرنا ان نعاملهم بحسب ظاهرهم ومايدعونه لانفسهم فأرجو منك التواصل مع المكتب في النجف الاشرف وارجو من ادارة المكتب في النجف الاشرف فتح تحقيق بالامر وان يتم ارسال نتيجة التحقيق لي جزاكم الله خيرا جميعا وأسأل الله التوفيق والسداد لكم جميعا.

أما كونك قد كتبت في الصفحة ولم أجبك فانا اعتذر لك ولكل الذين يكتبون ولاتتم اجابتهم والعذر عند كرام الناس مقبول ولكن ارجو منكم جميعا تفهم ان لدي اعمال اقوم بها ايضا كما ان لديكم اعمال تقومون بها ولهذا فأنا أطلع على صفحتي في الفيس بوك يوميا تقريبا ولكن لفترة قصيرة نسبيا لاتسمح لي بقراءة كل ما يكتب من تعليقات.

En nombre de Dios, el Misericordioso, el Misericordiosísimo

Y la alabanza a Dios

Hani Shaker AlYamani escribió:

Sayed mío y señor, Ahmed Alhasan, tú eres nuestro Imam y nosotros somos tus súbditos, y es tu obligación intervenir en algunos asuntos importantes, porque hay un desastre y una desgracia que golpea en lo hondo de la convocatoria. Esta será la última vez que escribo en esta página, porque he escrito mucho, mucho y no he encontrado una respuesta. Talvez nadie te haya hecho llegar estas palabras antes por no tienen el coraje o intentan ocultarte muchas cosas, mi Sayed. ¿Acaso aceptas que algunos que se hacen llaman encargados coloquen espías dentro de las huseinías y oficinas? ¿Acaso somos una organización partidista o somos un partido político? Esta es la convocatoria de Dios, esta es la convocatoria del Resurgente de la familia de Muhammad, el prometido que esperaron los profetas y patronos durante miles de años. ¿Cómo es esto? ¿Cómo? ¿Cómo pasa esto en la convocatoria de la familia de Muhammad, mi Sayed? Te lo digo con toda franqueza,

mi Sayed, hay un gran peligro en la convocatoria por estos comportamientos irresponsables. Interviene, mi Sayed, en este asunto y sálvanos del fuego del Infierno que nos quemará en el Mundo Temporal antes que en la Última. No creo que te complazcas nunca con esto dejando que nos odiemos unos a otros y nos enemistemos unos con otros. Sayed mío, estaré de luto por la religión de Dios y vestiré de negro hasta conseguir una respuesta tuya. Y la paz sea contigo y la misericordia de Dios y sus bendiciones.

Respuesta: En nombre de Dios, el Misericordioso, el Misericordiosísimo

Y la alabanza a Dios

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones

Esta convocatoria es la convocatoria de Dios Glorificado y Altísimo y nos unimos a este camino que lleva a Dios Glorificado. Nadie tiene ningún mérito excepto en la devoción. Si alguno de vosotros considera que Ahmed Alhasan algún día no ha sido justo o que se ha comportado de manera incorrecta poneros de pie frente a mí y decid lo que queráis. No hay ningún bien en Ahmed Alhasan si no escucha a los creyentes. Estuve en Nayaf sentado con mi puerta abierta para los creyentes y opositores. Muchos opositores venían a discutir o a charlar nada más. Aun así, mi puerta seguía abierta para ellos y los trataba como a huéspedes honorables, los escuchaba y les respondía. Que ninguno de vosotros suponga que me aprieta el pecho escuchar alguna queja o crítica, o cualquier palabra de cualquier ser humano, ya sea creyente u opositor.

Con respecto a la queja que has tenido el favor de enviar en tu honorable carta, te aseguro que es inaceptable que alguien espíe a la gente. En esta convocatoria divina todos son iguales y si los representantes del Gabinete y si alguno de ellos comete una equivocación, tendrá que rendir cuentas. A nadie se le ha encargado investigar el interior de las personas, sino que se nos ha ordenado tratarlas de acuerdo a su exterior y a lo que afirman por sí mismos. Así que espero que te comuniques como el Gabinete de Nayaf Al-Ashraf y espero que la dirección del Gabinete de Nayaf Al-Ashraf abra una investigación sobre este asunto y me envíe el resultado de esta investigación. Que Dios os recompense con lo mejor a todos. Pido a Dios el éxito y la asistencia divina para todos vosotros.

En cuanto a que has escrito en la página y no te he contestado, te pido disculpas a ti y a todos los que han escrito y no han recibido respuesta. La disculpa al honor de las personas es aceptada. Sin embargo, os ruego a todos que entendáis que tengo trabajo que hacer también, como vosotros tenéis trabajo que hacer. Por eso vengo a mi página del Facebook casi a diario, pero un rato relativamente corto que no permite leer todos los comentarios que se escriben.

Ahmed Alhasan احمد الحسن
8 de junio de 2014

بسم الله الرحمن الرحيم
والحمد لله
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
هناك هيئة لادارة بيت المال العام تقوم بالرقابة المالية على بيوت المال التابعة لدعوة الحق حول العالم ولايوجد بيت مال او جهة رسمية تابعة لدعوة الحق معفية من هذه الرقابة المالية فمن حق الهيئة طلب كشف شهري او سنوي بكل مبلغ يدخل او يصرف من اي بيت مال او جهة رسمية تابعة لدعوة الحق ولايجوز التخلف أو التلكأ عن التجاوب معهم لأي سبب من الاسباب كما وأود التنبيه إلى أنه لايجوز القيام بحملات طلب التبرع بالمال تحت مسمى عمل للدعوة دون اخذ إذن من الهيئة او أحد بيوت المال.
وليعلم الجميع ان احمد الحسن نفسه يضع نفسه تحت عين هذه الرقابة المالية وغير معفي منها وكل مبلغ يدخل لي شخصيا تعلم به هذه الهيئة.

En nombre de Dios, el Misericordioso, el Misericordiosísimo
Y la alabanza a Dios
La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones
Hay una administración de la tesorería pública que realiza la supervisión financiera de las tesorerías pertenecientes a la convocatoria de la verdad en todo el mundo. Ninguna tesorería ni autoridad oficial perteneciente a la convocatoria de la verdad queda excluida a esta supervisión financiera. Es derecho de esta administración pedir una declaración mensual o anual cada monto que ingrese o egrese a cualquier tesorería o autoridad oficial perteneciente a la convocatoria divina y no está permitido el incumplimiento o la demora de la respuesta sin importar el motivo que fuere. Además, quisiera informar que no está permitido realizar campañas para pedir donaciones financieras en nombre del trabajo por la convocatoria sin el haber obtenido el permiso de la autoridad o de una de las tesorerías.
Y que todos sepan que el mismo Ahmed Alhasan se pone a sí mismo bajo el ojo de esta supervisión financiera y que no está exento a ella. Cada monto que ingresa para mí personalmente, esta administración lo sabe.

Ahmed Alhasan احمد الحسن
12 de junio de 2014

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
أرجو ان يكون الجميع بخير وعافية
وصلني قبل قليل هذا السؤال من الشيخ ناظم العقيلي حفظه الله في مكتب النجف الاشرف وسانقل هنا السؤال وجوابه لان هذا الطريق اقصر لايصال الجواب الى الشيخ والى الانصار حفظهم الله وجنبهم كل مكروه.
السؤال: بالنسبة لانصار الامام المهدي ع في تلعفر وبلد والمناطق التي تهاجم من قبل الارهابين وداعش ، هل يجوز للانصار الالتحاق او الانضمام الى العشائر او للقوى الامنية المدافعه عن المناطق التي يهاجمها

الارهابين من باب الدفاع عن النفس وخصوصا عندما تحاصر هذه المناطق ولايوجد جيش للدفاع عنها، حسب ماعرفت ان جماعة تل عفر وجماعة بلد محاصرين وقد وصلنا للمكتب في النجف أكثر من سؤال بهذا الخصوص.

ج/ بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله

الدفاع عن النفس لايحتاج أذن وفقكم الله وسدد خطاكم فكل من يرى ان مدينته تتعرض او يمكن ان تتعرض لهجوم يحق له عمل كل مايمكنه للدفاع، حفظكم الله وجنبكم كل سوء،

وعلى المؤمنين حفظهم الله في المناطق الاخرى كبغداد التهيوء والاستعداد للأسوء.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones

Espero que estéis todos bien y con salud

Hace poco me ha llegado esta pregunta del jeque Nathim Aloqaili, que Dios lo proteja, del Gabinete de Nayaf Al-Ashraf. Transcribiré esta pregunta y su respuesta aquí porque esta forma es la más corta para comunicar la respuesta al jeque y a los ansar, que Dios los proteja y los guarde de todo lo detestable.

Pregunta: Con respecto a los ansar del Imam Al-Mahdi (a) en Tal Afar, Balad y otras regiones ya atacadas por los terroristas de Daesh, ¿está permitido a los ansar ingresar o unirse a los clanes o a las fuerzas de seguridad que defienden en legítima defensa las regiones atacadas por los terroristas, especialmente cuando estas regiones están rodeadas y no hay ejército que las defienda? Según lo que sé, el grupo de Tal Afar y el grupo de Balad están rodeados y en el Gabinete de Nayaf hemos recibido más de una pregunta sobre esto en particular.

Respuesta: En nombre de Dios, el Misericordioso, el Misericordiosísimo

Y la alabanza a Dios

La autodefensa no requiere permiso. Que Dios os conceda el éxito y fortalezca vuestros pasos. Todo aquel que vea que su ciudad está siendo atacada o que pueda ser atacada tiene el derecho a hacer todo lo que pueda para defenderla. Que Dios os proteja y os guarde de todo mal.

Los creyentes, que Dios los proteja, que están en otras regiones como Bagdad, deberían prepararse para lo peor.

Y la paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones.

Ahmed Alhasan احمد الحسن
16 de julio de 2014

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

ختمت في مثل هذه الايام حياة علي ابن ابي طالب صلوات الله عليه

حياة حافلة بالالم والوجع لم يجد فيها الراحة.

كان صبيا لكنه لم يجد فرصة ليلعب كما كل صبي يتمتع بطفولته فقد شاء الله ان يبعث من رباه نبيا ليجد نفسه في خضم معركة كلامية تنجر في كثير من الاحيان الى رمي الاحجار بل و تصل في احيان الى بقر البطون بالرماح.

شب في هذا المناخ ليجد نفسه مضطرا ان يحمل سيفا يدفع به عن الدين الجديد ونبيه والمؤمنين به.

قبل ان يرحل محمد صلى الله عليه واله نصب الله عليا خليفة لله في ارضه بعد خليفة الله محمد كما كانت سنة الله جارية دائما .

مات محمد.

وهكذا وجد علي نفسه مضطرا أن يطالب بحق الهي تكالب القوم على اغتصابه.

مطالبة أدت الى ان يتكالب عليه القوم ويجمعوا جيشهم وعصاباتهم ليهجموا على داره ويجروه مكبلا بالحبال ويستضعفوه ويهينوه ويتسببوا بأيذاء زوجته فاطمة بنت محمد صلى الله عليه واله التي صح ان من يُؤذيها يُؤذي ابيها محمد النبي ويُغضب الله سبحانه وتعالى.

ماتت فاطمة.

وبقي علي مظلوما وجليس داره أكثر من عشرين عاما.

تراكمت الاخطاء وعلت صرخات المظلومين وبعد الثلاثة لم يجد أكثر الناس حلا لما هم فيه الا عليا.

استقبله الشيطان بثلاثة حروب ، جيَّش لها كل شياطين الارض، مرة تقودهم عائشة، ومرة معاوية وابن العاص ، واخيرا قادهم الشيطان بنفسه ولم تنتهي تلك المعارك الا وعلي طريح الفراش مخضبا بدمه.

سلام عليك ابا الحسن بحجم تلك الآلام والاوجاع التي تجرعتها.

سلام عليك ابا الحسن فلقد سبقت سبقا بعيدا و أتعبت من يأتي بعدك تعبا شديدا لقد عظمت رزيتك في السماء و هدت مصيبتك الأنام فإِنَّا لِلَّهِ وَ إِنَّا إِلَيْهِ راجِعُونَ.

عظم الله اجوركم بذكرى مصاب امير المؤمنين علي ابن ابي طالب صلوات الله عليه.

En nombre de Dios, el Misericordioso, el Misericordiosísimo

Y la alabanza a Dios

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones

En días como estos se ha sellado la vida de Alí Ibn Abi Táleb, las bendiciones de Dios sean con él.

Una vida llena de dolor y sufrimiento sin descanso.

Fue niño, pero no encontró oportunidad de jugar como cualquier otro niño que disfruta su infancia. Dios quiso que aquel que le crió fuera enviado como profeta. Y así se encontró en medio de una batalla verbal que muchas veces llegaba hasta arrojar piedras, e incluso, a menudo llegaba a desentrañarse con lanzas.

Él creció en este entorno solo para encontrarse forzado a blandir una espada para defender con ella la nueva religión, a su profeta y a los creyentes en él.

Antes de que Muhammad, bendígale Dios a él y a su familia, partiera, Dios designó a Alí como Sucesor de Dios en la Tierra después del Sucesor de Dios Muhammad, como ha sido desde siempre la tradición de Dios.

Murió Muhammad.

Y así Alí se encontró obligado a reclamar su derecho divino, mientras el pueblo se amotinaba para usurpárselo.

Reclamo que hizo que el pueblo se volviera contra él reuniendo tropas y bandas para atacar su hogar, para arrastrarlo atado con sogas, humillándolo, insultándolo e hiriendo a su esposa Fátima, la hija de Muhammad, bendígale Dios a él y a su familia, aquella de la que se había narrado auténticamente, que quien la lastimase lastimaría a su padre, Muhammad el Profeta, y enfurecería a Dios, Glorificado y Altísimo.

Murió Fátima.

Y Alí quedó oprimido y recluido en su casa más de veinte años.

Los errores se acumularon y se elevaron los gritos de los oprimidos y después de tres, la mayoría de la gente no encontró mejor solución que Alí.

El demonio lo recibió con tres guerras, reclutando para ellas a todos los demonios de la Tierra, una vez liderados por Aisha, otra por Muawiya y el hijo de Al-As, y finalmente el demonio mismo. Y estas batallas no terminaron hasta que Ali yació en su lecho, bañado en su propia sangre.

La paz sea contigo, Abul Hasan, por la magnitud del dolor y el sufrimiento que soportaste.

La paz sea contigo, Abul Hasan, pues te adelantaste mucho, lejano, y extenuaste a quien vino después de ti. Tu tragedia ha sido grande en el cielo y tu calamidad ha guiado a la humanidad, pues somos de Dios y a Él hemos de regresar.

Que Dios incremente vuestras recompensas por la conmemoración de la calamidad del Comandante de los Creyentes, Ali Ibn Abi Táleb, que las bendiciones de Dios sean con él.

Ahmed Alhasan احمد الحسن
20 de julio de 2014

اللهم إنا نسألك أن تجعل مما تقضي وتقدر في ليلة القدر من الامر المحتوم الذي لايرد ولايبدل أن تجعلنا أعظم عبيدك نصيبا عندك من كل خير تنزله أو شر تدفعه فإنا لم نصب خيرا قط إلامنك ولم يدفع عنا سوءا أحد قط إلا انت

اللهم اجعل هذا العام خير نازل نزل بنا برحمتك يا ارحم الراحمين

Oh, Dios, te pedimos que hagas de lo que predestines y destines en la Noche del Destino, las órdenes selladas que ni se refutan ni se cambian, que hagas de nosotros mejores siervos en provisión de ti de todo lo bueno que haces descender o del mal que repeles, pues no hemos ganado ningún bien excepto de Ti y nadie ha repelido de nosotros ningún mal excepto Tú. Oh Dios, haz de este año el mejor que ha descendido para nosotros por Tu misericordia, oh, el más misericordioso de los misericordiosos.

Ahmed Alhasan احمد الحسن
20 de julio de 2014

كل عام وأنتم بخير وعافية، ومبارك لكم عيد الفطر المبارك.
أسال الله أن يتقبل أعمالكم بأحسن القبول

Que cada año estéis bien y con salud, y que la bendita fiesta de Al-Fitr sea bendita para vosotros.

Pido a Dios que acepte vuestras obras con la mejor aceptación.

Ahmed Alhasan احمد الحسن
2 de octubre de 2014

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
يوم الثامن من ذي الحجة ، أو يوم التروية كما هو معروف في مناسك الحج،
نجد الحسين ابن علي ع وابن فاطمة بنت محمد ص وسيد شباب اهل الجنة وفرد من العترة التي تعصم من الضلال كما نص رسول الله ووارث اذان جده ابراهيم ع ((وَأَذِّن فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ)) يخرج من مكة الى العراق تاركا مراسيم الحج خلف ظهره مع انه كان مقيما في مكة منذ اشهر.
هكذا وضع الحسين عليه السلام مدعي الاسلام في موقف لايحسدون عليه،
وجعل حجهم صفيرا وتصفيقا ((وَمَا كَانَ صَلاَتُهُمْ عِندَ الْبَيْتِ إِلاَّ مُكَاء وَتَصْدِيَةً فَذُوقُواْ الْعَذَابَ بِمَا كُنتُمْ تَكْفُرُونَ)) الى يوم الناس هذا.

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones

El octavo día de Dul Hiyya o día de Tarwiya como se lo conoce en los ritos de la peregrinación, encontramos a Husein hijo de Ali (a) e hijo de Fátima hija de Muhammad (s), señor de los jóvenes del Paraíso, miembro de la familia que protege de la perdición como lo dijo el Mensajero de Dios y el heredero del llamado de su abuelo Abraham (a): {Y llama a los hombres a la peregrinación, han de venir a ti}. Él sale de La Meca para ir a Iraq dejando tras de sí los ritos de la peregrinación, a pesar de estar residiendo en La Meca durante meses.

De esta manera, Husein (con él sea la paz) a los que pretender ser del islam en una situación para nada envidiable, convirtiendo la peregrinación de ellos en silbidos y palmas {Y no ha sido el azalá de ellos junto a la casa sino silbidos y palmas. Y degustad el tormento por no haber creído} hasta este día.

Ahmed Alhasan احمد الحسن
5 de octubre de 2014

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
أسأل الله ان تكونوا بخير وعافية

كل عام وانتم بخير وأسأل الله ان يبارك لكم في هذا اليوم الكريم وان يجعلكم من أوفر عبيده نصيبا عنده من كل خير ينزله ومن كل شر يدفعه

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones
Pido a Dios que estéis bien y con salud
Que cada año estéis bien. Pido a Dios que os bendiga en este generoso día y os ponga entre los más generosos de sus siervos, partícipes junto a Él de todo el bien que hace descender y de todo el mal que quita

Ahmed Alhasan احمد الحسن
13 de octubre de 2014

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،
كل عام وانتم بخير في ذكرى اعلان رسول الله محمد ص بامر الله سبحانه أن عليا ص هو أول خلفاء الله من بعده.

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones,
Que cada año estéis bien por la conmemoración cuando el Mensajero de Dios Muhammad (s) anunció por orden de Dios Glorificado que Alí (a) es el primero de los sucesores de Dios después de él.

Ahmed Alhasan احمد الحسن
24 de octubre de 2014

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
كل انسان إلا مارحم الله مبتلى بحبس نفسه في صندوق ذاكرته وعادة الذاكرة قريبة المدى فتجده يحبس نفسه في صندوق ضيق مع مجموعة المشاكل او القضايا التي يواجهها في كل فترة من حياته ، وبما ان المشاكل والقضايا التي يواجهها الانسان لاتنتهي إلا بموته فتجد كل انسان إلا مارحم الله حتى وهو يصلي يفكر بما في صندوقه الذي حبس نفسه فيه بل ويموت وهو ساجن نفسه في داخل هذا الصندوق الضيق الخانق.
بمناسبة قرب حلول شهر الحسين شهر الحرية الحقيقية شهر محرم الحرام هذه دعوة للإنسان لكسر الصندوق والخروج منه فالحرية الموجودة خارج صندوق المشاكل والقضايا التي تواجهها في هذه الدنيا تستحق العناء بل تيقن ان في هذه الحرية حل لكل مشاكلك وقضاياك وبأفضل صورة.
اكسر الصندوق واخرج نفسك من الحبس الانفرادي الذي اخترته طيلة حياتك السابقة.
كن مع الله واذكر الله دائما واسبح في فضاء رحمة الله فضاء الحرية الحقيقية الواسع واكسر الصندوق وكلما دعتك افكارك ومشاكلك وقضاياك التي تواجهها في الدنيا لدخول صندوق الحبس الانفرادي معها واجهها بذكر الله وحاول ان لاتدخل الصندوق مرة اخرى.

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones

Todo ser humano, excepto aquel del que Dios se apiade, se aflige encerrándose en una caja de recuerdos, y por lo general estos recuerdos son a corto plazo. Así encuentras que se encierra en una caja estrecha con varios problemas o asuntos que enfrenta en cada período de su vida. Dado que estos problemas y asuntos solo acaban cuando muere, encuentras que todo ser humano, excepto del que Dios se apiade, hasta cuando reza está pensando en lo que hay en esta caja en la que se encierra. Incluso muere encerrándose en el interior de esta estrecha caja sofocante.

Con motivo de la llegada del mes de Husein, el mes de la libertad verdadera, el sagrado mes de Muharram, esta es una invitación para que el ser humano rompa la caja y salga de ella, pues la libertad que está fuera de esta caja de los problemas y asuntos que se enfrentan en este Mundo Temporal vale la pena. Aún más, ten certeza de que en esta libertad está la solución a todos tus problemas y asuntos, y de la forma más favorable.

Rompe la caja y sal del encierro individual que has elegido durante el pasado de tu vida.

Sé con Dios, recuerda a Dios siempre y nada en el espacio de la misericordia de Dios, el espacio de la vasta libertad verdadera. Rompe la caja. Y cada vez que los pensamientos, los problemas o los asuntos que enfrentas en el Mundo Temporal te inviten a entrar con ellos a la caja del encierro individual enfréntalos con el recuerdo de Dios e intenta no entrar a la caja otra vez.

Ahmed Alhasan احمد الحسن
26 de octubre de 2014

السلام على الحسين ابن علي السلام على زينب ابنة علي السلام عليك يا سيدي العباس ابن علي السلام على علي ابن الحسين السلام على عبد الله الرضيع السلام على اصحاب الحسين

السلام على من نصروا الحسين والسلام على من استشهدوا مع الحسين انا لله وانا اليه راجعون وسيعلم الذين ظلموا ال محمد اي منقلب ينقلبون والعاقبة للمتقين.

La paz sea con Husein hijo de Alí. La paz sea con Zéinab hija de Alí. La paz sea contigo, sayed mío, Abbás hijo de Alí. La paz sea con Alí hijo de Husein. La paz sea con Abdulá Ar-Radía. La paz sea con los compañeros de Husein.

La paz sea con los defendieron a Husein y la paz sea con los que buscaron el martirio junto a Husein. Somos de Dios y a Él regresamos. Y los que fueron injustos con la familia de Muhammad sabrán qué destino retornan y la retribución es para los devotos.

Ahmed Alhasan احمد الحسن
30 de octubre de 2014

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
القصة الاولى :
نبينا محمد ص بعد معركة بدر اطلق الاسرى الكفار مقابل فدية بسيطة وصلت الى ان يُعلّم احد هؤلاء الاسرى مجموعة من المسلمين القراءة والكتابة فقط،
هؤلاء الاسرى الذين اطلقهم الرسول الرحيم الكريم ومثال الانسانية لايؤمنون بمحمد ص بل وكانوا في معركة يريدون فيها قتله والقضاء عليه ولكن مافعله النبي محمد ص هو تماما مانعرفه ونتوقعه من اخلاق الانبياء والصالحين بل وكل من ضربوا امثلة عليا في الاخلاق الانسانية للاقتداء ببعض تصرفاتهم كغاندي ومانديلا.
القصة الثانية :
مالك بن نويرة التميمي من أشراف العرب جاء الى النبي محمد طائعا وسمع منه وآمن به ورجع الى قومه وآمنوا بعد ان بلغهم بدعوة النبي ص فمالك ليس فقط فردا مسلما بل داعية كبير تسبب باسلام اعداد كبيرة عندما دعاهم للاسلام وكان مالك ممن حضر بيعة الغدير وعلم ان عليا خليفة الله بعد رسول الله محمد ص وكان متدينا وثقة قومه وثقة رسول الله ص فولاه على صدقات قومه ولهذا سلموه اموال الزكاة ليوصلها للنبي فلما ورد المدينة وجد النبي قد استشهد ولحق بربه ووجد ابا بكر قد جلس في المسجد متقمصا خلافة النبي ولهذا اعتبر اغتصاب ابي بكر للخلافة امرا منكرا ولم يقبل به ورجع الى قومه وارجع اموال الزكاة لهم
وانشد ابياته المشهورة
فقلت خذوا أموالكم غير ناظر * ولا خائف فيما يجيء من الغد
فان قام بالأمر المخوف قائم * منعنا وقلنا الدين دين محمد
والابيات واضحة وتتضمن القصة كاملة فمالك يقول الدين جاء به محمد ص وبالتالي فالخليفة هو من اعلن تنصيبه محمد ص في الغدير وهو علي ابن ابي طالب ص وليس من يقوم بالامر المخوف العظيم من نفسه كأبي بكر ولهذا فانا اعيد اموال الزكاة الى اصحابها ولا اسلمها الى خليفة غير شرعي.
فكانت ردة فعل ابي بكر ان ارسل خالد ابن الوليد ليقتل مالك ابن نويرة فلم يقاتل مالك وقومه خالدا على اعتبار انهم مسلمون فغدر بهم خالد وقام بأسرهم ثم قام بقتلهم وهم اسرى ثم اغتصب زوجة مالك ولم يكتفي خالد بهذا بل قام بفعل وحشي مقرف حيث قام بطبخ رأس مالك بن نويرة في موقد النار.
الان فلننسى كل هذه القصة وليكن مالك ابن نويرة شخص لايؤمن بالنبي محمد ص وابو بكر لم يرسل خالد لقتله فهل هناك مبرر من اي نوع لقتله واغتصاب زوجته وطبخ رأسه فقط لانه لم يعطي حفنة اموال للحاكم (ابو بكر) وهل هناك عذر لابي بكر لعدم محاسبة خالد على تصرف وحشي لايمت للانسانية بصلة وهو قتل مالك واغتصاب زوجته وطبخ رأسه ؟!!!
هل حقا تؤمنون ان حاكم دولة يقوم قائد جيشه بقتل انسان واغتصاب زوجته ولايحاسبه هو حاكم عادل ؟!!!
هل حقا تؤمنون ان دين خالد وابي بكر هو دين محمد ص نفسه الذي اطلق اسرى الكفار؟!!!
ماكتبته ليس فيه شتائم ولاسباب ولاتجاوز على احد ولهذا فانا انتظر اجابات مؤدبة اما الصراخ والشتائم فأعلموا انها لن ترقع دينكم ولن تخفف آلامكم بل ستكون دليلا واضحا على ارتباككم.
https://www.youtube.com/watch?v=RfXfZTOgodA
https://www.youtube.com/watch?v=Pkb5KlS5YK8

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones
Primera historia:
Nuestro profeta Muhammad (s), después de la batalla de Badr, liberó a los prisioneros infieles a cambio de un módico precio: simplemente que uno de esos prisioneros enseñe a leer y a escribir a un grupo de musulmanes.

Esos prisioneros –liberados por el mensajero misericordioso, generoso, ejemplo para la humanidad- no creían en Muhammad (s). De hecho, estaban en la batalla buscando matarlo y eliminarlo. Pero lo que hizo el Profeta es exactamente lo que sabemos y esperaríamos de la moral de los profetas y justos, o de todos aquellos que hayan dado grandes ejemplos de moral humana con algunas de sus acciones, como Gandhi o Mandela.

Segunda historia:

Malik Bin Nuwaira At-Tamimi, uno de los árabes más nobles, fue dócilmente al Profeta Muhammad. Lo escuchó, creyó en él y regresó a su pueblo. Y ellos creyeron después de que él les informara de la convocatoria del Profeta (s). Así que Malik no fue solamente un musulmán, sino un gran predicador y la causa del islam de muchos cuando los invitó al islam. Malik fue uno de los que estuvieron presentes en el juramento de lealtad de Gadir y sabía que Alí era el sucesor de Dios después del Mensajero de Dios Muhammad (s). Era religioso, tenía la confianza de su pueblo y la confianza del Mensajero de Dios (s), así que este lo puso a cargo de la caridad de su pueblo. Así ellos le entregaban el dinero del azaque y él lo hacía llegar al Profeta. Cuando llegó a Medina encontró que el Profeta había sido martirizado y que se había ido con su Señor. Y encontró a Abu Bakr sentado en la mezquita usurpando el califato del Profeta. Y por aquello consideraba que la usurpación del califato por parte de Abu Bakr era algo abominable e inaceptable para él. Regresó a su pueblo y les devolvió el dinero del azaque.

Y recitó sus célebres versos:

«He dicho "tomad vuestro dinero" sin mirar * y no temo a lo que venga a partir de mañana,

Pues si se levanta con algún mandato amenazador el que se levante * nos negaremos y diremos "la religión es la religión de Muhammad"».

Estos versos son claros y fiadores de la historia completa. Malik dice que la religión la trajo Muhammad (s) y que, por ende, el sucesor es aquel cuya designación fue anunciada por Muhammad (s) en Gadir, que fue Alí hijo de Abu Talib (s), y no uno que se levanta con un mandato amenazador de sí mismo como Abu Bakr. Por eso devolvió el dinero del azaque a sus dueños y no lo entregó al sucesor ilegítimo.

La reacción de Abu Bakr fue enviar a Jalid Ibn Al-Walid para matar a Malik Ibn Nuwaira y ni Malik, ni su pueblo atacaron a Jalid por considerarlo musulmán. Así que Jalid los traicionó encarcelándolos y luego los asesinó mientras estaban prisioneros. Luego Jalid violó a la esposa de Malik. No conforme con esto, Jalid cometió el horrendo y bárbaro acto de cocinar la cabeza de Malik Bin Nuwaira en la chimenea.

Ahora olvidemos toda esta historia. Supongamos que Malik Ibn Nuwaira hubiera sido alguien que no creía en el Profeta Muhammad (s) y que Abu Bakr no hubiera enviado a Jalid para matarlo. ¿Acaso habría algún tipo de justificación para matarlo, violar a su esposa y cocinar su cabeza solo porque no entregó un puñado de dinero al gobernante (Abu Bakr)? ¡¿Acaso Abu Bakr tendría alguna excusa para no pedirle cuentas a Jalid por

haber actuado con tal barbarismo sin ningún lazo de humanidad que fue asesinar a Jalid, violar a su esposa y cocinar su cabeza?!

¡¿De verdad creéis que el gobernante de un país cuyo jefe del ejército asesina a un hombre y viola a su esposa sin que este lo haga responsable es un gobernante justo?!

¡¿De verdad creéis que la religión de Jalid y Abu Bakr es la misma religión de aquel Muhammad (s) que liberó a los prisioneros infieles?!

Lo que he escrito no tiene insultos ni injurias y no ofende a nadie. Por eso espero respuestas educadas. En cuanto a gritar e insultar, sabed que no enmendará vuestra religión ni mitigará vuestro dolor, sino que será una evidencia clara de vuestra confusión.

https://www.youtube.com/watch?v=RfXfZTOgodA

https://www.youtube.com/watch?v=Pkb5KlS5YK8

Ahmed Alhasan احمد الحسن
2 de noviembre de 2014

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
كتبت :
Hadil El-Khouly
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته سيدى ومولاي أحمد الحسن
منذ صغري وأنا مهتمة بقضايا العدالة الإجتماعية وحقوق الإنسان . كان وما زال يؤلمنى كم المعاناة والظلم في مجتمعاتنا.عملت في بعض المؤسسات الإجتماعية في مجال حقوق الأنسان وفي الفترة الأخيرة كان عملي متعلق بحقوق المرأة في الإسلام تحديداً.

انا مؤمنة ان شريعة الله وأحكام الله سبحانه وتعالي كلها رحمة وعدل وتكفل كرامة الإنسان في كل زمان ومكان.ولكن من خلال عملي واجهت بعض الأسئلة المتعلقة بحقوق المرأة في الأسلام التي حيرتني ولم أجد لها إجابة.أتوجه اليك يا سيدى ببعض هذه الأسئلة لإن كثيرا ما يستخدم الدين لتبرير ظلم النساء والإجحاف بحقوقهم أتوجه اليك يا سيدي لأني أبحث عن مشيئة الله وحكمة الله فعلاً وأريد أن افهم فعلاً لأن فى مشيئة الله وحكمة الله السبيل الوحيد لرفع المعاناة والظلم عن البشر. أعتذر مسبقاً عن جهلى وأسعى أن أتهذب بعلمك.

أسأل الله أن نكون زينة لكم أهل البيت وأن يسددك مولاي بالفتح المبين إن شاء الله

1. مكتوب في كتاب الشرائع في باب النكاح أن الدخول بالمرأة قبل ان تبلغ تسعاً محرماً. فهمت من ذلك أنه يجوز الدخول بالفتاة بدءأ من 9 سنوات.

من خلال عملى ومحيطي واجهت كثير من الحالات التي تتعرض فيها الفتاة لأضرار بدنية جسيمة نظراً لعدم تحمل جسدها بعد للعلاقة الجنسية مع الزوج.كما أن في مجتمعتنا وعصرنا اليوم الفتاة في مثل هذا السن ما زالت تعتبر طفلة وليس عندها النضج العقلي والجسدي الكافي لتحمل واجبات ومسئوليات عقد بهذه الأهمية. فلماذا أحل الله سبحانه وتعالي زواج الفتاة في هذا السن المبكر؟ وهل صحيح إنه يجوز تزويج الفتاة منذ ولادتها؟

2. هل تتغير بعض أحكام الشريعة المتعلقة بالأحوال الشخصية في بعض الحالات تبعا لتغير الظروف الإجتماعية والإقتصادية عبر الزمن؟

فهمت أن للرجل حقوق اكثر من المرأة لأن مسئولياته وواجباته اكثر من المرأة ولكن ماذا إذا أخل الرجل بهذه المسئوليات ولم يقم بها فهل تستمر هذه الحقوق ام تسقط؟ مثلا الزوج الذي لا ينفق علي اسرته ولا يهتم بأولاده وليس له اي وجود معنوي او مادي في حياتهم فيقع عاتق الإعالة والتربية كله علي المرأة ،فهل ما زال لمثل هذا الزوج حقوق مثل الطاعة والقوامة وغيرها؟

في المجتمعات العربية والإسلامية توجد للاسف ظاهرة الأسر التي تعيلها نساء إما بمفردها لتقصير الزوج أو غيابه او مشاركة مع الزوج بسبب الظروف الإقتصادية الطاحنة وتسلط الطواغيت فما تأثير ذلك على المعادلة المذكورة أعلاه (الزوج له حقوق أكثر لإنه هو المسئول)؟

3. قال تعالى :" وَإِنِ امْرَأَةٌ خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا أَوْ إِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا وَالصُّلْحُ خَيْرٌ وَأُحْضِرَتِ الْأَنْفُسُ الشُّحَّ وَإِنْ تُحْسِنُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا "

ما هو نشوز الزوج بالتحديد؟ وهل توجد في الشريعة عقوبة للزوج الناشز؟

وما هو حكم الزوج الذي يهمل بيته وزوجته وأولاده؟

4. عندما نتكلم عن ضرب الزوجة الناشز في الإطار الديني يتفق الجميع أنه يجب ان يكون ضرب غير مبرح ولكن عندما نأتي للواقع المعاش يختلف الوضع كثيرا ويكثر الضرب المبرح والإيذاء البدني للزوجة. فما هي حدود الضرب للزوجة الناشز بالتحديد وما هي عقوبة الزوج الذي يتعدى هذه الحدود؟ وألا يكون تقويم وإصلاح النفوس أجدى وأولى أن يكون بالصبر والمعاملة الحسنة بدلا من الإيذاء الجسدي الذي يولد شعور بالمهانة خاصة إذا كان تجاه شخص اضعف منك وفي حمايتك ورعايتك؟

5. ما هو دور المؤمنات بالدعوة اليمانية المباركة في وقت قيام القائم عليه السلام وبدء الحروب ضد أعداء آل محمد عليهم السلام؟ هل لهم وجود في أرض المعركة؟ وكيف يكونون جنود حقيقيون للإمام المهدي عليه السلام في تلك المرحلة ؟

هديل الخولي، مصر

ج/ وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته

1 - بالنسبة لجواز زواج البنت في عمر تسع سنوات في الاسلام هو عبارة عن بيان حدود الحالة الشرعية وليس هو القانون الذي تعمل به الحكومة الالهية فيما لو تسنى لخليفة الله الحكم ووضع قانون الاحوال الشخصية.

فلو بُسط الامر لخليفة الله يمكن ان يضع قيودا تمنع زواج البنت دون سن يضمن فيه عادة اكتمال نمو الاعضاء التناسلية للانثى البشرية ، كأن يشترط وجود ضرورة لهذا الزواج وان تكون الحالة الجسمانية للفتاة بحسب فحص طبي رسمي مناسبة للزواج ... الخ وعموما تشريع حلية هذا النوع من الزواج في الشريعة الاسلامية لايعني انه الحالة الطبيعية كما تبين بل هو مجرد الحد الاقصى الذي يمكن ان تتزوج فيه الفتاة عند الضرورة ، فمثلا لو تصورنا ان كارثة حصلت على الارض وبقي افراد فقط من الجنس البشري او من المؤمنين فعندها تكون مسألة الزواج المبكر والانجاب المبكر – مع اخذ احتياطات الامان – ضرورة للحفاظ على الجنس البشري او للحفاظ على المؤمنين وإلا فسيزيد احتمال تعرض الجنس البشري للانقراض ومن يفهم نظرية التطور وكيف تعمل المنظومة الجينية في الطبيعة يفهم ما اقول ، فلو لم تكن هناك اهمية للزواج المبكر - أو لنقل استعداد الانثى البشرية للتلقيح في سن مبكر - في الحفاظ على الجنس البشري في وقت سابق من تطور الهومو لما تطور جسم الانثى بهذه الصورة بحيث يكون مهيأ للتلقيح في سن مبكرة.

اما مايخص تطبيق بعض المسلمين من انفسهم لهذا التشريع دون ضوابط وتسببهم باضرار جسدية للفتيات فهذا خطأهم وليس خطأ الشريعة فليسوا هم ولافقهائهم مؤهلين لتطبيق الشريعة ولامعرفة حدودها التامة ولهذا جعل الله التطبيق مهمة خليفة الله في ارضه.

2- تغير الاحكام يعود لخليفة الله في كل زمان ، فالاحكام يمكن ان تتغير وتنسخ وهذا امر ذكرته سابقا.

3- مسألة نشوز الزوج فقد ذكرتها في الشرائع وهو ان يمنعها حقوقها او بعض حقوقها ولها ان تقاضيه.

4- ضرب الزوجة ليس حالة طبيعية او الحالة التي يصح العمل بها عادة بل في الدولة الالهية لو اقامت الزوجة دعوى ضرب على الزوج ينظر فيها ولو وجد الزوج مذنبا يعاقب.

5- المرأة يمكن ان يكون لها دور في كثير من المواضع في الدولة الالهية لو شاء الله واقيمت في زمن ما فالمرأة لاتقل كفاءة عن الرجل في كثير من المواضع والاعمال بل في بعض الاعمال المرأة افضل من الرجل بكثير. والاسلام لايضع قيودا على تولي المرأة حتى لمناصب تقود فيها المجتمع متى ما كانت مؤهلة لذلك وتؤدي العمل بصورة تامة وصحيحة.

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones

Hadil El-Khouly escribió:

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones, mi Sayed y Guardián, Ahmed Alhasan

Desde mi niñez me he interesado por los temas de justicia social y derechos humanos. Me duele y aún todavía tanto sufrimiento e injusticia en nuestras sociedades. He trabajado con algunas instituciones sociales en el campo de derechos humanos y últimamente mi trabajo ha estado relacionado con los derechos de la mujer en el islam específicamente.

Soy una creyente en que la sharía de Dios y los estatutos de Dios Glorificado y Altísimo son todos de misericordia y justicia que garantizan la dignidad del ser humano en todo tiempo y lugar. Sin embargo, durante mi trabajo, me he hecho algunas preguntas relacionadas con los derechos de la mujer en el islam que me desconciertan. No les encuentro respuesta. Me dirijo a ti, mi Sayed, con algunas de estas preguntas porque a menudo se utiliza a la religión para justificar injusticias contra las mujeres y prejuicios contra sus derechos. Me dirijo a ti, mi Sayed, porque realmente busco la voluntad de Dios y la sabiduría de Dios. Realmente quiero entender, porque en la voluntad de Dios y la sabiduría de Dios está el único camino para quitar el sufrimiento y la injusticia del género humano. Me disculpo de antemano por mi ignorancia y me esfuerzo en ajustarme a tu

saber. Pido a Dios que seamos gala para vosotros, Gente de la Casa, y que te dirija, mi Guardián, a una victoria clara, si Dios quiere.

1. En el libro de sharías, en el capítulo del casamiento, está escrito que mantener relaciones sexuales con una mujer antes de que cumpla los nueve está prohibido. De esto entiendo que estaría permitido mantener relaciones sexuales después de los 9 años.

Durante mi trabajo y en mi entorno me enfrentado a menudo con casos en los que la muchacha ha sufrido daños físicos graves debido a la inmadurez física después de las relaciones sexuales con el esposo. Además, en nuestra sociedad y tiempo de hoy, una muchacha de esta edad aún es considerada una niña y no tiene la madurez mental y física suficiente para sobrellevar las obligaciones y las responsabilidades de un contrato tan importante. Entonces, ¿por qué Dios Glorificado y Altísimo ha hecho lícito el casamiento de una muchacha de esta edad tan temprana? ¿Es cierto que está permitido casar a una muchacha desde su nacimiento?

2. ¿Acaso algunos estatutos de la sharía relacionados con las circunstancias personales cambian en algunos casos dependiendo del cambio de las circunstancias sociales y económicas con el tiempo?

Entiendo que el varón tenga más derechos que la mujer porque sus responsabilidades y sus obligaciones son mayores que los de la mujer. Pero, ¿qué pasa si el varón incumple con estas responsabilidades y no las realiza? ¿Acaso mantiene estos derechos o se pierden? Por ejemplo: un esposo que no mantiene a su familia, que no le interesan sus hijos, que no tiene ninguna presencia moral o material en la vida de ellos, y cuya responsabilidad de la manutención y crianza de todos ellos recae en la mujer, un esposo como este, ¿conserva los derechos de obediencia, tutela y otros?

En las sociedades árabes e islámicas, lamentablemente se encuentra el fenómeno de familias encabezadas por mujeres, ya sea individualmente por incumplimiento del esposo, o por su ausencia, o con participación del esposo debido a una difícil situación económica y despotismo dominante. ¿Qué influencia tiene esto en la ecuación antes mencionada (que el esposo tenga más derechos porque es el responsable)?

3. Dijo el Altísimo: {Y si una mujer teme de su esposo maltrato o evitación, no hay pecado contra ambos en que se reconcilien entre ellos en un acuerdo. Y la reconciliación es mejor. Y tienden las almas a la avaricia. Y si hacéis el bien y os guardáis, Dios está de lo que hacéis informado}.

¿Cuál sería exactamente el maltrato del esposo? ¿Existe algún castigo en la sharía para el esposo maltratador? ¿Y cuál es la regla para el esposo que descuida su casa, su esposo y sus hijos?

4. Cuando hablamos de pegar a la esposa rebelde dentro del marco religioso todos estamos de acuerdo en que debe ser con un golpe no intenso. Sin embargo, cuando se trata de la realidad la situación es muy diferente, los golpes intensos y el abuso físico a la esposa aumentan. Entonces, ¿cuáles son exactamente los límites de pegar a la esposa

rebelde y cuál es el castigo para el esposo que cruza estos límites? ¿No es más eficaz y más apropiado enderezar y corregir a los demás con paciencia y buen trato en vez de abusar físicamente lo cual genera una sensación de humillación, en especial si es hacia una persona más débil que tú que está para bajo tu protección y cuidado?

5. ¿Cuál es el rol de las creyentes en la bendita convocatoria del Yamani en tiempos del levantamiento del Resurgente –con él sea la paz– y al inicio de las batallas contra los enemigos de la familia de Muhammad –con ellos sea la paz? ¿Acaso tienen presencia en el campo de batalla? ¿Y cómo podrían ser verdaderos soldados del Imam Al-Mahdi –con él sea la paz– en ese escenario?

Hadil El-Khouly – Egipto

Respuesta:

Y con vosotros sea la paz y la misericordia de Dios y sus bendiciones

1- Con respecto a la permisibilidad del matrimonio con una niña de nueve años de edad en el islam es una declaración de los límites de la condición jurídica y no la ley que se aplica en el gobierno divino si al sucesor de Dios le es viable gobernar y elaborar una ley de situaciones personales.

Si este asunto queda expuesto al sucesor de Dios, él puede poner restricciones que impidan el matrimonio con una niña menor de edad para así garantizar en general el desarrollo completo de los órganos reproductores femeninos, como exigir condiciones que establezcan la necesidad de este matrimonio y que según un examen médico oficial el estado físico de la muchacha sea adecuado para el matrimonio, etc. Por lo general, la licitud de este tipo de matrimonio en la sharía islámica no significa la normalidad como he explicado, sino que es simplemente el límite máximo en el que puede casarse una muchacha en caso de necesidad. Por ejemplo, si imaginamos que ocurriera una catástrofe en la Tierra y solo quedaran unos pocos del género humano o de los creyentes, entonces la cuestión del matrimonio y la procreación precoces –tomando las medidas de seguridad– sería una necesidad para preservar el género humano o para preservar a los creyentes. De lo contrario, aumentaría la posibilidad de que el género humano se extinguiera. Quien comprende la teoría de la evolución y cómo funciona el genoma humano en la naturaleza comprende lo que digo. Si no hubiera sido importante el matrimonio precoz –o digamos la preparación de la mujer para la fecundación a una edad temprana– en la preservación del género humano en el pasado de la evolución del *homo*, el cuerpo femenino no hubiera evolucionado de esta forma, con la cual está preparado para ser fecundado a una edad temprana.

En cuanto a que algunos musulmanes por cuenta propia apliquen esta legislación en particular sin control causando daños físicos a las muchachas, es culpa de ellos y no de la sharía. Ni ellos ni sus juristas están calificados para aplicar la sharía ni para conocer sus límites completos. Por eso Dios dio esta tarea al sucesor de Dios en su Tierra.

2. El cambio de los estatutos corresponde al sucesor de Dios en cada época. Los estatutos pueden cambiar o ser abrogados y esto ya lo he mencionado antes.

3. La cuestión del maltrato del esposo ya lo he mencionado en el libro de sharías, que si él le quitara a ella sus derechos o algunos de sus derechos y que ella puede demandarlo.

4. Pegar a la esposa no es una situación natural ni una situación que por lo general sea correcto hacer. En el estado divino, si la esposa es golpeada la denuncia contra el esposo se examina y si se encuentra culpable al esposo es castigado.

5. La mujer puede tener un rol en muchos cargos del estado divino, si Dios quiere y se establecen en un tiempo determinado. La mujer no es menos eficiente que el varón en muchos cargos y funciones. Es más, en algunas funciones la mujer es mucho mejor que el varón. El islam no impone restricciones a la asignación de mujeres ni siquiera a posiciones de liderazgo en la sociedad mientras estén calificadas para ello y desempeñen la función de forma completa y correcta.

Ahmed Alhasan احمد الحسن
4 de noviembre de 2014

السلام عليك يا حسين ابن علي ورحمة الله وبركاته
أشهد انك خليفة الله في ارضه وحجته على عباده قد أوصى بك رسول الله محمد ص ليلة وفاته، في وصيته التي وصفها بانها كتاب عاصم من الضلال لمن تمسك به الى يوم القيامة.
وأشهد أنك ياحسين ومن دافعوا عنك من النساء والرجال والاطفال من خيرة الله من خلقه وانكم انشودة وانين القرون الاولى، قد دارت على رزيتك الاديان الاولى منذ آدم وقبل ان تولد وناح على مصيبتك نوح وابراهيم واقوامهم منذ الاف السنين.

La paz sea contigo, Husein hijo de Alí, y la misericordia de Dios y sus bendiciones

Atestiguo que tú eres sucesor de Dios en su tierra y su Prueba sobre sus siervos. El Mensajero de Dios Muhammad (s) te ha hecho heredero la noche de su muerte, en su testamento, ese que él describió como a un texto que protege de la perdición a quien se aferre a él hasta el Día de la Resurrección.

Y atestiguo que tú, Husein, y quienes te defendieron, mujeres, varones y niños, están entre los mejores de la creación de Dios, y que vosotros fuisteis la oda y el lamento de los primeros pueblos. Las primeras religiones giran en torno a tu desgracia, desde Adán y desde antes que nacieras. Noé, Abraham y sus pueblos se han lamentado por tu tragedia durante miles de años.

Ahmed Alhasan احمد الحسن
5 de noviembre de 2014

الشيخ المجاهد الفاضل والعالم الجليل جلال الاسدي...

صديقي وحبيبي ونور عيني لايسع من عرفك سوى ان يحبك ...
انت نسمة من الجنان لاتستحقك هذه الدنيا ...
اشتقت لك كثيرا ياحبيبي ...

Jeque luchador, ilustre, sabio y venerable, Yalal Al-Ásidi…
Amigo y querido mío, luz de mis ojos, quien te ha conocido no puede sino amarte…
Tú, brisa del Jardín, este Mundo Temporal no te merecía…
Te extrañaré mucho, querido mío…

Ahmed Alhasan احمد الحسن
7 de noviembre de 2014

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
الى من ينكرون صحة نظرية التطور...
اخرجوا من كهف الجهل المظلم الذي تعيشون فيه ؟!...

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones
Para los que rechacen la veracidad de la teoría de la evolución…
¡¿Saldréis de la caverna de oscura ignorancia en la que vivís?!...

Ahmed Alhasan احمد الحسن
7 de noviembre de 2014

أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلاً.

يستطيع اي أبله وما أكثرهم ان يقرأ هذه الاية أو يتلو معناها ويقصد به مخالفيه في العقيدة وهكذا ببلاهة منقطعة النظير يتصور انّه قد اثبت انّه على الحق ومخالفيه غير محقين دون ان يلتفت انه المعني الاول بهذه الاية ان كان لم يسمع ادلة مخالفه ويعقلها هو بنفسه لا أن يقرر دون معرفة تامة بما يطرحه مخالفه او أن يتكل على غيره ليقرر له مصيره بحجة ان هذا الغير عالم ومتخصص وما الى ذلك من حجج الامم الغابرة التي واجهت الانبياء والاوصياء فهو إن فعل هذا سيكون مصداقا أمثل لهذه الاية ((أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلاً)).

نصيحتي لك مهما كنت وأيٌّ كنت أقرأ وأسمع واعقل من مخالفك كي لاتجد نفسك في النهاية قد عشت حياتك في وهم انك تحمل الحقيقة المطلقة في حين انك مجرد رقم في عِداد غير المحقين.

{¿O cuentas con que la mayoría de ellos escuchan o razonan? No son sino como el ganado. Es más, están más extraviados del camino}.

Cualquier idiota, y la mayoría de ellos, puede leer esta aleya, o recitar su significado y con ella referirse a los que se oponen en la creencia. Y así, con una imbecilidad sin igual, imagina que ya ha demostrado estar en la verdad y que sus oponentes están equivocados, sin darse cuenta de que el primer concepto de esta aleya, el del que no escucha ni razona las evidencias de su oponente, se refiere a él mismo, para que no adopte una postura sin un conocimiento completo de lo que plantea su oponente o dependa de otro que decida su destino por él con el argumento de que este otro es más sabio o especialista, ni por ningún otro de los argumentos de naciones inmemoriales que enfrentaron los profetas y albaceas. Pues si obra de esta manera, encajará en el ejemplo de esta aleya: {¿O cuentas con que la mayoría de ellos escuchan o razonan? No son sino como el ganado. Es más, están más extraviados del camino}.

Mi consejo para ti, quienquiera que seas, es que leas, escuches y razones de tu oponente, para que no te encuentres al final habiendo vivido tu vida en la ilusión de que has tenido la verdad absoluta, mientras que fuiste un simple dígito en el mostrador de los equivocados.

Ahmed Alhasan احمد الحسن
9 de noviembre de 2014

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
هذا رابط لقراءة كتاب وهم الالحاد مجانا
http://www.almahdyoon.org/arabic/documents/live/wahmilhad

La paz sea con vosotros y la misericordia de Dios y sus bendiciones
Este es el enlace para leer el libro “La Ilusión del Ateísmo” gratis
http://www.almahdyoon.org/arabic/documents/live/wahmilhad

Ahmed Alhasan احمد الحسن actualizó su foto de perfil
23 de diciembre de 2014