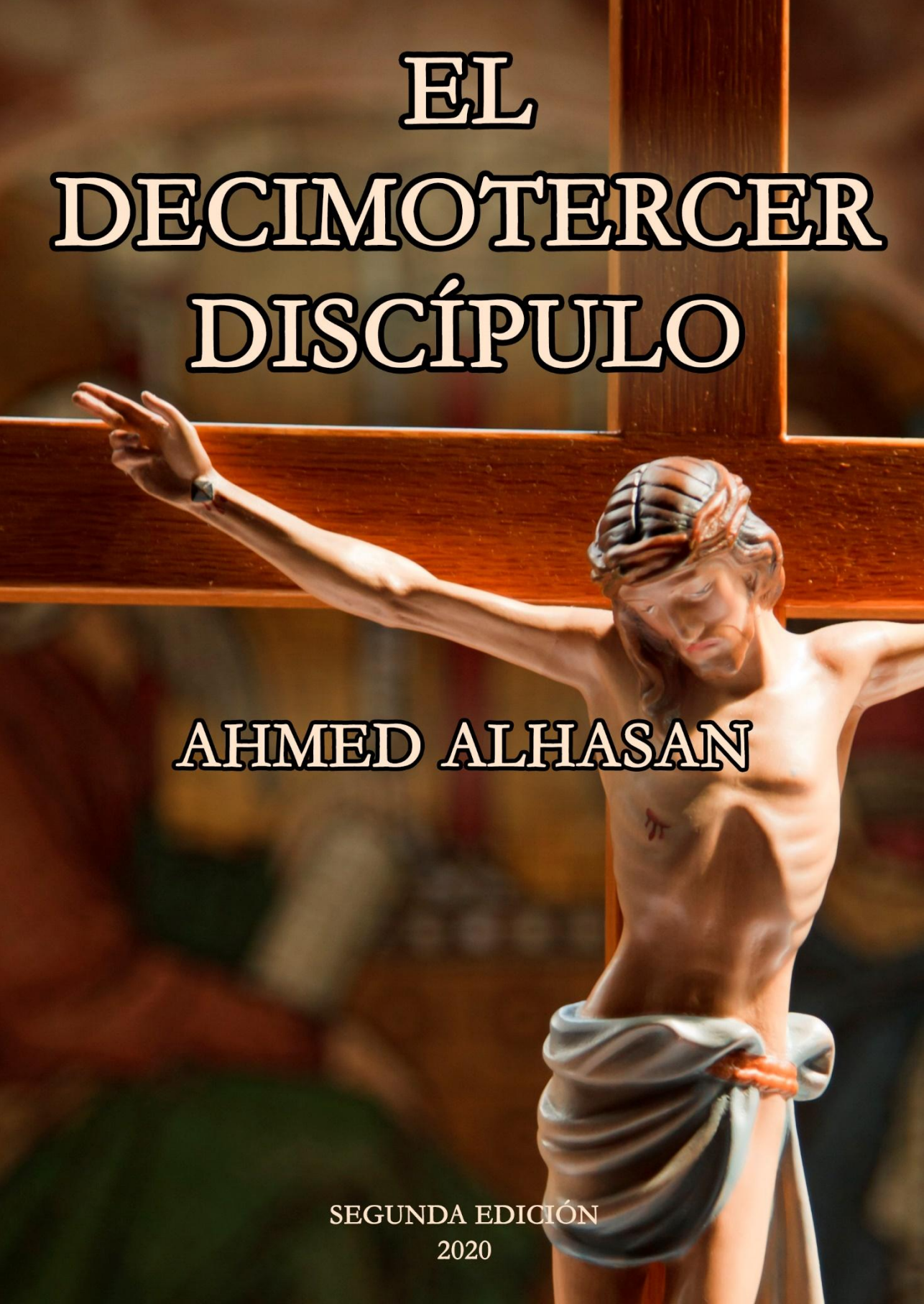
EL DECIMOTERCER DISCÍPULO



AHMED ALHASAN

SEGUNDA EDICIÓN
2020

Título original del libro: الحَوَاريُّ الثالث عشر (El decimotercer discípulo)
Autor: Ahmed Alhasan
Segunda edición en español: 2020

Primera Edición en español: 2016
Primera Edición en árabe: 2012 (1433 H.)

El decimotercer discípulo / Ahmed Alhasan; comentarios de Alaa Alsalem - 1a Ed adaptada. - Martín Coronado: Calle, Mariano Ricardo, 2016.
165 p.; 24 x 17 cm.
Traducción de: Mariano Ricardo Calle.
ISBN 978-987-42-0561-2
1. islam. 2. Religión. 3. cristianismo.
I. Alaa Alsalem, com. II. Calle, Mariano Ricardo, trad. III. Título.
CDD 297.1

Extractos del Corán: traducción adaptada.
Las citas bíblicas son tomadas de LA BIBLIA DE LAS AMERICAS © Copyright 1986, 1995, 1997 by The Lockman Foundation Usadas con permiso y corregidas.

Para más información y obras del Imam Ahmed Alhasan(as) por favor visite
https://elsalvadormundial.com (español) o www.almahdyoon.org (sitio oficial en árabe)

EDICIONES DE LOS ANSAR DEL IMAM AL-MAHDI

EL DECIMOTERCER DISCÍPULO

SAYED AHMED ALHASAN

Comentario de:

Alaa Alsalem

بسم الله الرحمن الرحيم

En nombre de Dios, el Misericordioso, el Misericordiosísimo

La alabanza a Dios, Señor de los mundos, y bendiga Dios a Muhammad y su familia, los imames y los mahdis, y les bendiga en entrega.

INTRODUCCIÓN DEL COMENTADOR

Introducción al escritor del libro y su llamado divino:

El Sayed Ahmed Alhasan: es Ahmed Bin Ismael Bin Saleh Bin Husein Bin Salmán Bin Muhammad Bin Alhasan Bin Alí Bin Muhammad Ibn Alí Bin Musa Bin Yáfar Bin Muhammad Bin Alí Bin Alhusein Bin Alí Bin Abi Talib –con ellos sean las bendiciones y la paz.

Es Albacea y Mensajero del Imam al-Mahdi Bin Al-Hasan (a) para todos los hombres, el Yamani prometido a los shiíes. El Mahdi, cuyo nacimiento, anunciado por el Mensajero de Dios (s), sería en los últimos tiempos, según lo que comprenden los sunníes del Mahdi. El Consolador de los profetas de Dios y de sus mensajeros, aquél que fue prometido por el profeta de Dios, Jesús (a) como figura en el Evangelio y el Salvador que fue prometido en el mensaje del profeta de Dios, Elías (a) para los judíos.

Comenzó con su gran llamado divino en el año 1999 en Iraq (Medio Oriente), capital estado de la justicia divina y de allí se extendió a todo el mundo. Ha llegado a los hombres uno que los amonesta como amonestaron a sus pueblos los profetas de Dios y sus mensajeros. Ha venido con el texto (el testamento de su abuelo, el mensajero de Dios, en donde está mencionado su nombre y su hogar, y decenas de textos establecidos según musulmanes, cristianos y judíos), con la ciencia con lo cual desafió a los grandes eruditos religiosos de todas las religiones, con la bandera de la lealtad a Dios, invitando a la soberanía de Dios, y con el apoyo que Dios, Glorificado sea, le da del Reino a través de cientos de visiones veraces con los profetas y albaceas que dan testimonio de él.

Ya fue trazado con su derecha un conjunto de libros que contienen aspectos importantes de la ciencia divina, con los cuales comenzó su difusión a los

hombres, entre ellos: *Libro del monoteísmo*, *Alegorías*, *Aclaraciones sobre las convocatorias de los enviados*, *El viaje de Moisés a la confluencia de los dos mares*, *La profecía selladora*, *El becerro*, *El yihad es la puerta al Paraíso*, *La soberanía de Dios, no la soberanía de los hombres* y otros.

El propósito de su invitación es el propósito de la invitación de Noé, de Abraham, de Moisés, de Jesús y de Muhammad –las bendiciones de Dios sean con todos ellos: difundir el monoteísmo por cada rincón de esta tierra. El propósito de los profetas y albaceas es su propósito. Explica la Torá, el Evangelio y el Corán y lo que causa diferencias de opiniones en estos. Vino a llenar la Tierra con justicia e igualdad, tal como fue llenada de injusticia y opresión. Vino a saciar al hambriento y a no dejar a los pobres en la desnudez, y a alegrar sus días después de tantas tristezas. Vino a restaurar lo que corresponde a las viudas por sus derechos materiales con honor y dignidad. Vino a.… y a... Vino a establecer la igualdad, la misericordia y la veracidad de la Sharía. Y en este bendito llamado han creído personas de todo el mundo, para más detalles puede ir al sitio de internet oficial de los Ansar del Imam Al-Mahdi.[1]

Ahmed es el 13º de los 24 ancianos en los textos religiosos:

Fue narrado en el Evangelio: [1 Después de esto miré, y vi una puerta abierta en el cielo; y la primera voz que yo había oído, como sonido de trompeta que hablaba conmigo, decía: Sube acá y te mostraré las cosas que deben suceder después de éstas. 2 Al instante estaba yo en el Espíritu, y vi un trono colocado en el cielo, y a uno sentado en el trono. 3 Y el que estaba sentado era de aspecto semejante a una piedra de jaspe y sardio, y alrededor del trono había un arco iris, de aspecto semejante a la esmeralda. 4 Y alrededor del trono había veinticuatro tronos; y sentados en los tronos, veinticuatro ancianos vestidos de ropas blancas, con coronas de oro en la cabeza. 5 Del trono salían relámpagos, voces y truenos].[2]

En cuanto al que se sienta en el trono, los textos de los musulmanes shiíes confirman que el Mensajero de Dios, Muhammad (s) es el que se sienta en el trono. En cuanto a los veinticuatro ancianos, pues son sus sucesores purificados

[1] *www.almahdyoon.org*
[2] Apocalipsis 4:1-5

(los 12 imames y los 12 mahdis), tal como dice el texto de su testamento sagrado:

… El Mensajero de Dios –bendígale Dios y a su familia y les dé paz–en la noche que fue su partida, dijo a Alí –con él sea la paz–: «Oh, Abul Hasan (Padre de Hasan), presenta una pergamino y un tintero». Entonces el Mensajero de Dios –bendígale Dios y a su familia y les de paz– le dictó su testamento hasta acabar en este lugar, así pues, dijo: «Oh, Alí, habrá después de mí doce Imames y después de ellos, doce Mahdis. Y tú, Alí, eres el primero de los doce Imames. Dios Enaltecido en Su cielo te ha llamado "Alí Al-Murtada (El Complacido), Amir Al-Muminín (Comandante de los Creyentes), Siddiq Al-Ákbar (El Probo Mayor), Faruq Al-Aadam (El Gran Discernidor), Al-Mamún (El Fiable) y el Mahdi (El Guía). Y estos nombres no se atribuyen más que a ti, oh, Alí. Tú eres mi Albacea para la Gente de mi Casa, vivan o hayan muerto, y para mis mujeres, pues a quien de ellas constates me encontrará mañana, y a quien de ellas repudies, pues me desentenderé de ella. No me verá y yo no la veré en la explanada de la Resurrección. Y tú eres mi Sucesión para mi nación después de mí. Así pues, cuando se te presente la partida, entrégala a mi hijo Hasan, "Al-Birr Al-Wusul (El Virtuoso del Logro)". Y cuando se le presente la partida, que la entregue a mi hijo Husein "Ash-Shahid (El Mártir)", "Az-Zaki (El Puro)", "Al-Maqtul (El Matado)". Y cuando se le presente la partida que la entregue a su hijo, "Sayed Al-Abidín (Señor de los adoradores)", "Di Az-Zafanat (El de la callosidad)", Alí. Y cuando se le presente la partida, que la entregue a su hijo Muhammad "Al-Báqir (El Indagador). Y cuando se le presente la muerte, que la entregue a su hijo Yáfar "As-Sádiq (El Veraz)". Y cuando se le presente la partida, que la entregue a su hijo Musa "Al-Kádim (El que se contiene)". Y cuando se le presente la partida, que la entregue a su hijo Alí "Ar-Reda (El Complaciente)". Y cuando se le presente la partida, que la entregue a su hijo Muhammad "Az-Zaqqa (El Fidedigno)", "At-Taqi (El Pío)". Y cuando se le presente la partida, que la entregue a su hijo Alí "An-Násih (El Consejero)". Y cuando se le presente la partida, que la entregue a su hijo Hasan "Al-Fádil (El Excelente). Y cuando se le presente partida, que la entregue a su hijo Muhammad "Al-Mustahfad (El Reservista)" de la familia de Muhammad –con ellos sea la paz. Así pues, estos son los doce Imames. Luego, habrá después de ellos doce Mahdis. Así que cuando se le presente la partida, que la entregue a su hijo, el primero de los cercanos. Tiene tres nombres: un nombre como mi

nombre y el nombre de mi padre que es Abdulá, Ahmed y el tercer nombre es el Mahdi. Y él es el primero de los creyentes».[1]

Estos veinticuatro imames también fueron mencionados según los musulmanes sunníes: De Kaab al-Ahbar que dijo: «Son doce, y cuando el tiempo de ellos pase, habrá en el lugar de los doce otros doce como ellos, y eso es lo que Dios había prometido para esta nación: Dios ha prometido a los que hayan creído de vosotros y hayan hecho buenas acciones que los designará sucesores en la Tierra como designó sucesores a los que fueron antes de ellos. Y así hizo con los Hijos de Israel.»[2]

Frente al libro de «El decimotercer discípulo»:[3]

El autor de este libro –estimado lector– es el decimotercer Albacea según lo dispuesto por el Mensajero de Dios, Muhammad, en su sagrado testamento. Es el decimotercer discípulo que Jesús prometió que volvería cerca del tiempo de la Resurrección Menor como está mencionado en el Evangelio. Él es el señor que regresa y alza un estandarte ante las naciones como está escrito en la Torá. Por lo tanto, él es el Confortador y el Salvador Mundial prometido que esperan los seguidores de todas las religiones.

Si el plan de Dios –Glorificado sea– para el varón de la redención en su día prometido es secreto, como el padre Paul Feghali dijo refiriéndose a los sellos del Apocalipsis: "Y los siete sellos son el número de la perfección, indican que el plan de Dios es muy secreto y que nada lo remplaza",[4] y si esto es reconocido por los musulmanes, por lo menos los shiíes, como lo aclararon los imames de la guía:

Malik al-Yahni dijo: «Dije a Abi Yáfar (a): "¿reconoceremos al hombre en cuestión por alguna característica que ningún otro hombre poseerá?" Dijo: "No, por Dios, eso nunca ocurrirá hasta que él mismo se presente como una prueba para vosotros y los invite a aceptarla"».[5]

---

[1] *Gaiba* de At-Tusi: hadiz 111, *Tahqiq ibad Al-lah at-tahrani, Musasa al-muaraf al-islamiya*.

[2] *Tafsir Ibn Abi Hatim*: vol. 8, pág. 2628, hadiz Nº 14769.

[3] Ver apéndice 6: El viernes de la crucifixión del decimotercer discípulo.

[4] *Estudios sobre la Biblia – Apocalipsis de San Juan*.

[5] *Al-Gaiba* de An-Numani, pág. 220.

Entonces digo: si así es, entonces la revelación del secreto por parte de este varón (el Redentor) será sin ninguna duda un signo que nos llegue y nos señale a él. Luego nuestra redención y salvación estarán en que creamos en él y subamos a su arca, antes de la tragedia del segundo diluvio, que está cerca, cuando Dios quiera cumplir su orden.

Las declaraciones del siervo virtuoso –como lo describe el Corán –, del siervo fiel y sabio –como lo describe el Evangelio–, del sayed Ahmed Alhasan y este libro que contiene la revelación de los secretos sellados a los que nadie llegaría sin una relación con Dios, son una prueba clara de la validez y la veracidad de su bendito llamado.

A pesar de la claridad de sus palabras (a) y del brillo de sus argumentos en este libro, con el fin de aclarar aún más, hizo algunos comentarios lo más breves y esenciales posible. En algunos de estos se citan las palabras de los clérigos de la Iglesia Católica Ortodoxa, porque estas comprometen a sus autores y a los que se ponen del lado de ellas, a presentarlas y a compararlas con lo que ha explicado el sayed Ahmed Alhasan (a), que ha mostrado claramente la falsedad y el error de ellas, y que ellos se han esforzado con ignorancia sobre estos secretos.

Entonces no puedo dejar de decir que me he beneficiado enormemente, al comentar este libro, con los comentarios que el Dr. Tawfik Muhammad al-Magribi hizo sobre las mismas respuestas formuladas en este libro, que Dios lo recompense con lo mejor, y que selle para él y nosotros, lo mejor.

Por último, pedimos a Dios que fortalezca al Resurgente de la familia de Muhammad y le conceda una victoria sublime, que guíe a quien quiera guiar de su creación por su favor, Glorificado sea, y que perdone nuestras faltas por su derecho.

Y la alabanza a Dios, Señor de los mundos.
Alaa Alsalem
15 de abril de 2012
23 de Yumada I 1433 H.

EL LEÓN Y EL CORDERO EN LA VISIÓN DE JUAN… ¿QUIÉN ES?

Pregunta 1: En algunos de sus libros, el sayed Ahmed Alhasan explica que los veinticuatro ancianos de la visión de Juan son «los doce imames y los doce mahdis (a)» mencionados en el Testamento del Mensajero de Dios, Muhammad (s). La pregunta que se plantea es: veinticuatro ancianos interpelaban a un cordero inmolado que estaba entre ellos, ¿quién sería?

Respuesta: Apocalipsis de Juan

Capítulo 4:

[1 Después de esto miré, y vi una puerta abierta en el cielo; y la primera voz que yo había oído, como sonido de trompeta que hablaba conmigo, decía: Sube acá y te mostraré las cosas que deben suceder después de éstas. 2 Al instante estaba yo en el Espíritu, y vi un trono colocado en el cielo, y a uno sentado en el trono. 3 Y el que estaba sentado era de aspecto semejante a una piedra de jaspe y sardio, y alrededor del trono había un arco iris, de aspecto semejante a la esmeralda. 4 Y alrededor del trono había veinticuatro tronos; y sentados en los tronos, veinticuatro ancianos vestidos de ropas blancas, con coronas de oro en la cabeza. 5 Del trono salían relámpagos, voces y truenos];

En el capítulo 5:

[1 Y vi en la mano derecha del que estaba sentado en el trono un libro escrito por dentro y por fuera, sellado con siete sellos. 2 Y vi a un ángel poderoso que pregonaba a gran voz: ¿Quién es digno de abrir el libro y de desatar sus sellos? 3 Y nadie, ni en el cielo ni en la tierra ni debajo de la tierra, podía abrir el libro ni mirar su contenido. 4 Y yo lloraba mucho, porque nadie había sido hallado digno de abrir el libro ni de mirar su contenido. 5 Entonces uno de los ancianos me dijo: No llores; mira, el León de la tribu de Judá, la Raíz de David, ha vencido para abrir el libro y sus siete sellos. 6 Miré, y vi entre el trono y los ancianos, a un Cordero, de pie, como inmolado, que tenía siete cuernos y siete ojos, que son los siete Espíritus de Dios enviados por toda la tierra. 7 Y vino, y tomó el libro de la mano derecha del que estaba sentado en el trono. 8 Cuando tomó el libro, los cuatro seres vivientes y los veinticuatro ancianos se postraron

delante del Cordero; cada uno tenía un arpa y copas de oro llenas de incienso, que son las oraciones de los santos. 9 Y cantaban un cántico nuevo, diciendo: Digno eres de tomar el libro y de abrir sus sellos, porque tú fuiste inmolado, y con tu sangre compraste para Dios a gente de toda tribu, lengua, pueblo y nación. 10 Y los has hecho un reino y sacerdotes para nuestro Dios; y reinarán sobre la tierra. 11 Y miré, y oí la voz de muchos ángeles alrededor del trono y de los seres vivientes y de los ancianos; y el número de ellos era miríadas de miríadas, y millares de millares, 12 que decían a gran voz: El Cordero que fue inmolado digno es de recibir el poder, las riquezas, la sabiduría, la fortaleza, el honor, la gloria y la alabanza. 13 Y a toda cosa creada que está en el cielo, sobre la tierra, debajo de la tierra y en el mar, y a todas las cosas que en ellos hay, oí decir: Al que está sentado en el trono, y al Cordero, sea la alabanza, la honra, la gloria y el dominio por los siglos de los siglos. 14 Y los cuatro seres vivientes decían: Amén. Y los ancianos se postraron y adoraron].

En el capítulo 14:

[Miré, y he aquí que el Cordero estaba de pie sobre el Monte Sion, y con El ciento cuarenta y cuatro mil que tenían el nombre de Él y el nombre de su Padre escrito en la frente].[1]

Con estos pasajes, os queda claro que el simbolizado una vez como león y otra vez como cordero inmolado es uno de los veinticuatro ancianos. El que se sienta en el trono es el que predomina en la visión y está claro que él es el mejor de todos en posición y preeminencia, y que los veinticuatro ancianos sentados en los tronos en la visión tienen la posición más cercana al que está sentado en el trono, como está claro en la visión.

Por lo tanto, el cordero inmolado no es mejor que el que está sentado en el trono ni mejor que los veinticuatro. Sin embargo, vemos en la visión que él es

[1] Sobre el número 144 000 mencionado, cuyas frentes están selladas con el nombre del cordero y el nombre de su padre en la visión, algunos clérigos de la Iglesia han dicho: "Nosotros, ante la Iglesia, somos el pueblo de Dios. Implica un gran número, así como una gran audiencia de cada nación, tribu, pueblo y lengua, son términos. Esto es a lo que se refiere con sus cuatro confines." Y dado que la cifra mencionada en la visión es muy pequeña según la interpretación de ellos, dijeron que: "la cifra es un número simbólico", no tiene una intención verdadera. De esta manera, con toda frialdad, para ellos, interpretar sin pruebas es algo fácil de hacer.

digno de tomar el libro y desatar los sellos. Entonces, ¡¿cómo él es el más digno de ellos de tomar el libro si ellos están más cerca y son mejores que él?!

Por lo tanto, el cordero inmolado debe simbolizar a uno de los veinticuatro ancianos.

En cuanto al hecho de que ellos se postraron ante él y le hablaron… etc., se postraron con la intención de prepararle y pavimentarle el camino para él y los creyentes en el resultado que es la implementación de la soberanía de Dios en su Tierra.

En cuanto a si dijeran "que hay un problema con el hecho de que uno de los veinticuatro ancianos sea el mismo que está simbolizado como un cordero y un león, pues ¿cómo se interpelaría a sí mismo?", en esto, en realidad, no hay ningún problema; porque estamos hablando de una visión. Así que no hay ningún problema en que uno de los veinticuatro ancianos interpelara por un lado simbolizado por un cordero, otro lado simbolizado por un león… etc. Y si fuera válido plantear este problema, sería correcto rechazar la visión; porque quien vence y es digno de desatar los sellos está simbolizado por el león, y luego se ve que el que toma el libro es el cordero inmolado.

[El León de la tribu de Judá, la Raíz de David, ha vencido para abrir el libro y sus siete sellos. 6 Miré, y vi entre el trono (con los cuatro seres vivientes) y los ancianos, a un Cordero, de pie, como inmolado, que tenía siete cuernos y siete ojos, que son los siete Espíritus de Dios enviados por toda la tierra. 7 Y vino, y tomó el libro de la mano derecha del que estaba sentado en el trono].

Por lo tanto, el cordero inmolado y el león son símbolos de quien ha vencido y ha sido digno de tomar el libro y desatar sus sellos, y es uno de los veinticuatro ancianos. Así pues, el rol de predominio, que necesita fuerza, coraje, sinceridad y dedicación, está simbolizado por un león. Y el rol de tomar el sello, que necesita sacrificio, está simbolizado por un cordero, de pie, como inmolado. Ambos lados pertenecen a la misma persona.[1] No hay

[1] El hecho de que los diferentes símbolos de la visión indiquen a la misma persona desde diferentes aspectos es una cuestión en la que también creen los eruditos cristianos, y como ejemplo, cito dos textos. Uno de ellos es del padre Antonio Fekry, que dice: "… es un león, su fuerza y su soberanía están sobre nosotros y sobre toda criatura, pero es un cordero por cómo se presenta para el holocausto en la cruz y por cargar con nuestros pecados…" – *Explicación de la Biblia,* "Nuevo Testamento, Interpretación del capítulo 5 del Apocalipsis".

incompatibilidad entre ellos, ya que la fuerza del espíritu es el resultado del sacrificio, la dedicación y la paciencia de los oprimidos.

En cuanto a la explicación que ellos dan, de que el cordero inmolado en la visión sería Jesús (a), pues la invalida el hecho de que, según ellos, el que está sentado en el trono sería Dios Altísimo, y Él está muy por encima de eso.[1]

No hay duda de que, en esta interpretación que hacen, atribuyen límites a Dios, Glorificado sea, y niegan su divinidad absoluta. Para más detalles se puede leer el *Libro del monoteísmo*.[2]

Mientras que para nosotros el que está sentado en el trono es Muhammad (s) y a su alrededor hay veinticuatro ancianos sentados en tronos también, que son los sucesores de Dios en su Tierra (los imames y los mahdis), mencionados por el Mensajero de Dios (s) en su sagrado testamento.[3]

El otro texto es del Dr. William McDonald, que dice: "En el l ibro del Apocalipsis, nuestro Señor está representado con un cordero y un león a la vez. Pues, por un lado, es el cordero de Dios pues es el cordero sacrificado que limpia los pecados del mundo, y como un león, pues es el juez que castiga a sus enemigos. En su primera venida fue el cordero y en su segunda venida será el león." Emmaus Bible College. Y el padre Paul Feghali dice: "Esperamos un león y he aquí que estamos ante un cordero, ¿por qué Jesús fue llamado "cordero"? Hay tres razones…" *Estudios de la Biblia*, "Apocalipsis de Juan".

[1] El Dr. William McDonald también dice con respecto al que se sienta en el trono: "Se lo ve a Dios sosteniendo un pergamino de siete sellos que lo protegen." Emmaus Bible College. Asimismo, dijo padre Paul Feghali sobre el Trono: "Hay un trono establecido en el cielo, todo este capítulo está dominado por el término "trono". Está mencionado catorce veces, de las cuales dos están en plural, ya que vemos otros (doce) tronos que rodean al primer trono, el trono de Dios." *Estudios de la Biblia*, "Apocalipsis de Juan".

[2] El *Libro del monoteísmo* del Sayed Ahmed Alhasan, en el que explica la verdadera creencia en la divinidad y discute las creencias falsas que tienen muchas personas de la Tierra hoy, ya sean musulmanes, cristianos u otros.

[3] El sagrado testamento que menciona a los doce imames y a los doce mahdis ha sido mencionado en este libro.

LA RAMA DEL TRONCO DE ISAÍ

Pregunta 2: Los sacerdotes y la iglesia explican que la rama que crece del tronco de Isaí es el Mesías (a), ¿esto es correcto?

Respuesta: Tu pregunta sobre la rama está mencionada en:

Isaías 11:

[1 Y brotará un retoño del tronco de Isaí, y un vástago de sus raíces dará fruto. 2 Y reposará sobre Él el Espíritu del SEÑOR, espíritu de sabiduría y de inteligencia, espíritu de consejo y de poder, espíritu de conocimiento y de temor del SEÑOR. 3 Se deleitará en el temor del SEÑOR, y no juzgará por lo que vean sus ojos, ni sentenciará por lo que oigan sus oídos; 4 sino que juzgará al pobre con justicia, y fallará con equidad por los afligidos de la tierra; herirá la tierra con la vara de su boca, y con el soplo de sus labios matará al impío. 5 La justicia será ceñidor de sus lomos, y la fidelidad ceñidor de su cintura. 6 El lobo morará con el cordero, y el leopardo se echará con el cabrito; el becerro, el leoncillo y el animal doméstico andarán juntos, y un niño los conducirá. 7 La vaca y la osa pacerán, sus crías se echarán juntas, y el león, como el buey, comerá paja. 8 El niño de pecho jugará junto a la cueva de la cobra, y el niño destetado extenderá su mano sobre la guarida de la víbora. 9 No dañarán ni destruirán en todo mi santo monte, porque la tierra estará llena del conocimiento del SEÑOR, como las aguas cubren el mar. 10 Acontecerá en aquel día que las naciones acudirán a la raíz de Isaí, que estará puesta como señal para los pueblos, y será gloriosa su morada. 11 Entonces acontecerá en aquel día que el Señor ha de recobrar de nuevo con su mano, por segunda vez, al remanente de su pueblo que haya quedado de Asiria, de Egipto, de Patros, de Cus, de Elam, de Sinar, de Hamat y de las islas del mar. 12 Alzará un estandarte ante las naciones, reunirá a los desterrados de Israel, y juntará a los dispersos de Judá de los cuatro confines de la tierra].

Ellos interpretan que la rama es Jesús (a) y esto es incorrecto. Los textos refutan esta interpretación que, además, contradice la misma creencia de ellos,[1]

[1] Los eruditos de la iglesia explican que el versículo «Y brotará un retoño del tronco de Isaí, y un vástago de sus raíces dará fruto» se refiere a Jesús (a). Ven como si «retoño» y

ya que Jesús (a), según la creencia de ellos, es el mismo Señor absoluto. Entonces ¡¿cómo es que temerá al Señor y se deleitará en el temor al Señor?! Para dar una explicación de esto recurren a la creencia falsa y contradictoria de las tres hipóstasis. Ya he aclarado la falsedad de ésta con sus evidencias en el *Libro del monoteísmo*.[1]

Jesús no gobernó ni fue juez entre la gente, así que no pudo establecer la justicia y la igualdad para los oprimidos, ¿entonces cómo podría aplicarse a él el texto de arriba?[2]

«vástago» significaran lo mismo, lo cual se opone a la sabiduría, por supuesto. Como ejemplo de la explicación que ellos dan citaré lo que dijo el padre Tadros Yacoub sobre cómo se aplica el texto a Jesús: "No dice el hijo de David, aunque es legítimamente el hijo de David, porque quiso presentarlo de una manera muy humilde, como un retoño y un vástago de Isaí, que vivió y murió recibiendo poco respeto" – *Interpretación del libro de Isaías*. Conformando a los judíos que aplican el texto a Ezequías sin ninguna prueba, pues éste nació antes de que Isaías pudiera nombrarlo, los vemos aplicando el texto a Jesús (a) sin ninguna prueba tampoco. Está claro que este versículo y los siguientes no se refieren a eso por los motivos que explicó el Sayed Ahmed Alhasan, Explicó el significado del texto en otro libro suyo: «… A Isaí se lo conoce en la Torá como al padre del profeta de Dios, David (a). La madre del Imam al-Mahdi (a) es de la descendencia de David… Por lo tanto, el Imam al-Mahdi Muhammad Bin Alhasan al-Askari (a) es de la descendencia de Israel (Jacob (a)) por parte de madre y de la descendencia de Muhammad (s) por parte de padre. Así se confirma que él es el retoño del tronco de Isaí, tal como se confirma que el primero de los doce mahdis es el vástago del retoño del tronco de Isaí, tal como se confirma que el primero de los doce mahdis es la rama que brota de ese retoño del tronco de Isaí; porque él es de la descendencia del Imam al-Mahdi.» *–Albacea y Mensajero del Imam al-Mahdi en la Torá, el Evangelio y el Corán*.

[1] Ellos dan una explicación del deleite de Jesús en el temor al Señor y la vinculan a la cuestión de la Trinidad. El padre Tadros Yacoub en su interpretación dice: "El advenimiento del Espíritu Santo sobre Jesús es diferente a su advenimiento sobre nosotros; para él, es un advenimiento sustancial hipostático, uno con él en esencia con el Padre, un advenimiento sin límites." Luego dice: "El advenimiento del Espíritu Santo no es un advenimiento en el tiempo, sino una unión eterna entre las tres hipóstasis…" En cuanto a la refutación de la creencia en las tres hipóstasis, léanse las palabras del Sayed Ahmed Alhasan en el Apéndice 1.

[2] El padre Tadros Yacoub comenta el versículo «no juzgará por lo que vean sus ojos» diciendo: "el Señor Jesucristo tomará una posición en contra de lo que sucedió en los días de Isaías, cuando los jueces sentenciaban según los rostros. Este ataque al 'nepotismo' a menudo afecta a quienes están comprometidos con las responsabilidades de liderazgo. El Señor se mantuvo firme contra esta plaga, reprendiendo a los líderes religiosos afectados por el favoritismo y la hipocresía como los fariseos, los saduceos y los escribas, mientras llamaba suavemente a los niños y era amable con los pecadores y los diezmeros." Está claro que la curva de estos textos dista de un método científico, porque el texto habla de un hombre que gobierna,

Jesús (a) no logró en su tiempo lo que ilustra el texto, que la Tierra estará llena del conocimiento del Señor como las aguas cubren el mar, y que este conocimiento haya tenido tal impacto que el rico ayude al pobre, el fuerte ayude al débil, que la tierra esté casi libre de injusticia… etc.

Casi todo el texto está muy lejos de Jesús (a) y su llamado. ¿Acaso, por ejemplo, Jesús ha reunido a los desterrados de Israel (según ellos, Jacob)? ¿O acaso ha juntado a los dispersos de Judá (según ellos, el hijo de Jacob) de los confines de la tierra? Si dijeran: que los reunió y los juntó por la fe en él, también sería incorrecto; porque la invitación de Jesús (a), hasta el momento de su ascensión, no había ido más allá de unas pocas ciudades. Mientras que en el texto encontramos que esta persona juntará a los dispersos de Judá de los confines de la Tierra, es decir, que el significado del texto es: que cuando sea enviada esta persona, los hombres de casi todos los países del mundo creerán en ella, e incluso de países lejanos del lugar de su misión en particular (de los confines de la Tierra).[1]

[Alzará un estandarte ante las naciones, reunirá a los desterrados de Israel, y juntará a los dispersos de Judá de los cuatro confines de la tierra].

El nombre de Judá significa en árabe «alabanza» o «Ahmed».

---

sentencia y llena la Tierra con conocimiento y justicia, no de alguien que reprende y enseña con amabilidad.

[1] Los eruditos de la Iglesia reconocen que lo mencionado en el texto no ocurrió en tiempos de Jesús (a), pero dicen que se logró a manos de la Iglesia posteriormente. Esto sin ninguna prueba. El padre Antonios Fekry dice: "Fue en esos días –es decir, en los tiempos evangélicos… sucedió el día de Pentecostés, luego a través de la prédica de los apóstoles, luego a través de la Iglesia, y luego también sucederá con la fe de los judíos en el fin de los días… el versículo [12 Alzará un estandarte ante las naciones, reunirá a los desterrados de Israel, y juntará a los dispersos de Judá de los cuatro confines de la tierra]. La Iglesia juntará a todas las naciones con los judíos que están en la diáspora". *–Interpretación del Antiguo Testamento,* "Isaías 11". Quizás se refieran a la Iglesia Ortodoxa, sobre la cual el Papa Shenouda III dijo: "La Ortodoxa Copta es la única Iglesia de Cristo". Mientras el Papa del Vaticano, Benedicto XVI, lo ve según la Declaración de "Dominus Iesus", donde "la única Iglesia de Cristo es la Iglesia Católica" y que ninguna, aparte de ella, tiene todos los caminos de la salvación. El hecho de que no haya ninguna aparte de ella que salve causó reacciones, por lo que el sacerdote de la Iglesia Ortodoxa, el padre Marcos Aziz, aconsejó al Papa del Vaticano, parar con las burlas, despertar del coma y no ser un juguete en las manos de Satanás. Y ciertamente, que la Iglesia que reúne a la diáspora a los ojos de Martin Lutero (disidente de la Iglesia Católica) es la iglesia de su interés, y así sucesivamente.

En la Torá, Génesis 29, dice:

[35 Concibió una vez más y dio a luz un hijo, y dijo: Esta vez alabaré al SEÑOR; así que le puso por nombre Judá; y dejó de dar a luz].[1]

El nombre de Israel significa en árabe: Abdulá (el siervo de Dios).[2]

Entonces el pasaje sería: [Alzará un estandarte ante las naciones, reunirá a los desterrados de Israel (de Abdulá), y juntará a los dispersos de Judá (de Ahmed) de los cuatro confines de la tierra].

Los dispersos que se reúnen como nubes de otoño desde los confines de la tierra para apoyar al Resurgente (el Primer Mahdi, Ahmed) son los Ansar (los partidarios) del Imam al-Mahdi (a) en el fin de los tiempos, como se sabe por las narraciones de Muhammad y su descendencia (a).[3]

[1] En el *Diccionario Bíblico*, en la explicación de las palabras "Judá hijo de Jacob" dice: "Es un nombre hebreo que significa "alabanza" (حمد – hamd). Es el cuarto de los hijos de Jacob con Lea. Nació entre los dos ríos (Génesis 29, 35) y recibió este nombre como agradecimiento de su madre por su nacimiento".

[2] Está claro, y las narraciones también lo muestran, por ejemplo, lo que Al-Ayashi narró en su interpretación: «De Abi Daud, de quien oyó al Mensajero de Dios (s) decir: "Yo soy Abdulá, mi nombre es Ahmed, y soy Abdulá, mi nombre es Israel, Lo que se le ha ordenado a él se me ha ordenado a mí, y lo que concierne a él concierne a mí». *Tafsir al-Ayashi*, vol. 1, pág. 44.

[3] Las narraciones sobre esto son muchas, entre ellas está este ejemplo: De Abi Jalid, de lo que dijo Al-Báqir (a) sobre las palabras de Dios Poderoso y Glorioso {Así pues, anticipaos en las buenas acciones. Donde sea que estéis, ha de traeros Dios, juntos.}: «Las buenas acciones son el valiato y las palabras del Bendito y Altísimo {donde sea que estéis, ha de traeros Dios, juntos} se refiere a los compañeros del Resurgente, trescientos y algunas decenas de varones más». Dijo: «Ellos, por Dios, son la nación numerada». Dijo: «Se reúnen, por Dios, en una hora, raudos como las nubes de otoño». *Al-Kafi* – del sheij Al-Kulaini, vol. 8, pág. 313. Esto es lo que ocurre hoy, pues ya han creído en el Sayed Ahmed Alhasan hombres de países, regiones y razas diferentes. Sus partidarios están dispersos en numerosas regiones del mundo tales como Medio Oriente y el Occidente marroquí, Asia Oriental, Rusia. y muchos otros países europeos y no europeos como Gran Bretaña, Francia, Alemania, Suecia, Noruega, Holanda, Finlandia, España, Australia, Canadá, Estados Unidos, México y Argentina entre otros.

LA MUJER VESTIDA DEL SOL Y LA LUNA

Pregunta 3: El sayed Ahmed Alhasan (a) aclaró que la mujer vestida del Sol y la Luna en la visión de Juan es la madre del Imam al-Mahdi (a), y los sacerdotes y la Iglesia dicen otra cosa. ¿Cómo se demuestra la validez de lo que él dice frente a lo de ellos?

Respuesta: Con respecto a tu pregunta sobre la mujer en la visión de Juan:

En Apocalipsis 12 dice:

[1 Y una gran señal apareció en el cielo: una mujer vestida del sol, con la luna debajo de sus pies, y una corona de doce estrellas sobre su cabeza; 2 estaba encinta, y gritaba, estando de parto y con dolores de alumbramiento… 5 Y ella dio a luz un hijo varón, que ha de regir a todas las naciones con vara de hierro; y su hijo fue arrebatado hasta Dios y hasta su trono… 11. Ellos lo vencieron por medio de la sangre del Cordero y por la palabra del testimonio de ellos, y no amaron sus vidas, llegando hasta sufrir la muerte. 12 Por lo cual regocijaos, cielos y los que moráis en ellos. ¡Ay de la tierra y del mar!, porque el diablo ha descendido a vosotros con gran furor, sabiendo que tiene poco tiempo. 13 Cuando el dragón vio que había sido arrojado a la tierra, persiguió a la mujer que había dado a luz al hijo varón… 17 Entonces el dragón se enfureció contra la mujer, y salió para hacer guerra contra el resto de la descendencia de ella, los que guardan los mandamientos de Dios…].

Primero: Interpretar que la mujer es la Iglesia, como los cristianos lo han hecho a menudo, es claramente inválido. Ya es bastante que hayan interpretado que el hijo de ella fuera Jesús (a), ¡cuando en realidad, Jesús nació, fue enviado y ascendió antes de que la Iglesia naciera o existiera![1]

[1] El intérprete padre Antonios Fekry en su descripción dice: "La mujer es la Iglesia. Hay quienes dicen que es la Virgen… [estaba encinta] = la Iglesia es una madre parturienta, pero el parto de sus hijos es difícil = [y gritaba, estando de parto y con dolores de alumbramiento] … [Y ella dio a luz un hijo varón] = es Cristo. Fue mencionado porque es el novio de la Iglesia". Y así lo ve el padre Paul Feghali que dice: "La mujer es la Iglesia que tiene sus raíces en la historia de Israel. La Iglesia en su dimensión celestial está cubierta de gloria… y viste la corona como símbolo de victoria". *Estudios de la Biblia,* "Apocalipsis de Juan". Sin embargo, el

Y tratar de explicarlo con María (con ella sea la paz) es incorrecto.

Quien busque la verdad que advierta lo siguiente:

Si la mujer es María (con ella sea la paz), ¿quién es su hijo? ¿Y quiénes son las doce estrellas, el Sol y la Luna? Pues si dicen que la mujer en la visión es María (con ella sea la paz) necesitarán otras quince personas para interpretar correctamente la visión.[1]

¿¡Acaso Jesús (a) ha regido o regirá a todas las naciones con vara de hierro?![2]

¿O acaso saben de alguna descendencia que haya tenido María que no sea Jesús (a), a la que Dios le haya ordenado guardar los mandamientos de Dios, que sean mensajeros o sucesores de Dios en Su tierra, líderes del bien y del

---

nacimiento de la Iglesia, según el punto de vista dominante entre los cristianos, fue el quincuagésimo día (Pentecostés), pues en *El Diario de la Historia de la Iglesia Cristiana* del padre Michael Grace dice: "7 – Los días de espera y del nacimiento de la Iglesia… después de que el Señor Jesucristo se despidió de sus discípulos en el Monte de los Olivos, ascendió al Cielo, y ellos regresaron a Jerusalén… en el quincuagésimo día (Pentecostés) de la resurrección del Señor Jesucristo, en la hora tercera del horario hebreo (las nueve de la mañana en nuestro horario) durante las celebraciones de los judíos en Jerusalén, en una de sus fiestas mayores que es la fiesta de los cincuenta… el Señor escogió esta ocasión de los judíos como fecha del nacimiento de Su Iglesia".

[1] Quien revise las palabras de los intérpretes se dará cuenta del tropiezo y el severo aprieto que hay en esta explicación. El padre Paul Feghali dice: "La mujer que da a luz al niño son los pueblos que irradian la gloria de la bendición divina (el Sol) y el pacto (los doce). Al mismo tiempo, el escritor considera al pueblo del Antiguo Testamento y al pueblo del Nuevo Testamento". *Estudios de la Biblia*, "Apocalipsis de Juan".

Por otra parte, el padre Tadros Yacoub dice: "… y el padre Hippolitus dice: 'Está bastante claro que con la mujer vestida del Sol se refiere a la Iglesia que prolongó la palabra del Padre y cuyo esplendor supera al del Sol'. Y cuando dice 'la Luna debajo de sus pies" se refiere a lo que se manifiesta con gloria celestial y supera a la Luna. Además, la frase 'y una corona de doce estrellas en su cabeza" hace referencia a los doce mensajeros que establecieron la Iglesia'".

[2] Está bastante claro que Jesús (a) no ha regido a ninguna nación con vara de hierro, además muchos de ellos niegan su segunda venida. ¿Quién los regirá entonces? En su explicación, Antonios Fekry dice: "No tiene sentido que los creyentes en Cristo digan que vendrá otra vez a la tierra para gobernar por un período de mil años, que encadenará a Satanás y que hará prevalecer la paz de modo que el lobo more con la oveja… etc., pues estas similitudes son simbólicas e indican que la paz que ha traído Cristo, el Rey de la Paz, prevalecerá en el corazón de los creyentes".

camino de Dios, para que los líderes del mal, demonios de hombres y genios, se lanzen a enfrentarlos como está en la visión?[1]

Además: cuando la visión muestra acontecimientos, muestra cosas ausentes que, por lo general, están por ocurrir en el futuro, de lo contrario, ¿qué sentido tendría que viéramos en una visión lo que sucedió ayer para informárselo a la gente, por ejemplo, cuando ya se sabe? ¿Y qué beneficio tendría informárselo a la gente? Y la visión de Juan llegó mucho después de que María (con ella sea la paz) diera a luz a Jesús. Incluso después de que Jesús fuera enviado, completara su mensaje y ascendiera. Por lo tanto, la visión de Juan habla de algo alejado que ocurrirá, no de una historia que sucedió y terminó, como lo explican los que dicen que la mujer es María (con ella sea la paz).[2]

Lo presentado son cuestiones evidentes que contradicen la cuestión de que la mujer sea María (con ella sea la paz).

Segundo: La aclaración del significado correcto:

Antes de aclarar el significado del texto de la visión, hay que señalar que las visiones son palabras de Dios. Por lo tanto, es como el Corán, la Torá o el

---

[1] Incluso algunos de ellos dicen: "La descendencia que queda de la mujer son los cristianos que se comprometieron con el crucificado, y este compromiso hizo que anunciaran su fe..." *Estudios de la Biblia*, "Apocalipsis de Juan" de Paul Feghali. La respuesta a esto es clara, que los descendientes mencionados de esta mujer fueron encomendados por Dios para proteger sus mandamientos, es decir que ellos son sucesores de Dios, mensajeros suyos y jueces del bien, y no los creyentes en general.

[2] El padre Paul Feghali dice sobre los pasajes de la visión: "… nos hace experimentar las cosas que ya ocurrieron o nos anuncian las cosas que van a pasar. Dirige nuestra mirada hacia adelante, no hacia atrás". Después dice: "No hay duda de que hay un orden histórico (un antes y después) pero el final está al principio y lo narrado en el pasado vendrá en el futuro. Estamos en una "eternidad" donde todo es contemporáneo." *Estudios de la Biblia*, "Apocalipsis de Juan" de Paul Feghali.

De esta manera se manifiesta la falsedad de las palabras de algunos intérpretes de la Biblia, esos que interpretaron que los doce planetas son las doce tribus del Antiguo Testamento y los mensajeros del Nuevo Testamento. Además, hay varios versículos claros del libro del Apocalipsis que indican que hablan de una cuestión del futuro, pues en el capítulo 1 dice: [19 Escribe, pues, las cosas que has visto, y las que son, y las que han de suceder después de éstas]. Y en el capítulo 4 dice: [1 Después de esto miré, y vi una puerta abierta en el cielo; y la primera voz que yo había oído, como sonido de trompeta que hablaba conmigo, decía: Sube acá y te mostraré las cosas que deben suceder después de éstas].

Evangelio, que en diferentes situaciones toman el curso del Sol y la Luna en cuanto a su renovación y aplicación con más de una representación en diferentes épocas, y en cuanto a ser símbolos y tener múltiples significados. Pues el Sol y la Luna en la visión pueden ser el mensajero y el albacea, o la madre y el padre físicos, o la madre y el padre espirituales. Y también, a veces, se puede ver a alguien en una visión y que quiera decir que sea esa misma persona, sino solo su nombre. O tal vez se vea una ciudad que no sea la que se ve, sino una ciudad que se parezca en algunas de sus características, o tal vez sea su nombre. Pues las visiones son palabras de Dios, quizás vengan con símbolos, signos y una sabiduría divina completa, como la inspiración y las palabras de los profetas, y las palabras de Dios en sus libros revelados.

Si esto está claro, digo:

Que la mujer en la visión de Juan simboliza a la madre del Imam al-Mahdi en un momento determinado, pues ella está vestida y rodeada por el Sol, la Luna y los doce, es decir: por Muhammad, Alí, Fátima y los imames de la descendencia de Fátima (con ella sea la paz) hasta el Imam al-Mahdi, o sea, catorce. El hijo al que ella da a luz en la visión es el Primer Mahdi mencionado en el testamento del Mensajero de Dios, Muhammad (s). De esta manera el número llega a quince como la visión, y los demonios de hombres y genios combaten a sus descendientes, porque son sucesores de Dios en Su tierra.

En cuanto al hecho de que el niño no sea directamente de ella, ¿qué significa que estaba de parto y que lo daba a luz?

La respuesta: es que ella dio a luz a su padre o al origen del cual él vino.

Hay que tener en cuenta: que nada impide que en otro momento haya otra personificación de la mujer[1] considerando que dio a luz al mismo niño, en el centro de la visión, la mujer podría ser Fátima (con ella sea la paz) y los quince

[1] La cuestión de la multiplicidad de la comprobación también es reconocida por Iglesia. Este es un ejemplo de la personificación del «hijo llamado Emmanuel y su madre, la Virgen» en el Antiguo Testamento, pues en el *Diccionario Bíblico* dice: "… la profecía tiene doble sentido, como muchas de las profecías del Antiguo Testamento. Así pues, Emmanuel y la Virgen son símbolos, pues la Virgen simboliza en sí –en el sentido más próximo– a la mujer de Isaías o a la mujer de Ajaz, y en el sentido más lejano, a la Virgen María. Y Emmanuel simboliza en el sentido más próximo a "Mahir Shalal Hash Baz" o a "Ezequías", y en el sentido más lejano, al Señor Jesús. No hay duda de que la profecía –en el sentido más lejano– se refiere al nacimiento del Señor Jesucristo de la Virgen María".

serían: su padre, su madre, su esposo, los once imames (sus hijos), y el secreto confiado dentro de ella, el doceavo de sus hijos, el centro de la visión.

CÓMO FUERON ANUNCIADOS JESÚS (CON ÉL SEA LA PAZ) Y MUHAMMAD (BENDÍGALE DIOS Y A SU FAMILIA)

Pregunta 4: Los profetas en el Antiguo Testamento anunciaban al Mesías (a), entonces ¿dónde está el anunciamiento de Muhammad (s) en él, si él es el dueño de la religión eterna?

Respuesta: ¿Es necesario que sea anunciado con un nombre directo o un símbolo? Creo que la cuestión de la ausencia en el Antiguo Testamento del nombre de Jesús o Yoshua como promesa está zanjada, solo queda el símbolo. Hemos explicado textos simbólicos del Antiguo Testamento cuya interpretación se refiere al Mensajero Muhammad (s), tal como ellos han interpretado textos simbólicos como referencia a Jesús.[1]

Antes de mostrar algunos de estos pasajes, digo:

[1] Por ejemplo: uno de los textos principales que mencionan los cristianos del anunciamiento de Jesús (a) en el Antiguo Testamento, son las palabras en Isaías 7:14, pero al final, es un símbolo que no incluye una mención de su nombre. El intérprete Dr. William McDonald dijo sobre la aclaración del nombre de Jesús: "Entonces el ángel anunció el sexo del niño por nacer, su nombre y su misión. María daría a luz un hijo, y lo llamaría Jesús (Yoshua) que significa "Yahveh (el Señor) es la Salvación" o "Yahveh (el Señor) es el Salvador". Él librará a su pueblo de sus pecados como lo anuncia su nombre". Y sobre la profecía de Isaías dice: "La profecía de Isaías 7:14 comprende la profecía de un nacimiento único: "He aquí, la virgen concebirá" y el sexo del niño, "y dará a luz un hijo", y el nombre del niño: "y le pondrá por nombre Emmanuel". Y Mateo agrega diciendo: "EMMANUEL, que cuyo sentido significa: DIOS CON NOSOTROS." No hay ninguna evidencia que sugiera que el Señor Jesús fuera llamado Emmanuel durante su permanencia en la Tierra, pues siempre era llamado Jesús..." Emmaus Bible College. Resulta que "Emmanuel" es un símbolo que representa a "Jesús". La mención de su nombre en el Antiguo Testamento no existe. El *Diccionario Bíblico* dice: "La versión árabe del nombre hebreo 'Yoshua' es para dos personas en el Nuevo Testamento)". En cuanto al Antiguo, pues no lo contiene.

Que hemos aclarado la evidencia de la Autoridad o Sucesor de Dios en su tierra, el Profeta enviado, con el intelecto, la sabiduría y los pasajes de la Torá, el Evangelio y el Corán.[1]

Así que la gente del libro, como los judíos y los cristianos, que busque la verdad, deberá observar la ley que hemos aclarado y sus tres cláusulas para reconocer a la Autoridad: "el testamento o texto, la ciencia y la sabiduría, y la bandera o soberanía de Dios"; y que se fije si la razón y la sabiduría dicen otra cosa.[2]

También, que revise la Torá y vea si los mensajeros dejaban testamentos mencionando a quienes les debían suceder o si no dejaban testamentos.

[1] El Sayed Ahmed Alhasan (a) explicó la ley para reconocer a los sucesores de Dios en su tierra en muchos de sus libros publicados, y en este libro indicó algunos pasajes también de la Torá y el Evangelio. En cuanto al Corán, está es su declaración (a): «… la sabiduría divina requiere establecer una ley para que el sucesor de Dios en su tierra sea reconocido en todo momento. Esta ley debe estar establecida desde el primer día en el que Dios Glorificado puso un sucesor suyo en su tierra y no puede llegar tarde al primer día en uno de los mensajes del Cielo; porque ya hay gente encomendada desde el primer día. Y no menciono el hecho que nadie duda, que es la existencia de Iblís como alguien obligado a los preceptos religiosos desde el primer día. El que está obligado a los preceptos religiosos necesita esta ley para saber quién tiene el derecho divino. De lo contrario, se excusaría de no seguir al dueño del derecho divino, por no poder diferenciar y no tener ninguna una ley divina para reconocer a este sucesor, puesto a cargo por Dios Glorificado y Altísimo. Los hechos que nadie duda sobre la historia del primer día, cuando Dios puso un sucesor suyo en Su tierra, son: 1) Dios prescribió, en presencia de los ángeles e Iblís, que Adán sea su sucesor en su tierra. 2) Después de que Dios creó a Adán, le enseñó todos los nombres. 3) Luego Dios mandó a los que le adoraban en ese momento, los ángeles e Iblís, que se prosternaran ante Adán…» Después menciona los versículos de la sura «Al-Báqara» (aleyas 30 y siguientes) que aclaran esto. Ver *Iluminación del llamado de los enviados*, vol. 3, del Sayed Ahmed Alhasan.

[2] El Sayed Ahmed Alhasan al explicar en términos del intelecto y la sabiduría, la ley para reconocer al Sucesor de Dios dice: «… simplemente, es como un hombre que tiene una fábrica, una granja, un barco o cualquier cosa con trabajadores. Tiene que nombrar a alguien para que los dirija, tiene que mencionarlo con su nombre o habría un caos y éste debe ser el que más sepa de ellos y el más favorable, y debe ordenarles que le obedezcan para lograr lo que espera. De lo contrario, si este hombre falla en alguna de estas tres cosas, dejará de lado la sabiduría por la estupidez. Entonces ¿cómo aceptarían los hombres que Dios descuide alguna de estas tres cosas si Él es el Sabio Absoluto?» Ver *Iluminación del llamado de los enviados*, vol. 3 del Sayed Ahmed Alhasan.

Estos son algunos pasajes como ejemplo, de los testamentos de los profetas mencionando a sus albaceas:[1]

Deuteronomio 31:

[14 Entonces dijo el SEÑOR a Moisés: He aquí, el tiempo de tu muerte está cerca; llama a Josué y presentaos en la tienda de reunión para que yo le dé mis órdenes. Fueron, pues, Moisés y Josué y se presentaron en la tienda de reunión. 15 Y se apareció el SEÑOR en la tienda en una columna de nube, y la columna de nube se puso a la entrada de la tienda.]

Deuteronomio 33:

[Esta es la bendición con la que Moisés, varón de Dios, bendijo a los hijos de Israel antes de morir. 2 Dijo: El SEÑOR vino del Sinaí y les esclareció desde Seír; resplandeció desde el monte Parán, y vino de en medio de diez millares de santos; a su diestra había fulgor centellante para ellos. 3 En verdad, Él ama al pueblo; todos tus santos están en tu mano, y siguen en tus pasos; todos reciben de tus palabras.][2]

[1] Hay que notar que los pasajes mencionados son de dos tipos:

El primero: un texto inmediato del Sucesor de Dios donde nombra a quien le sucede inmediatamente como en el primer, tercer y cuarto ejemplo donde el texto de Moisés menciona a Josué como albacea, y el texto de David menciona a Salomón como albacea. Y el segundo: un texto no inmediato, es decir, un texto del sucesor divino donde menciona a quien le sucederá, aunque después de un tiempo, como en el segundo ejemplo. Está claro que cualquiera de los dos tipos es suficiente para probar la legitimidad del Sucesor de Dios cuando demuestra su derecho a los hombres. Ya hemos visto las declaraciones que dan los clérigos de la Iglesia diciendo que es suficiente el texto de Isaías anunciando el parto de una virgen para probar el derecho de Jesús (a). El Corán también confirma esta cuestión. Dijo el Altísimo: {Y cuando dijo Jesús hijo de María: «oh hijos de Israel, ciertamente, soy un mensajero de Dios para vosotros, una confirmación de lo que tenéis en la Torá y un albriciador de un mensajero que vendrá después de mí. Su nombre es Ahmed»} sura «As-Saff» (Los rangos), 6, aunque Ahmed (a) no es un sucesor inmediatamente después de Jesús (a).

[2] En el texto se menciona la venida del Señor, y el esclarecimiento y el resplandor que se producen en determinados lugares (Sinaí, Seír y Parán). La Divinidad Absoluta y Altísima está por encima de las acciones inherentes de ir y venir, por lo que no queda más que manifestarse y aparecer particularmente desde su creación. Ahora, si vamos más allá del Sinaí, que fue el lugar donde la gloria de Dios se manifestó a Moisés (a), conoceremos su brillo y amanecer en Seír (que es Jerusalén y sus alrededores), y en la realidad eso no sucedió en el tiempo de Moisés (a), sino que los eruditos de la Iglesia consideran que la profecía que menciona a Seír es una cuestión futura y un texto simbólico de Jesús (a).

1 Reyes 1:

[32 Entonces el rey David dijo: Llamadme al sacerdote Sadoc, al profeta Natán y a Benaía, hijo de Joiada. Ellos entraron a la presencia del rey, 33 y el rey les dijo: Tomad con vosotros los siervos de vuestro señor, haced montar a mi hijo Salomón en mi propia mula y bajadle a Gihón. 34 Que allí el sacerdote Sadoc y el profeta Natán lo unjan como rey sobre Israel; y tocad trompeta y decid: «¡Viva el rey Salomón!» 35 Después subiréis tras él, y él vendrá, se sentará en mi trono y reinará en mi lugar; porque le he escogido para que sea príncipe sobre Israel y sobre Judá. 36 Y Benaía, hijo de Joiada, respondió al rey y dijo: ¡Amén! Así lo diga también el SEÑOR, el Dios de mi señor el rey. 37 Como el SEÑOR ha estado con mi señor el rey, así esté con Salomón, y haga su trono más grande que el trono de mi señor el rey David.]

1 Reyes 2:

[1 Y acercándose los días de la muerte de David, dio órdenes a su hijo Salomón, diciendo: 2 Yo voy por el camino de todos en la tierra. Sé, pues, fuerte y sé hombre. 3 Guarda los mandatos del SEÑOR tu Dios, andando en sus caminos, guardando sus estatutos, sus mandamientos, sus ordenanzas y sus testimonios, conforme a lo que está escrito en la ley de Moisés, para que prosperes en todo lo que hagas y dondequiera que vayas, 4 para que el SEÑOR cumpla la promesa que me hizo, diciendo: «Si tus hijos guardan su camino, andando delante de mí con fidelidad, con todo su corazón y con toda su alma, no te faltará hombre sobre el trono de Israel.»][1]

Parán (Meca y sus alrededores) es donde creció Ismael y construyó con su padre la honorable Kaaba, fue su lugar de residencia y el de sus hijos, y fue donde apareció el mensajero de Dios, Muhammad. Esto se aclarará más cuando se explique el último texto.

El Sayed Ahmed Alhasan (a) dijo: «Esta frase fue mencionada por los imames (a) en la "súplica de Semat": "… por tu gloria que apareció en el Monte Sinaí, pues a través de ella hablaste a tu siervo y mensajero Moisés hijo de Imrán. Por tu ascenso en Seír y por Tu aparición en Parán…". El ascenso de Dios en Seír fue mediante Jesús (a) y la manifestación de Dios en Parán mediante Muhammad (s). Póngase atención a que las frases de la súplica van en orden progresivo, desde un profeta "al que habló Dios" que es Moisés (a), o un profeta que encarnó "el ascenso de Dios" que fue Jesús (a), hasta un profeta que personificó "la manifestación de Dios" que es Muhammad (s)." *La profecía sellante* del Sayed Ahmed Alhasan.

[1] Esta tradición divina (los testamentos de los sucesores de Dios con quien viene después de ellos) que es evidente en los textos ya mencionados, en los que los judíos y cristianos creen, también ha sido confirmada en el Corán. Dijo el Altísimo: {Y Abraham hizo testamento para sus hijos, y Jacob: «Oh hijos míos, ciertamente Dios, ha elegido para vosotros la religión, así

Consideremos también:

¿Acaso los profetas enviados no mostraban lo que sabían y el hecho de hablar con sabiduría como prueba?[1]

¿Acaso los profetas no reclamaban la soberanía de Dios en la Torá?[2]

---

pues, no muráis sino siendo musulmanes»} sura «Al-Báqara» (La vaca), 132. Y dijo: {Se os ha prescrito que, si se presenta a uno de vosotros la muerte, si deja bienes, testamente a favor de sus padres y parientes con lo reconocido. Es un deber para los timoratos}, sura «Al-Báqara» (La vaca), 180. Así lo hizo Muhammad (s) cuando al momento de su partida, aclaró en su testamento quiénes serían los sucesores de Dios después de él, mencionándolos con sus nombres.

[1] Recordamos aquí algunos ejemplos del Sagrado Corán y la Biblia como prueba:

* José (a) mostró la ciencia y la sabiduría como prueba suya en la interpretación que dio de la visión del Faraón de Egipto, como se menciona en el Génesis 41, 15: [Y Faraón dijo a José: He tenido un sueño y no hay quien lo interprete; y he oído decir de ti, que oyes un sueño y lo puedes interpretar. 16 José respondió a Faraón, diciendo: No está en mí; Dios dará a Faraón una respuesta favorable]. Después de interpretárselo dijo: [33 Ahora pues, busque Faraón un hombre prudente y sabio, y póngalo sobre la tierra de Egipto]. Otro ejemplo es la visión de Nabucodonosor, cuando los que decían saber y otros eran incapaces de interpretarlo y él se molestó mucho y se enojó, y después de que Daniel (a) se lo interpretó le dijo: [El gran Dios ha hecho saber al rey lo que sucederá en el futuro. Así, pues, el sueño es verdadero y la interpretación fiel. 46 Entonces el rey Nabucodonosor cayó sobre su rostro, se postró ante Daniel, y ordenó que le ofrecieran presentes e incienso], Daniel 2.

* La ciencia de Jesús y su sabiduría, en el Evangelio según Mateo, capítulo 13, 54 [Y llegando a su pueblo, les enseñaba en su sinagoga, de tal manera que se maravillaban y decían: ¿Dónde obtuvo éste esta sabiduría y estos poderes milagrosos? ¿No es éste el hijo del carpintero? 55 ¿No se llama su madre María, y sus hermanos Jacobo, José, Simón y Judas?]

Los pasajes en la Biblia son muchos. En cuanto al Corán, también hay muchos versículos, así pues, por la ciencia y la sabiduría fue reconocido Abraham: {«Oh, padre mío, ciertamente, ha llegado a mí una ciencia que no te ha llegado a ti, así que, sígueme y te guiaré a un camino recto.»} sura «Mariam» (María), 43. Moisés: {Y cuando se hizo mayor y capaz le dimos sabiduría y ciencia. Así es como recompensamos a los que hacen el bien}. sura «Al-Qasas» (El relato), 14. Jesús: {Y cuando vino Jesús con las pruebas claras, dijo: «He venido a vosotros con la sabiduría y para aclararos algunas de las cosas en las que discrepáis. Así pues, guardaos de Dios y obedecedme}, sura «Az-Zujruf» (Los ornamentos), 63. Y Muhammad: {Él es quien designó entre los iletrados a un mensajero de entre ellos para que les recite sus versículos, les purifique y les enseñe el libro y la sabiduría, pues, antes de ello, estaban en un extravío evidente}, sura «Al-Yumua» (La congregación), 2.

[2] La soberanía de Dios significa en pocas palabras: que Dios, Glorificado sea, tiene en su mano la legislación, así como el nombramiento de su albacea. Por eso todos los sucesores fueron nombrados por Dios. Jamás les correspondió a los hombres interferir en esto. El deber de ellos es la obediencia y la subordinación. Estos son ejemplos del Antiguo Testamento que apuntan a esto: de Moisés: [14 Cuando entres en la tierra que el SEÑOR tu Dios te da, y la poseas y habites

Miren qué hizo Moisés con los que habían creído en él y lo aceptaron, los hizo emigrar desde la tierra del tirano para establecer la soberanía de Dios en otra tierra.[1]

Por lo tanto, esta cuestión queda zanjada para toda persona razonable que busca la verdad y no va más allá de la ley que hemos aclarado y demostrado mediante el razonamiento y los textos de las tres religiones divinas.

---

en ella, y digas: "Pondré un rey sobre mí, como todas las naciones que me rodean", 15 ciertamente pondrás sobre ti al rey que el SEÑOR tu Dios escoja, a uno de entre tus hermanos pondrás por rey sobre ti; no pondrás sobre ti a un extranjero que no sea hermano tuyo], Deuteronomio 17.

De Josué: [1 Sucedió después de la muerte de Moisés, siervo del SEÑOR, que el SEÑOR habló a Josué, hijo de Nun, y ayudante de Moisés, … 10 Entonces Josué dio órdenes a los oficiales del pueblo, … 13 Recordad la palabra que Moisés, siervo del SEÑOR, os dio, diciendo: "El SEÑOR vuestro Dios os da reposo y os dará esta tierra."… 16 Y ellos respondieron a Josué, diciendo: Haremos todo lo que nos has mandado, y adondequiera que nos envíes, iremos. 17 Como obedecimos en todo a Moisés, así te obedeceremos a ti, con tal que el SEÑOR tu Dios esté contigo como estuvo con Moisés. 18 Cualquiera que se rebele contra tu mandato y no obedezca tus palabras en todo lo que le mandes, se le dará muerte; solamente sé fuerte y valiente]. Josué 1.

De la misma manera, el Sagrado Corán lo declara en muchos versículos. Dijo el Altísimo: {Di: «Oh Dios, Dueño del dominio, Tú entregas el dominio a quien quieres y quitas el dominio a quien quieres, y Tú enalteces a quien quieres y humillas a quien quieres. En tu mano está el bien. Ciertamente, Tú eres sobre todas las cosas Poderoso»} sura «Al Imrán» (La familia de Imrán), 26. Y dijo: {«Yo soy el que pone en la Tierra un sucesor»} sura «Al-Báqara» (La vaca), 30. {¿O es que envidian a los hombres por lo que Dios les ha otorgado de su favor? Pues, dimos a la familia de Abraham el libro y la sabiduría y les dimos un gran reino}, sura «An-Nisa» (Las mujeres), 54.

[1] Él les prometió que si lo obedecían serían una nación santa: [5 "Ahora pues, si en verdad escucháis mi voz y guardáis mi pacto, seréis mi especial tesoro entre todos los pueblos, porque mía es toda la tierra; 6 y vosotros seréis para mí un reino de sacerdotes y una nación santa], Éxodo 19. Pero se rebelaron contra él y rechazaron sus órdenes. Como resultado de esta desobediencia Dios los castigó durante cuarenta años en el desierto. [11 "Ninguno de estos hombres que de Egipto, de veinte años arriba, verá la tierra que juré a Abraham, a Isaac y a Jacob, porque no me siguieron fielmente, 12 sino Caleb, hijo de Jefone cenezeo, y Josué, hijo de Nun, pues ellos sí han seguido fielmente al SEÑOR." 13 Y se encendió la ira del SEÑOR contra Israel, y los hizo vagar en el desierto por cuarenta años, hasta que fue acabada toda la generación de los que habían hecho mal ante los ojos del SEÑOR]. Números 32.

El Sayed Ahmed Alhasan dijo: «El resultado de este desierto y escarmiento reformador fue el surgimiento de una buena nación del Señor, los hijos y nietos de estos pecadores. Ellos llevaron las palabras de "no hay divinidad sino Dios" con Josué hijo de Nun, el albacea de Moisés (a) y combatieron a los titanes y los tiranos, y dieron la victoria a la religión de Dios en su tierra.» *El becerro*, "Primera parte".

Muhammad (s) vino con el testamento y el texto de los que le precedieron, como está en la Torá y el Evangelio, vino con la ciencia y la sabiduría, con la bandera de la lealtad a Dios o la soberanía de Dios que hemos reclamado. Y Dios quiso que él la establezca en un rincón de la tierra.

Este es un ejemplo del texto que menciona al Mensajero de Dios, Muhammad en el Antiguo Testamento:

Génesis 21:

[14 Se levantó, pues, Abraham muy de mañana, tomó pan y un odre de agua y los dio a Agar poniéndoselos sobre el hombro, y le dio el muchacho y la despidió. Y ella se fue y anduvo errante por el desierto de Beerseba. 15 Y el agua en el odre se acabó, y ella dejó al muchacho debajo de uno de los arbustos, 16 y ella fue y se sentó enfrente, como a un tiro de arco de distancia, porque dijo: Que no vea yo morir al niño. Y se sentó enfrente y alzó su voz y lloró. 17 Y oyó Dios la voz del muchacho que lloraba; y el ángel de Dios llamó a Agar desde el cielo, y le dijo: ¿Qué tienes, Agar? No temas, porque Dios ha oído la voz del muchacho en donde está. 18 Levántate, alza al muchacho y sostenlo con tu mano; porque yo haré de él una gran nación. 19 Entonces Dios abrió los ojos de ella, y vio un pozo de agua; y fue y llenó el odre de agua y dio de beber al muchacho. 20 Y Dios estaba con el muchacho, que creció y habitó en el desierto y se hizo arquero. 21 Y habitó en el desierto de Parán].

No creo que nadie razonable diga que según Dios los infieles, los politeístas y adoradores de ídolos sean una gran nación, o que Dios considere que un gran número de personas sea una gran nación, porque con una gran nación –y la grandeza es de Dios Glorificado Sea– se refiere a los profetas y albaceas. Es decir que con una gran nación de Ismael se refiere a los profetas y albaceas de su descendencia, que son Muhammad y la descendencia de Muhammad en particular, los sucesores de Dios en su tierra.[1]

[1] Nadie puede imaginarse que todos los Hijos de Israel sean a quienes se refiere con una "gran nación", cuando se menciona en el libro de Números 14, 11: [Y el SEÑOR dijo a Moisés: ¿Hasta cuándo me desdeñará este pueblo? ¿Y hasta cuándo no creerán en mí a pesar de todas las señales que he hecho en medio de ellos? 12 Los heriré con pestilencia y los desalojaré, y a ti te haré una nación más grande y poderosa que ellos]. Del Evangelio mencionamos un ejemplo de lo que Dios, Glorificado y Altísimo, considera "gran": [30 Y el ángel le dijo: No temas, María, porque has hallado gracia delante de Dios. 31 Y he aquí, concebirás en tu seno y darás a luz un hijo, y le pondrás por nombre Jesús. 32 Este será grande y será llamado Hijo del Altísimo;

Este es un ejemplo del texto que menciona al Mensajero de Dios, Muhammad (s), en la Biblia (la Torá y el Evangelio):

Habacuc 3:

[1 Oración del profeta Habacuc, en tono de Sigionot. 2 Oh SEÑOR, he oído lo que se dice de ti y temí. Aviva, oh SEÑOR, tu obra en medio de los años, en medio de los años dala a conocer; en la ira, acuérdate de tener compasión. 3 Dios viene de Temán, y el Santo, del monte Parán. (Selah) Su esplendor cubre los cielos, y de su alabanza está llena la tierra. 4 Su resplandor es como la luz; tiene rayos que salen de su mano, y allí se oculta su poder. 5 Delante de Él va la pestilencia, y la plaga sigue sus pasos].

Significado:

[Dios viene de Temán]: Dios viene del Yemen.

[Y el Santo, del monte Parán]: el Santo viene de Meca.[1]

---

y el Señor Dios le dará el trono de su padre David;], Lucas 1. Y esta grandeza también fue mencionada a Juan el Bautista (Yahia (a)), ambos son grandes porque son sucesores de Dios. Por lo tanto, la gran nación de la descendencia de Ismael (a) es Muhammad y la descendencia de Muhammad (a). Dijo el Altísimo: {¿O es que envidian a los hombres por lo que Dios les ha otorgado de su favor? Pues, dimos a la familia de Abraham el libro y la sabiduría, y les dimos un gran reino}, sura «An-Nisá» (Las Mujeres), 54.

[1] En Génesis 21, 21 se menciona el lugar de residencia de Ismael: [Y habitó en el desierto de Parán, y su madre tomó para él una mujer de la tierra de Egipto]. Y en 25, 18: [Y habitó desde Havila hasta Shur, que está enfrente de Egipto, según se va hacia Asiria; se estableció allí frente a todos sus parientes]. Havila, como está mencionado en el *Diccionario Bíblico*, es "una provincia en territorio árabe… El vínculo entre Havila, Hadramaut y otros lugares indica una ubicación en el centro o sur de los países árabes." Hadramaut está sin duda en el Yemen, y Shur en el sur de Palestina, junto a Egipto. Por lo tanto, la región está confinada entre las fronteras del actual estado del Yemen y el sur de Palestina. Esto era algo bien sabido por los judíos, por eso encontramos que establecieron su hogar en esta región y construyeron Jaibar en Medina (la Ciudad Iluminada), al norte de la Meca, que en esos días era parte del Yemen geográfico aceptado por ellos, del profeta esperado descripto como el Yamani (el yemenita).

La traducción jesuita católica de la Biblia dice sobre el Génesis 25, 18: "Los descendientes de Ismael son los árabes del desierto, su vida es nómade e independiente, la cual nos recuerda a la época de la ignorancia y su poesía.", nota al margen de la pág. 91, 6ª Ed. Esta era una situación parecida a la de la península arábiga, de donde vino el más noble mensajero, Muhammad, y el resplandor de su luz.

Dios está muy lejos de ser descripto como proveniente del Cielo, ¿y qué decir de la Tierra? Porque ir y venir requieren movimiento, por ende, de sucesos, y de esta manera se negaría la divinidad absoluta. No se puede considerar que el que venga de Temán o Yemen sea Dios, Glorificado y Altísimo; o que el que viene de Parán sea el Santísimo, Glorificado y Altísimo. Esto es igual a atribuirle otras características como una mano, pues Dios está muy encima de ello. [Su resplandor es como la luz; tiene rayos que salen de su mano, y allí se oculta su poder. 5 Delante de Él va la pestilencia, y la plaga sigue sus pasos].

El que viene es el siervo de Dios, Muhammad (s) y su familia (a) después de él, pues ellos son de la Meca. Y Muhammad y la familia de Muhammad (a) son yamanis también. La venida de Muhammad es la venida de Dios; porque Muhammad es Dios en la creación, y Muhammad es la manifestación de Dios en Parán como ya lo he demostrado en más de un sitio.

Además, la identificación del desierto de Parán no ha sido resuelta por los intérpretes de la Biblia. Aquellos que insisten en que es en el sur del Sinaí debe mostrarnos algún suceso importante que haya cambiado la faz de la humanidad y haya aparecido allí después de Moisés y Jesús, con ambos sea la paz, y cuya manifestación y venida merezcan ser como la manifestación de Dios y su venida. Además, deben responder a lo que se menciona en Génesis 17, 20: [Y en cuanto a Ismael, te he oído; he aquí, yo lo bendeciré y lo haré fecundo y lo multiplicaré en gran manera. Engendrará a doce príncipes y haré de él una gran nación]. ¡¿Dónde están los signos de esta gran nación en el sur del Sinaí?! ¡¿O acaso es que Dios –lejos Él– ha roto su promesa a ojos de ellos?!

El Sayed Ahmed Alhasan dijo: «La cuestión del Yamani no es nueva. Incluso, Muhammad también era conocido por la Gente del Libro y anunciado como el Yamani, razón por la cual los judíos abandonaron la Tierra Prometida, que era muy importante para ellos, y se establecieron en las tierras del Yemen, es decir, la históricamente llamada Yemen y no sólo la actual, y Medina también era del Yemen. Los judíos en el Yemen siguen establecidos hasta hoy en día; porque también se les ha anunciado el Yamani y lo están esperando, es decir, a Muhammad (s) y al Yamani de su descendencia, al igual que el anunciamiento de Ahmed, que se aplica a más de una persona en diferentes épocas. El primer Yamani, Muhammad, fue enviado al Yemen, es decir, a la Meca, porque está en el Yemen. El segundo Yamani de la descendencia del primer Yamani fue enviado al Oriente, en el viaje de regreso abrahámico a su Iraq natal. Por eso la mayoría de las tumbas de los imames están en Iraq, a pesar de que no nacieron en Iraq, Esta es la voluntad de Dios, para que regresen la religión abrahámica a Iraq con el Yamani prometido en las tres religiones.» *Mensaje para demostrar que las personalidades del Primer Mahdi, el Resurgente y el Yamani son la misma* de Alaa Alsalem.

El hecho de que Teman sea Yemen ha sido incluso mencionado en el Evangelio por Jesús, cuando describió a la Reina del Yemen como la Reina del Sur (o Temán).[1]

Mateo 12:

[42 La Reina del Sur se levantará con esta generación en el juicio y la condenará, porque ella vino desde los confines de la tierra para oír la sabiduría de Salomón; y mirad, algo más grande que Salomón está aquí.]

Lucas 11:

[31 La Reina del Sur se levantará en el juicio con los hombres de esta generación y los condenará, porque ella vino desde los confines de la tierra para oír la sabiduría de Salomón; y mirad, algo más grande que Salomón está aquí.]

Toda persona razonable todavía dice que la ciencia y la sabiduría que Muhammad ha traído en el Corán, es una sabiduría profunda que solo pudo haber venido del Glorificado.[2]

Y Muhammad también reclamó la soberanía de Dios. Incluso, cuando tuvo la oportunidad, estableció la soberanía de Dios y dejó claro que el derecho de gobernar es de Dios, y que todas los grupos de musulmanes que abandonan la soberanía de Dios son grupos desviados. El hadiz del grupo salvo es más famoso que una bandera prendida fuego, y es famoso en los libros de los sunníes: «Esta nación se dividirá en setenta y tres grupos, todas ellos irán al fuego salvo uno».

---

[1] En el *Diccionario Bíblico*: "Taímin: desierto del sur. Véase: Teman". Y en la explicación del nombre de Teman: "Taiman: nombre hebreo que significa "el Yamani o el sureño".

[2] Por ejemplo: el escritor francés Maurice Bucaille en su libro *La Biblia, el Corán y la ciencia* dice: "La Revelación Coránica apareció seis siglos después de Jesús. Resume numerosos datos encontrados en la Biblia Hebrea y en los Evangelios ya que cita muy frecuentemente de la Torá y del Evangelio. El Corán dirige a todos los musulmanes a creer en la Escritura que lo precedió (Corán 4:136). Enfatiza la posición importante ocupada en la Revelación por los emisarios de Dios, tales como Noé, Abraham, Moisés y los demás Profetas, para los musulmanes, a quienes ellos dan una posición especial. El nacimiento de este último esta descrito en el Corán, así como en los Evangelios, como un evento sobrenatural A María también se le da un lugar especial, como puede verse en el hecho de que la sura 19 lleva su nombre. Debemos notar aquí que los hechos mencionados en el párrafo anterior acerca del islam no son generalmente conocidos en Occidente. No es de sorprender cuando consideramos la forma en que tantas generaciones en el Occidente fueron instruidas en los problemas religiosos y en qué ignorancia fueron mantenidas acerca de todo lo relacionado con el islam".

Dijeron: «¡Oh, Mensajero de Dios! ¿Y cuál es ese?» Respondió: «El del que esté sobre lo que estoy hoy yo y mis compañeros».[1]

Por lo tanto, la característica del grupo salvo consiste en un líder designado por Dios, como lo fue el Mensajero de Dios, y los creyentes en este liderazgo divino, como lo fueron los compañeros del Mensajero de Dios.

El tema de los cuestionamientos sigue siendo una controversia, como cuestionar por qué Muhammad hizo esto, o por qué dijo eso, o que si hubiera sido un mensajero no hubiera dicho esto o no hubiera hecho aquello, o que el Corán es contrario a las reglas del árabe, y otros cuestionamientos que podrían dirigirse a cualquier otro mensajero, libro o religión, y son pues, cuestionamientos refutados.[2]

Si bien debemos prestar atención al hecho de que quien postula tales ambigüedades antes de responder a las evidencias, de refutarlas y de demostrar que no sean evidencias, de hecho, está reconociendo las evidencias y la creencia que discute, legitimándola, pues por su ambigüedad, él mismo se pone en el proceso de aclararla y manifestarla. Esto es porque las ambigüedades no son más que ambigüedades refutadas y no tienen ningún valor real, pero son una herramienta del cinismo agobiante utilizado por los ulemas de la perdición y los tiranos para menospreciar a sus seguidores y mantenerlos en el camino de la ceguera haciendo que estos les sigan y les imiten, para conservar sus posiciones y su vida mundanal.

Después de que su falsa doctrina es demolida y todas las ambigüedades caen, regresan a la ambigüedad más trivial, que es despertar las emociones de sus seguidores hacia sus padres y predecesores, que fue la ambigüedad del Faraón contra el profeta de Dios, Moisés, cuando el Faraón dijo: {… «¿Y qué fue de las generaciones primeras?»} sura «Ta Ha» (Taha), 51, y la respuesta de

[1] El hadiz del grupo salvo es popular y auténtico para todos los musulmanes (shiíes y sunníes) y ha sido mencionado en: *Sunan Abi Daud*, *Ibn Maya*, *Sunan Al-Bahiqi*, *At-Tirmidi*, *Sahih Ibn Habban*, *Musnad Ahmed Bin Hanbal* y muchos otros.

[2] El Sayed Ahmed Alhasan y sus partidarios ya han respondido en los libros publicados en el sitio oficial del llamado a muchos de estos cuestionamientos y sus ambigüedades, que sin importar cuántos sean no pueden refutar las evidencias de los Mensajeros de Dios. Ver *www.almahdyoon.org*

Moisés fue: {«El conocimiento de ellos está junto a mi Señor en un libro. Mi Señor no se equivoca ni olvida»} sura «Ta Ha» (Taha), 52.[1]

[1] «¿Cuál es la situación de las primeras generaciones?» «¿Estaban nuestros padres en un error?» Esa es la pregunta que resuena siempre en las lenguas de los que se oponen a los profetas y mensajeros de Dios. Los eruditos y sus seguidores, en lugar de aceptar las evidencias de los mensajeros, ponen a la gente en contra de los mensajeros con estas palabras, al mismo tiempo que son incapaces de confrontar la evidencia y los argumentos de los mensajeros, o de establecer una prueba de lo que dicen que no sea ser herederos de sus padres y abuelos.

EL NÚMERO DEL ANTICRISTO O LA BESTIA

Pregunta 5: Sobre la mención de las ambigüedades contra el Mensajero de Dios, Muhammad (s), algunos citan las palabras del padre Zakaría Botros donde calculó el número 666 del libro del Apocalipsis y encontró lo siguiente: "el demonio sale de la Meca", y su intención es clara. ¿Qué responde el sayed Ahmed Alhasan?

Respuesta: Dices que alguien calculó que "el demonio sale de la Meca" es igual al número del Anticristo o la Bestia como está en la visión de Juan. Esto es falso y sin ningún valor; pues el texto dice que el número del nombre de la bestia es igual a este número y la frase "el demonio viene de la Meca", ¡¿es el nombre de una persona o solo un montaje de palabras por un prejuicio demoníaco ciego contra el Mensajero de Dios, Muhammad (s)?! Esto sin considerar el hecho de que este supuesto cálculo es falso e incorrecto.

Este es el texto completo, para que cada uno delibere imparcialmente y conozca la realidad:

[1 El dragón se paró sobre la arena del mar. Y vi que subía del mar una bestia que tenía diez cuernos y siete cabezas; en sus cuernos había diez diademas, y en sus cabezas había nombres blasfemos. 2 La bestia que vi era semejante a un leopardo, sus pies eran como los de un oso y su boca como la boca de un león. Y el dragón le dio su poder, su trono y gran autoridad. 3 Y vi una de sus cabezas como herida de muerte, pero su herida mortal fue sanada. Y la tierra entera se maravilló y seguía tras la bestia; 4 y adoraron al dragón, porque había dado autoridad a la bestia; y adoraron a la bestia, diciendo: ¿Quién es semejante a la bestia, y quién puede luchar contra ella? 5 Se le dio una boca que hablaba palabras arrogantes y blasfemias, y se le dio autoridad para actuar durante cuarenta y dos meses. 6 Y abrió su boca en blasfemias contra Dios, para blasfemar su nombre y su tabernáculo, es decir, contra los que moran en el cielo. 7 Se le concedió hacer guerra contra los santos y vencerlos; y se le dio autoridad sobre toda tribu, pueblo, lengua y nación. 8 Y la adorarán todos los que moran en la tierra, cuyos nombres no han sido escritos, desde la fundación del mundo, en el libro de la vida del Cordero que fue inmolado. 9 Si alguno tiene oído, que

oiga. 10 Si alguno es destinado a la cautividad, a la cautividad va; si alguno ha de morir a espada, a espada ha de morir. Aquí está la perseverancia y la fe de los santos. 11 Y vi otra bestia que subía de la tierra; tenía dos cuernos semejantes a los de un cordero y hablaba como un dragón. 12 Ejerce toda la autoridad de la primera bestia en su presencia, y hace que la tierra y los que moran en ella adoren a la primera bestia, cuya herida mortal fue sanada. 13 También hace grandes señales, de tal manera que aun hace descender fuego del cielo a la tierra en presencia de los hombres. 14 Además engaña a los que moran en la tierra a causa de las señales que se le concedió hacer en presencia de1 la bestia, diciendo a los moradores de la tierra que hagan una imagen de la bestia que tenía la herida de la espada y que ha vuelto a vivir. 15 Se le concedió dar aliento a la imagen de la bestia, para que la imagen de la bestia también hablara e hiciera dar muerte a todos los que no adoran la imagen de la bestia. 16 Y hace que a todos, pequeños y grandes, ricos y pobres, libres y esclavos, se les dé1 una marca en la mano derecha o en la frente, 17 y que nadie pueda comprar ni vender, sino el que tenga la marca: el nombre de la bestia o el número de su nombre. 18 Aquí hay sabiduría. El que tiene entendimiento, que calcule el número de la bestia, porque el número es el de un hombre, y su número es seiscientos sesenta y seis.] Apocalipsis 13.

Además, se sabe que el número es diferente; porque hay dos versiones, en una el número es «666» y en la otra es «616».[1] Alguien justo que busque la verdad verá claramente que este es el proceder de una persona que tiene prejuicios contra el Mensajero de Dios, Muhammad (s), y que sólo quiere insultar y difamar. Nosotros estamos por encima de esto, que Dios te conceda el éxito.

También: está claro que esta es una persona que sigue el camino del demonio, pues por sus frutos los reconoceréis, y estos son sus frutos; difamaciones, insultos, calumnias y blasfemias, por esto se los reconoce. Se

[1] Utilizando técnicas avanzadas de muestreo, los científicos de la Universidad de Oxford pudieron leer fragmentos de uno de los manuscritos más antiguos de la visión de Juan, el Papirus 115, "P115", descubierto en Oxirrinco (El-Bahnasa, Egipto), que data de mediados del siglo III, y en él el número de la bestia es 616 (χ ι c), pues utiliza una "ι" en vez de una "ξ" como en la mayoría de los manuscritos. Y cree David Parker, profesor de Crítica Textual del Nuevo Testamento de la Universidad de Birmingham, cree que el número 616 es el número original, aunque el número "666" es más fácil de recordar, y dijo: "Los científicos han discutido mucho el tema y hay desacuerdos. Parece que ahora es el 616 el número original de la Bestia y eso es lo más probable, ya que este manuscrito es unos cien años más antiguo que las otras copias".

reconoce que son demonios provocados por demonios y que hablan por el demonio.

Como todo el mundo es consciente, no es justo que Muhammad sea culpado por las acciones de los wahabis que proceden de un grupo de árabes de la península y sus seguidores, sabiendo que el Corán los critica a ellos y a sus actos criminales.

Quien haga cargo a Muhammad (s) y al islam por lo que hacen los wahabis, estará haciendo cargo de antemano a Jesús (a), al cristianismo, a la Torá y al Evangelio por todas las acciones de Constantino y sus semejantes, o al menos por los crímenes de la Iglesia en los siglos pasados de asesinar, torturar y quemar vivos a quienes estaban en desacuerdo con ella bajo los cargos de blasfemia, herejía y de luchar contra al cristianismo y la Iglesia, que no son menos atroces que los crímenes de los wahabis.

EL ISLAM, LA VIOLENCIA Y LOS DERECHOS DE LA MUJER

Pregunta 6: Aquí hay quienes argumentan contra el islam por la violencia, no sólo de hoy, sino en tiempos del Profeta (s), y que éste se ha extendido por la espada. ¿Cómo explica usted estos pasajes coránicos que instan a matar, a excluir y a marginar?: sura «Al Imrán» (La familia de Imrán), 85, 91 ,83, sura «At-Tauba» (El arrepentimiento), 29, sura «An-Nisa» (Las mujeres), 91, sura Muhammad. ¿Cómo explica los versículos de la herencia y el testamento que violan los derechos civiles de las mujeres?

Respuesta: La cuestión de la lucha en la religión divina en general y no sólo en el islam está explicada en el libro *La lucha es la puerta del Paraíso*.[1]

[1] El libro *El yihad es la puerta al Paraíso* del Sayed Ahmed Alhasan. Este es un extracto de él: "La lucha en las religiones divinas: la lucha o el combate por defender la palabra de Dios, y difundir el monoteísmo y la religión que Dios, Glorificado y Altísimo, acepta es una cuestión decidida por Dios Glorificado. Él instó a ella a los creyentes, la hizo obligatoria para ellos, prometió el Paraíso a quienes luchen en su camino y amenazó con el fuego a quienes eviten la lucha. Los profetas y enviados (a) son los portadores de la palabra de Dios Glorificado y son los portadores de la bandera de la lucha y el combate en el camino de Dios Glorificado. Esta es la historia de los profetas y enviados (a) en vuestras manos. Explorad la Torá, el Evangelio y el Corán para encontrar a Moisés (a) llevando su espada y preparándose para entrar a Tierra Santa, a Josué hijo de Nun (a) sosteniendo su espada y entrando a Tierra Santa, a David (a) pasando días luchando para sostener la palabra de Dios y difundir el monoteísmo… y luego a Jesús diciendo a sus seguidores: «Si alguno quiere venir en pos de mí, tome su cruz, y sígame», es decir, que invite a la revolución contra la injusticia y la corrupción, y que ordene a sus seguidores luchar y combatir en el camino de Dios, porque la cruz en ese tiempo equivale a la mortaja de nuestros días, es decir, es como si dijera a sus seguidores, quien quiera seguirme que lleve su mortaja...

En la Torá (Antiguo Testamento, Josué 10) dice: [34 Josué, y todo Israel con él, pasó de Laquis a Eglón, y acamparon cerca de ella y la atacaron. 35 La conquistaron aquel mismo día y la hirieron a filo de espada; y destruyó por completo aquel día a todas las personas que había en ella, conforme a todo lo que había hecho a Laquis. 36 Entonces subió Josué, y todo Israel con él, de Eglón a Hebrón, y pelearon contra ella. 37 La conquistaron y la hirieron a filo de espada, con su rey, todas sus ciudades y todas las personas que había en ella. No dejó ningún sobreviviente, conforme a todo lo que había hecho a Eglón. La destruyó por completo con todas las personas que había en ella. 38 Después Josué, y todo Israel con él, se volvió contra Debir y peleó contra ella. 39 La conquistó, con su rey y todas sus ciudades, hiriéndolas a filo de espada; y destruyó por completo a todas las personas que había en ella. No dejó sobreviviente alguno. Como había hecho con Hebrón, y como había hecho también con Libna y su rey, así hizo con

Con respecto a los versículos del Corán que consideran que incitan a la violencia o a la marginación de demás:

Primero: sura «Al Imrán» (La familia de Imrán):

{19 Ciertamente, la religión según Dios es el islam. Y no disintieron los que recibieron el libro sino después de que les llegó la ciencia, por codicia entre ellos. Y quien no crea en los signos de Dios, pues Dios es rápido en la cuenta} {83 ¿Es pues algo distinto a la religión de Dios lo que anhelan? Y a Él se entregan quienes están en los Cielos y la Tierra, con obediencia y con aversión. A Él han de regresar} {85 Y quien ansíe algo distinto al islam como religión no se le aceptará y en la otra vida será de los perdedores}.

Significado: «Al Imrán» (la familia de Imrán): {¿Es pues algo distinto a la religión de Dios lo que anhelan? Y a Él se entregan quienes están en los Cielos y la Tierra, con obediencia y con aversión. A Él han de regresar ﷺ Di: «Hemos creído en Dios y en lo que ha descendido a nosotros, y en lo que ha descendido a Abraham, y a Ismael, y a Isaac, y a Jacob, y a las tribus, y en lo que ha recibido Moisés, y Jesús, y los profetas, de su Señor. No discriminamos entre ninguno de ellos y somos para Él, musulmanes» ﷺ Y quien ansíe algo distinto al islam como religión no se le aceptará y en la otra vida será de los perdedores}, sura «Al Imrán» (La familia de Imrán), 83-85.

El versículo 84 de la sura «Al Imrán» describe claramente el significado del islam en los versículos como una entrega a Dios y al sucesor de Dios en su tierra en todo momento. Él es el designado según la ley del califato de Dios en su tierra, la cual ha existido desde el primer día del primer ser humano sobre esta Tierra, el profeta de Dios, Adán (a), nombrado por Dios como sucesor en su Tierra.

Debir y su rey. 40 Hirió, pues, Josué toda la tierra: la región montañosa, el Neguev, la tierra baja y las laderas, y a todos sus reyes. No dejó ningún sobreviviente, sino que destruyó por completo a todo el que tenía vida, tal como el SEÑOR, Dios de Israel, había mandado. 41 Josué los hirió desde Cades-barnea hasta Gaza, y todo el territorio de Gosén hasta Gabaón. 42 A todos estos reyes y sus territorios los capturó Josué de una vez, porque el SEÑOR, Dios de Israel, combatía por Israel. 43 Y volvió Josué, y todo Israel con él, al campamento en Gilgal] … esta es la imagen de uno de los días que Josué hijo de Nun pasó en la lucha y el combate por defender la palabra de Dios y difundir la religión de Dios y el monoteísmo en esta Tierra».

Estos versículos no son con el propósito de marginar o juzgar a nadie, sino con el propósito de declarar la Ley de Fe aceptada por Dios, que es entregarse a Él y a su sucesor en su Tierra. Pero si consideraras que establecer una ley de fe es marginar a otros que no la aceptan, tus palabras significan que todas las personas de religión, –considerando que tienen una ley de fe–, marginan a los demás. Además, la cuestión se extendería a cada grupo que crea en una ideología en particular.[1]

Segundo: «At-Tauba» (El arrepentimiento), 29, {Matad a los que no creen en Dios ni en el día final, ni prohíben lo que ha prohibido Dios y su mensajero, ni acatan la religión de la verdad, de los que han recibido el libro, hasta que entreguen el tributo de sus manos, sumisos}.

Significado: El Corán es una unidad integral, y lo que hacen los wahabis para pasar sus falsas creencias y sus fatwas para matar gente, y lo que hacen los cristianos y otros en estos días para desafiar al Corán, es un proceso de cortar versículos de un libro que es una unidad integral, de la cual ninguna parte puede separarse del todo o de las demás partes.[2] Dios ha aclarado que el Corán es una

[1] Por ejemplo: en la introducción del libro *La Ley de Fe* del Papa Shenouda dice: "… la importancia de la Ley de Fe (Símbolo Niceno) es que todas las iglesias del mundo cristiano crean en una única ley de fe aprobada por todas las iglesias, por lo que debe ser establecida por un Concilio Ecuménico compuesto por representantes de todas las iglesias ecuménicas.

La ley en nuestras manos fue redactada en el Concilio Ecuménico de Nicea en el año 325 d.C, y fue el primer Concilio Ecuménico, en respuesta a la Controversia Arriana que negaba la divinidad de Cristo… Todas las Iglesias del mundo –aunque difieran en algunas creencias– creen en todas las disposiciones de la Ley de Fe. Cualquier grupo que no crea en todo lo que está en la Ley de Fe no se considera cristiano. Como los testigos de Jehová y los adventistas, que creen en la Biblia y en sus dos Testamentos "según sus propias traducciones", pero no creen en todas las creencias cristianas contenidas en la Ley de Fe (Símbolo Niceno) ...".

[2] El uso de un versículo aislado del resto del libro es un tema grave, advertido también por los cristianos y rechazado por sus clérigos. Por eso encontramos, por ejemplo, al Papa Shenouda III dedicando un capítulo especial de su libro *La salvación en el concepto ortodoxo* y lo tituló "El peligro de utilizar un solo versículo", asi como el obispo Bishoy de Damietta en su serie de *Simplificación de las conferencias de fe* donde el pasaje 115 también lleva el mismo título "El peligro de utilizar un solo versículo". Y este es el texto de las palabras del Papa Shenouda: "Al tratar el tema de la salvación, como es el caso con cualquier otro tema, deben ser plenamente conscientes, hermanos, del peligro de usar un solo versículo separado de los otros versículos de la Santa Biblia. La Santa Biblia no son meros versículos, sino un espíritu que implica todas sus partes. Una persona insensata pone delante de sí solo un versículo o parte de un versículo, separándolo de las circunstancias y de la ocasión en que se dijo, e incluso del contexto general. Pero un investigador sabio que busca la verdad, reúne todos los textos relacionados con el tema de su investigación para ver lo que indican...".

unidad integral que no se puede dividir y que quien la divida es alguien tendencioso que quiere desafiar de forma absurda o al azar, como quien señala a alguien que dice «no hay dios sino Dios»: "eres un infiel y niegas la existencia de Dios porque dices «no hay dios»", o alguien que busca transmitir una creencia o un dictamen corrupto con un propósito suyo, como lo han hecho los wahabis (o salafis).

Estos son versículos coránicos que prohíben esta comportamiento desviado y tendencioso de la fragmentación del Corán:

{… ¿Acaso creéis en una parte del libro y no creéis en otra? Pues, ¿cuál ha de ser la recompensa de quién obra así de vosotros sino la vergüenza en la vida del Mundo Temporal y el Día de la Resurrección ser enviado al más severo tormento? Y no está Dios desatento de lo que hacéis} sura «Al-Báqara» (La vaca), 85.

{Los que han hecho del Corán, migas. Así pues, por tu Señor, que hemos de preguntarles a todos sobre lo que estaban haciendo}, sura «Al-Hiyr» (El rocoso), 91-93.

En cuanto al versículo 29 de sura «At-Tauba» (El arrepentimiento), debemos leer los versículos posteriores para ver claramente por qué Dios instó a los creyentes a matar aquí:

«At-Tauba» (El arrepentimiento), {Matad a los que no creen en Dios ni en el día final, ni prohíben lo que ha prohibido Dios y su mensajero, ni acatan la religión de la verdad, de los que han recibido el libro, hasta que entreguen el tributo de sus manos, sumisos ۝ Y han dicho los judíos: «Uzair es el hijo de Dios», y han dicho los cristianos: «el Mesías es el hijo de Dios». Eso es lo que han dicho con sus bocas. Se asemeja a lo dicho por los que no han creído antes. Así pues, que los mate Dios. que dijeron anteriormente los que no creían. Que Dios les maldiga, ¡cómo mienten! ۝ Han tomado a sus doctores y a sus monjes como señores delante de Dios, y al Mesías, hijo de María. Y no se les ordenó, sino que adoren un dios único. No hay dios sino Él, Glorificado sea de lo que asocian ۝ Quieren apagar la luz de Dios con sus bocas, y se rehúsa Dios excepto a que se complete su luz, aunque les aborrezca a los infieles ۝ Él es quien ha enviado a su mensajero con la guía y la religión de la verdad para que se manifestara sobre la religión, cada una, aunque les aborrezca a los politeístas}, 29-33.

Por lo tanto, Dios les insta a matarlos porque ellos fueron quienes iniciaron la guerra, {Quieren apagar la luz de Dios con sus bocas, y se rehúsa Dios excepto a que se complete su luz, aunque les aborrezca a los infieles}. Y no creo que incitar a matar a otro, o prepararse para matar a otro, o preparar equipo para matar a otro no sea una guerra, y creo que querer apagar la luz de Dios con sus bocas conlleva a estas cosas y más.[1]

Si se toman estos versículos anteriores que son alegóricos y se responde a ellos, hay un versículo claro y explícito que aclara que Dios insta a los creyentes a matar a quienes los maten; Dios prohíbe a los creyentes atacar a los demás, y lo alegórico depende de lo explícito. Dijo el Altísimo: {Y matad en el camino de Dios a los que os matan, y no agredáis. Ciertamente, Dios no ama a los agresores}, sura «Al-Báqara» (La vaca), 190.

Además, la acción del mensajero Muhammad es clara, ya que los judíos –que son la gente del libro–, vivían con él en Medina, sanos y salvos, y él nos los tocó hasta que ellos empezaron a combatir contra él y a ayudar a los que luchaban contra él.

Cabe señalar que en el islam y la religión divina no se considera que la religión esté separada de la política; sino que el gobierno y la política son parte de la religión, por lo tanto, muchos versículos del Corán son leyes militares que aclaran los derechos de un soldado en la batalla y lo que puede hacer a quienes luchan contra él que combata tiene permitido hacer; el creyente no mata –incluso al que luche contra él–, excepto por una orden de Dios, para ser recompensado. Y es por eso que Dios ha prescrito que los creyentes maten en el campo de batalla a aquellos que luchan contra ellos y ha aclarado este mandamiento en los versículos coránicos. Así como los estados promulgan

[1] En el *Diccionario Bíblico* se explica la palabra "matar": "Permitido matar: matar es lícito u obligatorio en los siguientes casos como se menciona en el libro… C– la ley requiere la muerte implacable de enemigos en la guerra. Algunos profetas han recomendado proscribir a algunos enemigos viles de Dios, es decir, que recomendaron exterminarlos a ellos y a su ganado..."

Además, los eruditos de la Iglesia consideraron la lucha, la resistencia contra el invasor y la defensa de la patria como valores establecidos y fundamentales. El Papa Shenouda III dijo: "… uno de los valores establecidos y fundamentales obligatorio para todo ser humano es el amor a su patria, su defensa y el sacrificio de sangre por ella si fuera necesario." Artículo: *Valores y principios entre títulos y conceptos* publicado en el periódico Al-Ahram, 6 de agosto del 2006.

leyes para sus ejércitos, aclarando los derechos de sus soldados en el campo de batalla, lo que está permitido y lo que no, etc.

Tercero: {Encontraréis a otros que quieren estar a salvo de vosotros y a salvo de su gente. Cada vez que son restituidos a la sedición, recaen en ella. Así pues, si no se apartan de vosotros, y se encuentran con vosotros de paz y alejan sus manos, tomadlos y matadlos donde los halléis. Y he aquí, hemos puesto para vosotros sobre ellos un poder evidente}, sura «An-Nisa» (Las mujeres), 91.

¿Dónde está el problema en este versículo?

Insta a matar al infiel guerrero cuya mano no deja de dañar a los creyentes.

Además, el versículo anterior a este, en la misma sura, también establece que está permitido hacer treguas con aquellos que buscan la paz y que no combaten contra los creyentes ni buscan dañarlos: {Excepto a los que se unan a una gente entre vosotros y ellos, como un pacto, o hayan oprimido sus pechos por mataros o matar a su gente. Y si Dios hubiera querido los habría empoderado contra vosotros y os hubieran matado. Así pues, si se apartan de vosotros y no os matan, y se encuentran con vosotros de paz, entonces no ha de poner Dios para vosotros, contra ellos, ningún camino}, sura «An-Nisa» (Las mujeres), 90.

Cuarto: {Así pues, si encontráis a los que no han creído, entonces golpead las cervices hasta cuando los hayáis debilitado, así pues, tenzad los lazos. Luego, que sea benevolencia después, o que sea rescate, hasta que deponga la guerra sus cargas. Así sea. Y si quisiera Dios, se vengaría de ellos, pero es para probar a algunos de vosotros con otros. Y los que hayan sido matados en el camino de Dios, pues no se malograrán sus obras}, sura «Muhammad» (Muhammad), 4.

Significado: Este versículo aclara algunos de los derechos de los soldados creyentes –en el ejército islámico– durante la guerra y en el campo de batalla, y que tienen el derecho de matar a los infieles que luchan contra ellos.[1] Resulta que también tienen derecho a tomar prisioneros y a darles la libertad a cambio de otros; o entregarlos sin nada a cambio, o intercambiarlos, o pedir algo a cambio… etc.

[1] Este es asunto reconocido por la naturaleza humana y todos los libros celestiales. Hemos citado algunos de los pasajes del Antiguo Testamento, en el que los judíos y cristianos creen, y también es reconocido por todas las sociedades humanas, religiosas o no.

¿Dónde está el problema en este versículo? Ya hemos dicho que el Corán es una ley divina, no solo para la adoración, sino también para la política y el gobierno divino, los derechos y las obligaciones de los creyentes, etc.

Quinto: Quien dice que las mujeres han sido agraviadas por ciertas leyes como la herencia[1] o el testimonio, debe mostrarnos el equilibrio y el patrón de medida son los cuales determinó lo que es justicia o injusticia, y con lo cual decidió o determinó que las mujeres deben ser llanamente iguales al hombre en todo, aunque todos vemos que la mujer no es igual al hombre en todo.[2]

---

[1] En el Antiguo Testamento dice: [1 Entonces las hijas de Zelofehad, hijo de Hefer, hijo de Galaad, hijo de Maquir, hijo de Manasés, de las familias de Manasés, hijo de José, se acercaron; y estos eran los nombres de sus hijas: Maala, Noa, Hogla, Milca y Tirsa. 2 Y se presentaron delante de Moisés, delante del sacerdote Eleazar, delante de los jefes y de toda la congregación, a la entrada de la tienda de reunión, diciendo: 3 Nuestro padre murió en el desierto, aunque no estuvo entre el grupo de los que se juntaron contra el SEÑOR, en el grupo de Coré, sino que murió por su pecado, y no tuvo hijos. 4 ¿Por qué ha de desaparecer el nombre de nuestro padre de entre su familia sólo porque no tuvo hijo? Dadnos herencia entre los hermanos de nuestro padre. 5 Y Moisés presentó su caso ante el SEÑOR. 6 Entonces el SEÑOR habló a Moisés, diciendo: 7 Las hijas de Zelofehad tienen razón en lo que dicen. Ciertamente les darás herencia entre los hermanos de su padre, y pasarás a ellas la herencia de su padre. 8 Además, hablarás a los hijos de Israel, diciendo: "Si un hombre muere y no tiene hijo, pasaréis su herencia a su hija. 9 "Y si no tiene hija, entonces daréis su herencia a sus hermanos. 10 "Y si no tiene hermanos, entonces daréis su herencia a los hermanos de su padre. 11 "Y si su padre no tiene hermanos, entonces daréis su herencia al pariente más cercano en su familia, y él la poseerá. Y será norma de derecho para los hijos de Israel, tal como el SEÑOR ordenó a Moisés." Números 27. Esta es la ley de herencia contenida en la Torá, en la que los judíos y los cristianos creen, y no hay igualdad entre mujeres y hombres, sino que una niña no hereda si hubiere un niño. El padre Antonios Fekry dice: "…una nueva ley era que, si el difunto no tenía hijo, entonces su hija lo heredaría, y si no tuviera hija entonces sus hermanos, tíos o parientes más cercanos." *Explicación de la Biblia*, "La Interpretación de Números".

[2] A pesar de lo obvio de esto, citaré un texto del Papa Shenouda III: "… si miramos la Biblia y las tradiciones de la Iglesia antigua encontramos lo siguiente: 1. La mujer no enseña en la Iglesia: y por eso dice San Pablo Apóstol: 'Que las mujeres aprendan en silencio con toda sumisión. Pero las mujeres no están autorizadas a enseñar o ser dominantes sobre el hombre, sino a estar en silencio. Porque Adán fue formado primero que Eva. Adán no fue seducido, sino que la mujer fue seducida y cometió la transgresión. Pero será salva por el nacimiento de sus hijos si es firme en la fe, el amor y la santidad con cordura.' Observamos que la enseñanza de San Pablo Apóstol en este campo, justificaba esta restricción, que no tiene nada que ver con las condiciones sociales de la época ni con las circunstancias especiales de la Iglesia patrocinada por su discípulo Timoteo, sino basada en asuntos concernientes a hombres y mujeres desde el comienzo de la creación… 11. Obstáculos en la práctica: Existen obstáculos en la práctica para las mujeres por el embarazo, el parto y la lactancia, por los que algunas empleadas se toman

Además: aquellos que quieren criticar ciertas leyes dentro de un sistema legal y legislativo deben observar estas leyes como parte de este sistema, y no cortar una parte y tratarla aisladamente del sistema en su conjunto.

Se supone que deben verse dentro de la ley divina, al menos, los derechos y las obligaciones de las mujeres, y no solo los derechos, diciendo que a las mujeres se les han dado menos derechos que a los hombres en la ley divina. ¿Por qué no mira las obligaciones y dice que un hombre tiene más obligaciones que una mujer en la ley divina?

Por ejemplo: dos personas, a una de las cuales se le encargó construir un edificio de cinco plantas y a la otra de diez; ¿es justo darles la misma cantidad de materiales de construcción y el mismo dinero para construir? Y si le das al constructor de las diez plantas el doble de lo que le das a la de cinco plantas, ¿es correcto que alguien venga y diga «eres injusto, porque ambas trabajan para ti y no les das lo mismo»?

Creo que aquellos que dicen que las mujeres han sido agraviadas por esta legislación es porque sus palabras y determinación son improvisadas y están lejos de una cuidadosa investigación científica.

largos descansos de su trabajo. El oficio del sacerdocio puede llevar al descuido completo de su función de ama de casa, e incluso de la crianza de los niños." *La opinión de la Iglesia Ortodoxa sobre el sacerdocio de la mujer*.

CONSEJO PARA TODO CRISTIANO QUE QUIERA CONOCER LA VERDAD

Pregunta 7: ¿Qué aconsejas a un cristiano para que conozca la verdad y crea en la profecía de Muhammad (s) a través del Evangelio?

Respuesta: Mi concejo a todo cristiano libre de conocer la verdad es que mida las palabras de Jesús (a): [14 Estaba Jesús echando fuera un demonio, que era mudo, y sucedió que cuando el demonio salió, el mudo habló; y las multitudes se maravillaron. 15 Pero algunos de ellos dijeron: él echa fuera los demonios por Belcebú, príncipe de los demonios. 16 Y otros, para ponerle a prueba, demandaban de él una señal del cielo. 17 Pero conociendo él sus pensamientos, les dijo: Todo reino dividido contra sí mismo es asolado; y una casa dividida contra sí misma, se derrumba. 18 Y si también Satanás está dividido contra sí mismo, ¿cómo permanecerá en pie su reino?] Lucas 11.

Aquellos que creen en el Evangelio, que lean algunos pasajes del Corán y mediten en ellos de manera justa. Luego, a la luz del texto anterior del Evangelio, ¿puedes considerar que estos pasajes son satánicos como hacen aquellos que no tienen ningún interés más que insultar a Muhammad (s)?

Estos son ejemplos de los pasajes coránicos:

{Invita al camino de tu Señor con sabiduría y con exhortación buena, y discute con ellos con lo que es mejor. Ciertamente tu Señor es el que más sabe quién se extravía de su camino, y Él es el que más sabe de los guiados} sura «An-Nahl» (La abeja), 125.

{Y adorad a Dios y no le asociéis nada. Y con los padres ser bueno, y con los parientes, y los huérfanos, y los necesitados, y los vecinos cercanos, y los vecinos alejados, y el compañero, y el hijo del camino, y lo que posea vuestras manos. Ciertamente, Dios no ama a quien sea presuntuoso, orgulloso}. sura «An-Nisa» (Las mujeres), 36.

{Y no tuerzas tu mejilla a los hombres y no camines en la tierra petulante. Ciertamente Dios no ama a ningún presuntuoso, orgulloso}, sura «Luqman» (Luqmán), 18.

{Para que no os condolezcáis por lo que se os pasó y no os alegréis por lo que os vino. Y Dios no ama a ningún pretencioso, orgulloso} sura «Al-Hadid» (El hierro), 23.

Que lean estos versículos de la sura «Al-Isra» (El viaje nocturno) y se pregunten:

¿Acaso el demonio invita a adorar sólo a Dios? ¿Acaso Satanás invita a la moral, a la bondad con los padres y los pobres, a gastar dinero para ayudar a los que necesitan ayuda, a dejar de matar, de fornicar, de abusar del dinero de los huérfanos y ordena cumplir lo prometido y cumplir con la medida?

Si el demonio ordena esta buena moral, según ellos, ¿qué ordena Dios, Glorificado y Altísimo?

¿No son estos los mandamientos y la sabiduría de todos los profetas que vinieron de parte de Dios?:

{No pongas junto a Dios otro dios, pues acabarías vilipendiado, abandonado ﴿ Y ha decretado tu Señor que no adoréis nada sino a Él, y ser, con los padres, bueno. Si alcanzan junto a ti la madurez alguno de ellos dos, o ambos, pues no les digas «uf» y no los reprobéis, y diles palabras nobles ﴿ Y baja para ambos el ala humilde de la misericordia y di: «Señor mío, ten misericordia de ellos como me cuidaron siendo pequeño» ﴿ Vuestro Señor es quien más sabe lo que hay en vuestras almas. Si sois buenos pues Él ha de ser, con los que se vuelven, perdonador ﴿ Y da a los parientes sus derechos, y a los necesitados, y al hijo del camino, y no despilfarréis en derroche ﴿ Ciertamente, los derrochadores han sido hermanos de los demonios, y ha sido el demonio, con su Señor, un infiel ﴿ Y si has de evitarlos procurando misericordia de tu Señor, esperándola, pues diles palabras fáciles ﴿ Y no pongas tu mano encepada a tu cuello, y no la tiendas completamente, pues quedarías censurado, agotado ﴿ Ciertamente, tu Señor tiende la provisión a quien Él quiere, y decreta. Ciertamente, Él ha sido, con sus siervos, un informado, un observador ﴿ Y no matéis a vuestros hijos por temor a la indigencia. Nosotros hemos de proveerles a ellos y a vosotros. Ciertamente, matarlos ha sido un pecado grande ﴿ Y no os acerquéis al contubernio. Ciertamente, ello ha sido una indecencia y un mal camino ﴿ Y no matéis al alma que ha prohibido Dios excepto por la verdad. Y quien sea matado injustamente, pues ya hemos puesto para su representante un poder, pues que no se exceda al matar. Ciertamente, él ha sido

auxiliado ﴾ Y no os acerquéis a los bienes del huérfano excepto por lo que es mejor, hasta que alcance madurez. Y cumplid con la alianza. Ciertamente, la alianza pacto será interpelada ﴾ Y completad la medida si medís, y pesad con la balanza recta. Eso es un bien y mejor en resultado ﴾ Y no persigas aquello de lo que no tienes saber. Ciertamente, el oído, la vista, la mente, todo ello ha de ser interpelado ﴾ Y no andes en la Tierra petulante. Ciertamente, no atravesarás la Tierra y no alcanzarás la montaña en altura ﴾ Todo ello es malo según tu Señor, detestable ﴾ Ello es de lo que te ha inspirado tu Señor de la sabiduría. Y no pongas junto a Dios, otro dios, pues serías arrojado al Infierno, censurado, expulsado}, sura «Al-Israa» (El viaje nocturno), 22-39.

Es un oprobio para los cristianos, y qué oprobio y vergüenza rechazar las palabras de Jesús: [17 Todo reino dividido contra sí mismo es asolado; y una casa dividida contra sí misma, se derrumba. 18 Y si también Satanás está dividido contra sí mismo, ¿cómo permanecerá en pie su reino?], y no hacer de ellas un criterio con el cual medir lo que se dice en el Corán para saber que procede de Dios.

¿No es esta la medida de Jesús (a)? Entonces ¿por qué rechazarlo? ¿Acaso creéis en algunas partes de vuestro libro y en otras no?

Observad el Corán y meditad en la sabiduría que contiene, en la invitación al bien y a poseer una moral buena y honorable. ¿Cómo podría venir del demonio necio, que invita al mal y a despreciar la moral? ¿Acaso el demonio está dividido contra sí mismo? ¿Acaso el reino del demonio está dividido contra sí mismo?

¿No es así como os enseñó Jesús (a) a distinguir la verdad de lo falso? ¿Sois incapaces de distinguir entre sabiduría y estupidez, entre el bien y el mal, o entre una moral buena y una moral censurable?

¿Creéis que el demonio y su reino están divididos contra sí mismos, que en un momento ordena el bien y en otro el mal? ¿En un momento la moral buena y en otro momento la moral censurable?

[Todo reino dividido contra sí mismo es asolado; y una casa dividida contra sí misma, se derrumba. 18 Y si también Satanás está dividido contra sí mismo, ¿cómo permanecerá en pie su reino?]

También aconsejo a todo cristiano que teme las malas consecuencias que preste atención al hecho de que lo que sus Iglesias están planteando hoy en día es que Jesús (a) es una divinidad absoluta. Esto ya fue negado anteriormente por muchos cristianos, principales eruditos cristianos, incluyendo a Arrio. Y muchos, como los Testigos de Jehová, no han creído ni creen en esa falsa y estúpida creencia, rechazada por el Evangelio y la razón. He demostrado su falsedad en el *Libro del monoteísmo* con un texto del Evangelio, sin interpretación ni ambigüedad, sino con una clara evidencia intelectual.[1]

[1] Véanse los Apéndices 1 y 2. En cuanto al texto, en el *Libro del monoteísmo* dice (a) lo siguiente: «Parte del discurso del Evangelio es que "Jesús, la paz de Dios sea con él, ignora la Hora": Jesús dice de sí mismo que no sabe la Hora en que será la Resurrección Menor: [32 Pero de aquel día o de aquella hora nadie sabe, ni siquiera los ángeles en el cielo, ni el Hijo, sino sólo el Padre], Marcos 13. La ignorancia es una deficiencia, mientras que la Divinidad Absoluta es completa y absoluta, no tiene defecto ni ignorancia, porque es luz sin oscuridad, y la ignorancia, por ser parte de la creación, tiene oscuridad en la página de su existencia. Por lo tanto, Jesús es luz y oscuridad, y esto demuestra que Jesús no es una deidad absoluta, sino más bien, un siervo creado de oscuridad y luz, y no luz sin oscuridad, Dios está muy por encima de él. Y en esta parte del discurso hay una explicación y una prédica para los dotados de intelecto».

LA CUESTIÓN DE LA CRUCIFIXIÓN Y EL EVANGELIO DE JUDÁ:

Pregunta 8: En cuanto a la cuestión de la crucifixión, ¿a qué invita el Sayed Ahmed Alhasan a los cristianos?

Respuesta: Que los cristianos presten atención a la cuestión de que Jesús crucificado es falsa. Ya he demostrado que esto es falso con el Evangelio y las palabras de Jesús (a). Él le rogó a Dios que lo libre de la crucifixión y la tortura.[1] O Dios respondió las oraciones de Jesús (a), le hizo ascender e hizo descender a alguien parecido a él y esto es lo correcto, o Dios no respondió las oraciones de Jesús (a) y decir esto significa que a Dios no le importaron las oraciones de Jesús (a).

También acusan a Jesús de estupidez, de mala percepción y de falta de conocimiento, de lo contrario ¿qué sentido tendría que Jesús rogara a Dios para que lo libre de la crucifixión si es capaz de soportar el tormento de la crucifixión sin quejarse, sabiendo que la cuestión de la crucifixión es importante en el curso de la religión divina?[2]

También: que presten atención a los documentos históricos de la World History Association, el *Evangelio de Judá*,[3] que es uno de los manuscritos arqueológicos hallados en Egipto, cuya fecha se remonta a principios del siglo III d.C., es decir, antes del islam y antes del envío de Muhammad (s). En este documento, Jesús no fue crucificado, sino que fue crucificado otra persona parecida a él.

---

[1] Y aquí están algunas de sus palabras: [… y adelantándose un poco, cayó sobre su rostro, orando y diciendo: Padre mío, si es posible, que pase de mí esta copa…] Mateo 26, 39. [Adelantándose un poco, se postró en tierra y oraba que si fuera posible, pasara de él aquella hora. Y decía: ¡Abba, Padre! Para ti todas las cosas son posibles; aparta de mí esta copa...] Marcos 14, 35-36. [Y se apartó de ellos como a un tiro de piedra, y poniéndose de rodillas, oraba, diciendo: Padre, si es tu voluntad, aparta de mí esta copa...], Lucas 22, 41-42.

[2] Se explicará más la cuestión de la semejanza, la importancia de la crucifixión y la redención en el próximo tema. Véase el Apéndice 4.

[3] Véase el Apéndice 3.

Lo que nos importa es que la cuestión de alguien parecido a él – independientemente de la credibilidad – existe en general entre los cristianos desde hace más de 1700 años. Y es como dice el refrán: «no hay humo sin fuego», pues si la cuestión no hubiera dejado ningún rastro, no habría aparecido entre los primeros cristianos y sus creencias.[1]

La pregunta que los cristianos deben hacerse es: ¿De dónde sacó este grupo de antiguos cristianos la idea de que Jesús no fue crucificado y que el crucificado fue alguien parecido a él? ¿Son sólo ideas? ¿Acaso esta cuestión es ideológica o de transmisión histórica? ¡¿Es posible, por ejemplo, que este grupo creyera que Jesús (a) no fue crucificado y que el crucificado fue alguien parecido a él sin ninguna relación histórica que les llegara a través de algunos que hayan vivido en la época de la crucifixión?!

Aconsejo a todos los cristianos libres que no se preocupen por lo que dice la Iglesia hoy: que los cristianos que escribieron este evangelio o texto eran un grupo hereje; porque si a este grupo también, se le preguntara en ese tiempo sobre las creencias de la Iglesia de hoy en día, habrían dicho que "ella es hereje", y si le preguntáramos a Arrio y a sus seguidores sobre la Iglesia de hoy dirían que ella es la hereje. Que la Iglesia hoy considere hereje a todo cristiano que la cuestione, como hacen hoy con los testigos de Jehová, no cambia nada y no oculta la verdad que ahora se ha revelado claramente, que lo que la Iglesia dice hoy es diferente entre los primeros cristianos y que sigue siendo diferente hasta hoy en día, y el grupo cristiana de los testigos de Jehová es la mejor prueba de esta diferencia de hoy en día.

La realidad establecida ahora –con respecto a la crucifixión– es que hay un documento histórico, analizado con los últimos métodos científicos por organismos internacionales especializados en antigüedades que han confirmado que se remonta a principios del siglo III d.C. En él se menciona que Jesús no

[1] El padre Abdul Masih Bassit reconoce en su libro *El Evangelio de Judá* "¿Su descubrimiento afecta al cristianismo?" que este evangelio data del año 180 d.C., y aunque él lo rechaza lo que me interesa es su reconocimiento de la fecha del documento. Al mencionar el grupo cristiano que creía en éste, dice: "El primero en mencionar este grupo y las creencias de los padres de la Primera Iglesia, y en escribir sobre la composición del Evangelio de Judá fue San Ireneo, obispo de Lyon y Galia (Francia actualmente) en el año 180 d.C. Este hombre fue discípulo de San Policarpo, que a su vez fue discípulo de San Juan, discípulo de Cristo." La fecha que proporciona el padre significa que, lo que algunos cristianos creían del Evangelio de Judá era anterior al advenimiento del islam y anterior al Concilio de Nicea, celebrado en el 325 d.C. Véase Apéndice 2.

fue crucificado, sino alguien parecido a él, crucificado en su lugar. ¡¿Y los cristianos se satisfacen con una declaración de la Iglesia que dice que este documento pertenece a un antiguo grupo cristiano hereje?!

¡¿Es científica esta respuesta de la Iglesia?! ¿No es posible, por ejemplo, que alguien en desacuerdo con ellos les diga «¿no sois vosotros los que cometéis herejía?»? ¿No sería correcto ahora y después de la aparición de estos hechos, que la cuestión de la crucifixión sea examinada objetiva y científicamente lejos de la intolerancia y la imitación ciega?

Este texto del Evangelio de Judá (de acuerdo a una traducción que la Iglesia verificó con el texto copto) muestra claramente que Jesús no fue crucificado, sino que hubo alguien parecido a él que fue crucificado en su lugar.

Evangelio de Judá, Escena 3:

[Judá dijo, «Maestro, ¿podría ser que mi semilla esté bajo el control de los regidores?». Jesús respondió y le dijo, «Ven, que yo [— dos líneas perdidas —], pero te afligirás mucho cuando veas el reino y toda su generación».

Cuando escuchó esto, Judá le dijo, «¿qué bien es ese que yo he recibido? Para que me hayas puesto aparte de esa generación».

Jesús respondió y le dijo, «Tú te convertirás en el decimotercero, y serás maldecido por las otras generaciones— y vendrás a regir sobre ellos. En los últimos días ellos maldecirán tu ascensión [47] a la santa [generación]».

«But you will exceed all of them. For you will sacrifice the man that clothes me»

«Pero tú sobrepasarás a todos ellos. Pues tú sacrificarás al hombre que me reviste.

Ya tu cuerno se ha levantado,

tu ira se ha enardecido,

tu estrella ha brillado,

y tu corazón ha [...] [57]].

En el texto anterior:

En primer lugar: Judá se parece a Jesús, es crucificado en su lugar y se sacrifica.

En segundo lugar: Judá vendrá en el Fin de los Tiempos para regir.

El mencionado (Judá) en los textos (el Evangelio de Judá) como el anterior, debe ser alguien distinto al Judas Iscariote[1] que entregó a Jesús y está al final del Evangelio de Judá: [Se acercaron a Judas y le dijeron, «¿Qué haces aquí? Tú eres discípulo de Jesús». Judas les respondió como deseaban. Y recibió un dinero y lo entregó a ellos]. Evangelio de Judá, escena 3.

Observando que el nombre de Judá significa en árabe «la alabanza» (al-hamd – الحمد) o Ahmed[2] (احمد), es decir, el nombre del Mahdi, el Salvador y el Confortador prometido para el Fin de los Tiempos, queda claro que se refiere al otro Judá, al que se parecía a Jesús, que fue crucificado en lugar de él, aquél a quien habló Jesús (a), diciéndole que vendrá y regirá en el Fin de los Tiempos.

[1] Cabe mencionar que lo que provocó a los eruditos de la Iglesia a atacar el Evangelio de Judá, fue la carga de que el "Judá" que se menciona en él, sería Judas Iscariote. El obispo metropolitano dijo: "237 - ¿Cómo podría ser Judas su autor? ¿Cómo podría ser Judas el Iscariote el que lo haya escrito si Judas se suicidó después de entregar a Jesucristo? ¿Cuándo lo escribió? Sobre todo, cuando él escribe sobre las últimas horas antes de la crucifixión." *Simplificando las Clases de Fe*, "Lectura 16: El Evangelio de Judas". Y algo similar dijo el experto católico Thomas D. Williams, Decano de la Facultad de Teología de la Universidad Regina Apostolorum de Roma, sobre el Evangelio de Judá: "… un documento que pinta a Judas Iscariote con una luz positiva."

Por decir lo menos, es una traición científica y engaño para la gente; porque el Evangelio de Judá no dice en ningún lugar que el Judá mencionado o su autor sea Judas Iscariote, el traidor. Al contrario, esta es sólo la comprensión de los eruditos de la Iglesia. La certeza de la traición de este maldito llama, con objetividad e integridad científica, a no asignarle el nombre de Judá en este documento y a buscar otra persona llamada Judá, presente en el momento de la crucifixión y crucificada en el lugar de Jesús (a) después de que Dios respondiera a sus oraciones y lo librara de la copa de la crucifixión como él pidió, tal como lo expresan los evangelios de Mateo, Marcos y Lucas. Los textos ya fueron presentados.

[2] Una aclaración del *Diccionario Bíblico* explica que el nombre de Judá, el hijo de Jacob, significa "alabanza". Se aclarará más sobre el conocimiento del parecido, su nombre y los textos que confirman esta verdad oculta, que repercute en la explicación de todos los siguientes puntos.

Él es el Salvador, el Confortador, el Mahdi, Ahmed, mencionado en la Torá, el Evangelio, el Corán y en el Testamento del Mensajero de Dios, Muhammad (s).[1]

[1] Para más información, véase el libro *Albacea y Mensajero del Imam al-Mahdi en la Torá, el Evangelio y el Corán* y *Carta de Guía* del Sayed Ahmed Alhasan, así como el resto de sus libros que revelaron muchas de las verdades divinas desconocidas para los eruditos religiosos.

¿QUIÉN ES EL PARECIDO CRUCIFICADO?

Pregunta 9: Quien lee sobre el tema de la crucifixión y la redención en las palabras de los eruditos religiosos, ve claramente contradicciones, ¿es posible dar una explicación definitiva con lo que ellos creen de los textos?

¿Y cuál es la interpretación de esta narración: «Le dije a Abu Abdulá: "¿Por qué fue llamado el Resurgente (El que se levanta)?" Respondió: "Porque se levanta después de morir. Se levanta por un gran asunto, se levanta con el mandato de Dios Glorificado Sea."»?

Respuesta: El jeque At-Tusi, en su libro *Al-Gaiba*, dijo: «En cuanto a las narraciones que dicen que el "Compañero de la Época" muere y luego vive, o que es matado y luego vive, tal como fue narrado:

Al-Fadil Bin Shadán, de Musa Bin Saadan, de Abdulá Bin Qasm Al-Hadrami, de Abu Said Al-Jurasani, que dijo: "Dije a Abu Abdulá (a): '¿Por qué fue llamado el Resurgente (el que se levanta)?' Dijo: 'Porque se levanta después de morir, se levanta por un gran asunto, se levanta con el mandato de Dios, Glorificado sea'".

Muhammad Bin Abdulá Bin Yafar Al-Humairi, de su padre, de Yaqub Bin Yazid, de Alí Bin Al-Hakam, de Hamad Bin Uzman, de Abu Basir, que dijo: "Oí a Abu (a) Yafar decir: 'Nuestro asunto en el Libro de Dios es como el del dueño del asno, Dios lo hizo morir cien años y luego lo resucitó'".

De él, de su padre, de Yáfar Bin Muhammad Al-Kufi, de Ishaq Bin Muhammad, de Al-Qasim Bin Ar-Rabi, de Alí Bin Jattab, del muecín de la mezquita de al-Ahmar, que dijo: "Pregunté a Abu Abdulá (a): '¿Hay algún ejemplo del Resurgente (a) en el libro de Dios?' Dijo: 'Sí, en el versículo del dueño del asno. Dios lo hizo morir cien años y luego lo resucitó'".

Al-Fadil Bin Shadán narró de Ibn Abi Nayrán, de Muhammad Bin Al-Fadil, de Hamad Bin Abdulkarim, diciendo: "Abu Abdulá (a) dijo: 'Cuando se se levante el Resurgente la gente dirá: ¿Cómo puede ser si sus huesos se han descompuesto hace tanto tiempo?'"».

Luego el jeque At-Tusi, que Dios tenga misericordia de Dios de él, comentó sobre esto diciendo: «La interpretación de estas narraciones y otras parecidas, es: que, con la muerte de su recuerdo, la mayoría de la gente cree que sus huesos se han descompuesto, y luego Dios lo hace aparecer como hizo aparecer al dueño del asno después de su verdadera muerte. Esta interpretación es probable con respecto a estas narraciones, pues éstas no han sido recibidas de personas sin ningún conocimiento de lo que la razón ya ha probado, sino de quienes las consideran de manera correcta, y las narraciones reiteradas que hemos proporcionado la sostienen. Uno debería detenerse en éstas y aferrarse a lo que se sabe. Las hemos interpretado, después de aceptar su validez, de la forma que lo hacen sus contrapartes, y estas narraciones se oponen a quienes las niegan» libro de *Al-Gaiba*, pág. 423.

Del significado aparente de estas narraciones y las contrapartes de su tiempo, sl jeque At-Tusi entendió que hay alguien que entra al Mundo Temporal y es asesinado, y que luego regresa a él cuando Dios lo revive en el Mundo Temporal otra vez, para ser el Resurgente de la descendencia de Muhammad (el Mahdi, el Salvador, el Redentor).

El jeque At-Tusi, que Dios tenga misericordia de él, dijo en la introducción de las narraciones: «En cuanto a las narraciones de que el tiempo se acerca, dicen que el Compañero del Tiempo está muerto y luego vive, o que es asesinado y luego vive».

Puesto que el jeque At-Tusi entendió que el Resurgente descripto en estas narraciones era el Imam al-Mahdi, Muhammad Bin Alhasan (a) y como no tenía un entendimiento que reconcilie este significado aparente con el resto de las narraciones, en un momento recurre a interpretarlas y en otro recurre a la cadena de narradores, de esta manera no tenía certeza y finalmente se abstiene de interpretarlas.

En todo caso, que Dios lo recompense bien, aunque su interpretación no pueda sostenerse ni respaldarse con los textos anteriores en ningún caso, pues ¿cómo podría el levantamiento del Resurgente después de su muerte ser simplemente su aparición después de la muerte de su recuerdo? Aunque el ejemplo que él plantea es el del dueño del asno, cuya muerte y regreso a la vida después de morir fueron explicadas claramente por Dios en el Corán:

{O como aquel que pasó por un pueblo devastado hasta sus cimientos. Dijo: «¿Revivirá a éste, Dios después de su muerte?» Entonces, le hizo morir, Dios, cien años, luego lo resucitó. Dijo: «¿Cuánto has permanecido?» Dijo: «He permanecido un día o algo de un día». Dijo: «No. Has permanecido cien años. Así pues, mira tu comida y tu bebida, no se han pasado. Y mira tu asno. Y hemos de ponerte como signo para los hombres. Y mira los huesos, cómo los recomponemos y los cubrimos de carne». Así pues, cuando se le hizo evidente, dijo: «Sé que Dios es Todopoderoso.»} sura «Al-Báqara» (La vaca), 259.

Entonces, ¡¿quiénes creen que el Imam al-Mahdi, Muhammad Bin Alhasan, ha muerto en la «Tiempo de la Aparición» como aseveró el jeque At-Tusi: «la mayoría de la gente cree que sus huesos se han descompuesto»?! Pues los shiíes creen que está vivo y los sunníes en principio no creen que esté presente, entonces ¿cómo podrían creer en su muerte?

La comprensión correcta de los hadices anteriores, que no contradice lo narrado por ellos (a) es que el Mahdi, el Resurgente que aparece le dice a la gente que él mismo es el parecido que fue crucificado, y algunos hombres no lo aceptarán y dirán: que el parecido fue crucificado, que murió en la cruz y que su asunto terminó hace mucho tiempo. «Cuando se levante el Resurgente los hombres dirán: ¿Cómo puede ser si sus huesos se han descompuesto hace tanto tiempo?».

Presta atención a que ellos dicen «cuando se levante» y no antes, es decir, que cuando él se levante les dirá algo y ellos responderán: «¿Cómo puede ser si sus huesos se han descompuesto hace tanto tiempo?».

Ahora, decimos: ¡¿por qué interpretar o rechazar los hadices, si es posible combinar su significado evidente con lo narrado por ellos (a)?! Especialmente si encontramos que hay otras narraciones y textos que establecen esta comprensión del significado evidente y lo sostienen, como se analizará.

La verdad es que no hay razón ni motivo válido alguno para separar estas narraciones de su significado aparente y de lo que indican: que hay una característica del Resurgente, la cual es que él descendió al Mundo Temporal y fue asesinado antes de haber nacido, y que entra en él otra vez para ser el Resurgente (el Mahdi, el Salvador, el Redentor).

Esta cuestión y su aclaración son como a una código secreto o contraseña, porque es una evidencia de la reivindicación del mismo Resurgente. Los textos existen como existen los números y las letras, y están al alcance de todos, pero ¡¿quién puede obtener de ellos la clave correcta que no sea su dueño?! Sólo él comprenderá el código, porque las palabras de ellos no irán más allá de posibilidades y conclusiones llenas de contradicciones ni más y ni menos, en cambio al Resurgente, viene con este código o contraseña y con esto revela el secreto y lo presenta para quien quiera conocerlo de forma sencilla y clara.

Y he aclarado la cuestión del crucificado y el parecido a él en el volumen 4 de *Alegorías*,[1] pero está bien aclararlo aquí de otra manera.

Primero: en el Corán:

Dijo el Altísimo: {Y por haber dicho: «Ciertamente, hemos matado al Mesías, Jesús, el hijo de María, el Mensajero de Dios». Y no lo mataron, y no lo crucificaron, pero se hizo que así les parezca. Y ciertamente, los que discrepan sobre esto, tienen dudas de ello. No tienen sobre esto ningún saber, sino que siguen suposiciones. Y no lo mataron, con certeza}, sura 4 «An-Nisá» (Las Mujeres), 157.

Por lo tanto, según el Corán, Jesús (a) no fue asesinado ni crucificado, sino que hubo alguien que se parecía a él y fue crucificado en su lugar. Además: el versículo anterior responde de forma clara a una pregunta importante: ¿Hay alguien que conozca el secreto del tema de la crucifixión y de lo que sucedió en ella?

Dado que la respuesta a esta pregunta hace que las falacias de la gente –especialmente de aquellos que invitan al islam– no valgan la pena, porque la respuesta está en el Corán: {Y ciertamente, los que discienten sobre esto, tienen dudas de ello. No tienen sobre ello conocimiento, sino que siguen suposiciones}. Por lo tanto, es un tema cuyo conocimiento se limita sólo a Dios, Glorificado sea, y a aquellos que se comunican con Dios, sus Autoridades para su creación, como Él los define, a quienes les enseña las verdades ocultas, si el Glorificado así lo quiere, como lo aclaró el Altísimo en el Corán. Dijo el Altísimo: {Sabedor de lo oculto, así pues, Él no manifiesta de su oculto a nadie

[1] El libro *Alegorías*, en sus cuatro volúmenes, el Sayed Ahmed Alhasan (a) aclara la confusión en materia de creencia y en el cuarto volumen presenta la cuestión del hombre parecido que fue crucificado. Véase Apéndice 5.

﴾ Sino a quien le ha complacido de mensajero. Así pues, Él hace pasar frente a él y detrás de él una observación ﴿ para saber que ya ha transmitido los mansajes de su Señor. Y Él abarca lo que poseen y cuenta de cada cosa un número}, sura «Al-Yinn» (El genio), 26-28.

El versículo es claro, que de lo oculto que sólo Dios conoce, enseña algo a sus mensajeros, y todos los sucesores de Dios en su tierra son mensajeros de Dios, Glorificado sea, para su creación, tanto los profetas o enviados antes de Muhammad (s), como Muhammad y los imames después de él. A todos ellos Dios les informa lo que Él quiere de lo oculto.

Dijo el Altísimo: {Sabe lo que hay entre las manos de ellos y lo que hay detrás de ellos. Y no abarcan nada de su ciencia sino por lo que Él quiera}. «Lo que hay entre las manos de ellos» no se refiere a lo que ellos toman con sus manos, y «lo que hay detrás de ellos» no se refiere a lo que hay detrás de sus espaldas, de lo contrario, no tendría nada de especial lo que Él sabe, Glorificado Sea. «Entre sus manos» quiere decir el futuro, y «lo que hay detrás de ellos» quiere decir los acontecimientos del pasado. Entonces lo que quiere decir con {Sabe lo que hay entre las manos de ellos y lo que hay detrás de ellos} es que Él conoce la ciencia de lo oculto, los eventos del futuro y del pasado que la gente no conoce. Y al completar el versículo, lo que se quiere decir queda más claro: {Y no abarcan nada de su ciencia}, es decir, de la ciencia oculta que está entre las manos de ellos y detrás de ellos. Luego el Altísimo aclara que enseña algo de la ciencia oculta a quien quiere de su creación, por lo que Él quiere, Glorificado sea, {sino por lo que Él quiera}.

Conclusión de lo anterior: El Corán determina que fue asesinado y crucificado no era Jesús, {Y por haber dicho: «Ciertamente, hemos matado al Mesías, Jesús, el hijo de María, el Mensajero de Dios». Y no lo mataron, y no lo crucificaron, pero se hizo que así les parezca}.

La identificación de la persona crucificada, lo que rodea a su parecido con Jesús y cómo ocurrieron los acontecimientos no son conocidos por judíos, cristianos, musulmanes[1] y otros. Aquellos que discuten sobre erran por la

[1] Para los cristianos, por la declaración de sus diferencias y su falta de claridad sobre la verdad, basta con que haya grupos entre ellos que creen en el Evangelio de Judá. Son cristianos y la Iglesia no puede privarlos de su identidad. Para más información véase el apéndice 3.

En cuanto a los musulmanes, me conformo con citar las palabras de dos eruditos musulmanes:

ignorancia, ni más ni menos, {Y ciertamente, los que discienten sobre esto, tienen dudas de ello. No tienen sobre ello conocimiento, sino que siguen suposiciones}.

Dios conoce lo oculto, los acontecimientos del futuro y del pasado, y muestra algunos de ellos a sus sucesores en su tierra.

Por lo tanto, el incidente de la crucifixión y lo que lo rodea es un secreto –no sólo para los musulmanes, sino incluso para los cristianos, y este tema se explicará–, llegar a su verdad no es fácil, excepto para aquellos que son informados por Dios, y esto es algo particular de las Autoridades de Dios. Por lo tanto, pasar por este secreto sin problemas y con facilidad demuestra la autoridad de aquél que lo hace; porque él trae la contraseña que sólo viene de quien está comunicado con Dios, Glorificado Sea.

Segundo: en el Evangelio:

1. Jesús pide que no lo crucifiquen y no ser el crucificado.

[39 Y adelantándose un poco, cayó sobre su rostro, orando y diciendo: Padre mío, si es posible, que pase de mí esta copa;] … Mateo 26.

Primero: del sunní At-Tabarí, (m. 310 H.) cuando dice: «… los intérpretes difieren en las características de la semejanza que hizo creer a los judíos que era Jesús, pues algunos de ellos dijeron: "Cuando los judíos lo rodearon a él y a sus compañeros, se equivocaron, no podían confirmar que fuera el mismo Jesús porque la imagen de todos se había transformado en Jesús, ésta se había formado para los que querían matar a Jesús y Jesús no estaba entre ellos. Uno que estaba en la casa con Jesús salió a ellos y lo mataron suponiendo que era Jesús…". Otros dijeron: "Jesús incluso preguntó a los que estaban con él en la casa, sobre quién sería arrojada su semejanza. Entonces un hombre se adelantó y sobre él fue arrojada su semejanza. Asesinaron a ese hombre y Jesús, el hijo de María (a), ascendió."» Yamia Al-Bayan.

Segundo: del sheij At-Tusi (m. 460 H.) donde dijo: «No estaban de acuerdo en cómo a los les pareció que era Jesús y Wahab Bin Minbah dijo…» luego cita las palabras de los que interpretaron esto. Véase At-Tibyan vol. 3, págs. 382-385.

La personalidad del crucificado y los detalles de lo sucedido son por lo tanto desconocidos para los eruditos musulmanes, al igual que son desconocidos para los eruditos de la Iglesia, pero hoy la mayoría de ellos apoyan decir que Jesús fue el crucificado, aunque los primeros cristianos decían otra cosa. Además, son incapaces al mismo tiempo de concilar esto con los textos del Evangelio que explican que el crucificado fue otra persona, como lo aclaró el Sayed Ahmed Alhasan en éste, su libro, la más maravillosa aclaración.

[35 Adelantándose un poco, se postró en tierra y oraba que si fuera posible, pasara de El aquella hora. 36 Y decía: ¡Abba, Padre! Para ti todas las cosas son posibles; aparta de mí esta copa, …] Marcos 14.

[41 Y se apartó de ellos como a un tiro de piedra, y poniéndose de rodillas, oraba, 42 diciendo: Padre, si es tu voluntad, aparta de mí esta copa;] Lucas 22.

¿Cómo podría Dios rechazar la oración de Jesús y su ruego de no ser crucificado y ser librado de la crucifixión? ¡¿No es Jesús digno de que su oración sea respondida, o Dios no tiene alternativa para que Jesús (a) no sea crucificado, por ejemplo?!

Además, los cristianos creen que Jesús (a) es la Divinidad Absoluta en sí, y por lo tanto necesitan justificar la petición de Jesús mencionada antes, una justificación que no los coloque en una contradicción que niegue su divinidad absoluta como ellos creen de él, y esto está lejos de ser alcanzado.

Si dijeran que él había rogado ser librado de la crucifixión por su ignorancia o por la inevitabilidad del acontecimiento, negarían su divinidad absoluta, porque le habrían atruibuido ignorancia, la cual es oscuridad, y de esa manera, dejarían claro que él es luz y oscuridad, y no luz sin oscuridad, y, por lo tanto, quedaría invalidada su divinidad absoluta. Y si dijeran que rogó ser librado de la crucifixión sabiendo la inevitabilidad del evento, le atribuirían necedad. De lo contrario, ¿qué sentido tendría rogar esto, sabiendo la inevitabilidad del evento? Y decir esto niega su divinidad absoluta, es más, niega que él estuviera marcado por la sabiduría de los profetas (a).

2. El crucificado no acepta decir que él sea el rey de los israelitas.

¡¿Por qué aceptaría si fuera Jesús, que vino a decirle a la gente que él era el rey de los hijos de Israel?! ¿No es esto una indicación clara de que el que fue arrestado y crucificado era alguien que no era Jesús, rey de los hijos de Israel y, que por esta razón se negaba a decir que él fuera el rey de los hijos de Israel?

[11 Y Jesús compareció delante del gobernador, y éste le interrogó, diciendo: ¿Eres tú el Rey de los judíos? Y Jesús le dijo: Tú lo dices.] Mateo 27.

[… Pilato le preguntó: ¿Eres tú el Rey de los judíos? Respondiendo él, le dijo: Tú lo dices.] Marcos 15.

[33 Entonces Pilato volvió a entrar al Pretorio, y llamó a Jesús y le dijo: ¿Eres tú el Rey de los judíos? 34 Jesús respondió: ¿Esto lo dices por tu cuenta, o porque otros te lo han dicho de mí? 35 Pilato respondió: ¿Acaso soy yo judío? Tu nación y los principales sacerdotes te entregaron a mí. ¿Qué has hecho? 36 Jesús respondió: Mi reino no es de este mundo. Si mi reino fuera de este mundo, entonces mis servidores pelearían para que yo no fuera entregado a los judíos; mas ahora mi reino no es de aquí. 37 Pilato entonces le dijo: ¿Así que tú eres rey? Jesús respondió: Tú dices que soy rey. Para esto yo he nacido y para esto he venido al mundo, para dar testimonio de la verdad.] Juan 18.

3. Las palabras del crucificado a María, la madre de Jesús (a), indican que él no era su hijo, de lo contrario, ¿sería apropiado que un hijo se dirija así a su madre, «¡mujer!»? Sí, es correcto que el crucificado la llame de esta manera si él no es Jesús (a), para dejar claro que ella no es su madre y que él no es Jesús (a)».[1]

[25 Por eso los soldados hicieron esto. Y junto a la cruz de Jesús estaban su madre, y la hermana de su madre, María, la mujer de Cleofás, y María Magdalena. 26 Y cuando Jesús vio a su madre, y al discípulo a quien Él amaba que estaba allí cerca, dijo a su madre: ¡Mujer, he ahí tu hijo! 27 Después dijo al discípulo: ¡He ahí tu madre!] Juan 19.

4. Pedro se ofrece a ocupar el lugar de Jesús para la crucifixión, y Jesús le muestra su incapacidad para hacerlo.

[31 Simón, Simón, mira que Satanás os ha reclamado para zarandearos como a trigo; 32 pero yo he rogado por ti para que tu fe no falle; y tú, una vez que hayas regresado, fortalece a tus hermanos. 33 Y Pedro le dijo: Señor, estoy dispuesto a ir contigo tanto a la cárcel como a la muerte. 34 Pero Jesús le dijo: Te digo, Pedro, que el gallo no cantará hoy hasta que tú hayas negado tres veces que me conoces.] Lucas 22.

[1] Aunque esto está claro, los eruditos de la Iglesia recurren una vez más a la cuestión de las hipóstasis para justificar que Jesús haya llamado "mujer" a su madre. El padre Tadros Yacoub en su interpretación dice: "No dijo "madre", sino "mujer", porque lo que él practica al convertir agua en vino no emana de un ser humano que ha tomado su cuerpo de ella, sino una acción de su divinidad". ¡Como si esta falsa creencia fuera una percha sobre la cual cuelgan sus ilusiones cuando quieren!

[36 Simón Pedro le dijo: Señor, ¿adónde vas? Jesús respondió: Adonde yo voy, tú no me puedes seguir ahora, pero me seguirás después. 37 Pedro le dijo: Señor, ¿por qué no te puedo seguir ahora mismo? ¡Yo daré mi vida por ti! 38 Jesús le respondió: ¿Tu vida darás por mí? En verdad, en verdad te digo: no cantará el gallo sin que antes me hayas negado tres veces.] Juan 13.

En los dos pasajes mencionados del Evangelio, entendemos que, a Jesús, los discípulos le ofrecen, de una forma u otra, ser sacrificados en lugar de él; o al menos, encontramos en los pasajes que Jesús (a) le muestra a Pedro, el mejor de los discípulos, que no puede sacrificarse por Jesús (a): [Pedro le dijo: Señor, ¿por qué no te puedo seguir ahora mismo? ¡Yo daré mi vida por ti! Jesús le respondió: ¿Tu vida darás por mí? En verdad, en verdad te digo: no cantará el gallo sin que antes me hayas negado tres veces].

Por lo tanto, este pasaje del Evangelio de Juan muestra claramente que Pedro le pidió a Jesús redimirlo o que Jesús discutió el ofrecimiento de Pedro: [¿Tu vida darás por mí?], y encontramos que Jesús respondió a esta pregunta, diciendo que Pedro no podría hacer esto: [En verdad, en verdad te digo: no cantará el gallo sin que antes me hayas negado tres veces]. Esta discusión no salió de la nada, así que ¿qué habría hecho que Pedro hiciera este ofrecimiento si Jesús no se los hubiera propuesto?

Además, ¿cómo pueden entenderse las palabras de Pedro: [¡Yo daré mi vida por ti!] más que referidas a la cuestión de su semejanza? De otro modo, cómo se pondría Pedro en el lugar de Jesús (a) para ser crucificado, si no se pareciera a él antes para que los judíos lo capturaran y lo crucificaran como si fuera Jesús (a), pues la gente pedía que crucificaran a Jesús (a) y no a Pedro, y no se llevarían a Pedro a menos que se pareciera a él.

Y, además: la respuesta de Jesús no fue «No es justo que tú, Pedro, seas sacrificado por mí» o «Yo debo ser sacrificado», o cualquier otra respuesta que no sea «Tú, Pedro, eres incapaz de esto». Y esto nos lleva a la pregunta: si Pedro y los discípulos son incapaces de ponerse en el lugar de Jesús y soportar la crucifixión, ¿no había nadie al que Dios pudiera encargar esta tarea después de que Jesús suplicó claramente pidió ser librado de la crucifixión como lo ha hecho?

5. «[Jesús entonces dijo a Pedro: Mete la espada en la vaina. La copa que el Padre me ha dado, ¿acaso no la he de beber?]» Juan 18.

Estas palabras vinieron del crucificado durante su arresto, son las palabras de alguien que acepta la crucifixión y no tiene ningún problema con ella, al contrario, considera la renuencia a beber la copa de la crucifixión es una cuestión inaceptable y algo imposible para él, no puede ni pensar en eso. [La copa que el Padre me ha dado, ¿acaso no la he de beber?] No solo pregunta, sino que lo hace admirado: [¿acaso no la he de beber?] ¡¿Cómo se puede imaginar que estas palabras vendrían de la misma persona que, antes del arresto del crucificado, suplicó: [¡Abba, Padre! Para ti todas las cosas son posibles; aparta de mí esta copa, …] Marcos 14?!

Por lo tanto, son dos personas completamente diferentes. La persona que fue arrestada y crucificada era otra persona, y no Jesús (a) que suplicó no ser crucificado.

6. Lo que hay en el Evangelio de Judá.

Es un evangelio arqueológico cuyo origen se remonta a la época preislámica, por lo cual no puede difamarse como falsificado por musulmanes. Por lo tanto, es un evangelio cristiano que circulaba entre los primeros cristianos. La reproducción y circulación del Evangelio de Judá entre algunos de los primeros cristianos indica el desacuerdo entre ellos sobre la identidad del crucificado durante ese período.

Este pasaje del evangelio de Judá aclara que el crucificado no es Jesús. Es más, lo identifica con su nombre, sus características y las características de su descendencia:

Evangelio de Judá, escena 3:

[Judá dijo, «Maestro, ¿podría ser que mi semilla esté bajo el control de los regidores?». Jesús respondió y le dijo, «Ven, que yo [— dos líneas perdidas —], pero te afligirás mucho cuando veas el reino y toda su generación».

Cuando escuchó esto, Judá le dijo, «¿qué bien es ese que yo he recibido? Para que me hayas puesto aparte de esa generación».

Jesús respondió y le dijo, «Tú te convertirás en el decimotercero, y serás maldecido por las otras generaciones — y vendrás a regir sobre ellos. En los últimos días ellos maldecirán tu ascensión [47] a la santa [generación]».

«But you will exceed all of them. For you will sacrifice the man that clothes me».

«Pero tú sobrepasarás a todos ellos. Pues tú sacrificarás al hombre que me reviste.

Ya tu cuerno se ha levantado,

tu ira se ha enardecido,

tu estrella ha brillado,

y tu corazón ha [...] [57]»].

Además, el texto dice claramente que el crucificado no es Jesús: [Pero tú sobrepasarás a todos ellos. Pues tú sacrificarás al hombre que me reviste]. Pone el nombre del crucificado como Judá. Es cierto, Judá en este pasaje no es Judas Iscariote, el traidor que fue a los eruditos judíos y vino con los guardias del templo para arrestar al crucificado. El Judá al que crucifican en el lugar de Jesús, como está en el texto del Evangelio de Judá, es una buena persona que se sacrifica por Jesús. Además, en el Evangelio de Judá, Jesús lo describe incluso de una manera que no puede caracterizar a Judas Iscariote, a saber, que él será el decimotercero; mientras que los discípulos –como todos están de acuerdo–, son sólo doce. Después de la traición de Judas Iscariote trajeron un sustituto para completar el número de doce, y nunca fueron trece. Esto convierte al Judá mencionado definitivamente en alguien que no es Judas Iscariote. Además, en las declaraciones mencionadas en el Evangelio de Judá dice:

[Y vendrás a regir sobre ellos]: Esta frase es exclusiva para el Salvador que viene en el Fin de los Tiempos para llenar la tierra con justicia; Judas Iscariote no viene en el Fin de los Tiempos, porque, en resumen, él sólo fue una persona malvada que nació y murió en esa época.

[Judá dijo, «Maestro, ¿podría ser que mi semilla esté bajo el control de los regidores?». Jesús respondió y le dijo, «Ven, que yo [— dos líneas perdidas —], pero te afligirás mucho cuando veas el reino y toda su generación». Cuando escuchó esto, Judá le dijo, «¿qué bien es ese que yo he recibido? Para que me hayas puesto aparte de esa generación].

[Maestro, ¿podría ser que mi semilla esté bajo el control de los regidores?]: Los regidores gobiernan a todos, ¡¿tiene algún sentido o sabiduría preguntar a alguien si su descendencia estará bajo el control de los regidores?! Estas palabras sólo tendrán sentido en un caso: que estos descendientes por los que pregunta sean los sucesores de Dios en Su Tierra. Así que estaba preguntando si estarían bajo el control de los gobernantes déspotas o si la gente los fortalecería para gobernar. Por lo tanto, no sólo se espera que «Judá» venga a gobernar, sino que también sus descendientes sean sucesores de Dios en su tierra. Y él preguntaba por los sucesores de Dios de su descendencia: a pesar de su designación divina, ¿podrían estar bajo la autoridad y el control de los gobernantes tiranos –como fue el caso de tantos sucesores de Dios antes de ellos como Abraham (a), Moisés y el mismo Jesús? ¿O la gente los fortalecerá para establecer el gobierno de Dios en la Tierra?

En esta pregunta, Jesús le responde una serie de cosas, que dejan claro que Judá aquí, no es el Iscariote. Judas Iscariote ni siquiera es uno de los sucesores de Dios en su tierra, así que no tiene sentido cuestionar si el que preguntaba era Judas Iscariote. Judas Iscariote no tiene descendencia; es más, murió después del incidente de la crucifixión, así que no tiene sentido cuestionar si era él.

[Pero te afligirás mucho cuando veas el reino y toda su generación]: ¿Cómo podría ver el perverso Judas Iscariote los Reinos? Sí, podría ver los Reinos si el Judá mencionado aquí fuera la persona divina que vino de los Reinos y regresara a ellos después de cumplir su misión de ser crucificado en el lugar de Jesús (a). Por lo tanto, no era Judas Iscariote.

[Cuando escuchó esto, Judá le dijo, «¿qué bien es ese que yo he recibido? Para que me hayas puesto aparte de esa generación]. ¡¿De qué generación fue apartado Judas Iscariote?! La verdad es que estas palabras serían válidas sólo bajo una condición, que Judá aquí no sea Judas Iscariote, sino alguien de los reinos divinos, que vino en el tiempo y la generación de Jesús, no en su tiempo ni su generación, sino que vino para cumplir una misión y regresar al lugar de donde vino.

Además: él vino por las oraciones de Jesús (a), para librarlo de la crucifixión, por lo cual, era válido que dijera a Jesús: [Para que me hayas puesto aparte de esa generación].

Por lo tanto, el Judá mencionado en algunos pasajes del Evangelio de Judá, como el texto mencionado, no es el Judas Iscariote que traicionó a Jesús y lo entregó a los eruditos judíos, como está al final del Evangelio de Judá: [Se acercaron a Judas y le dijeron, «¿Qué haces aquí? Tú eres discípulo de Jesús». Judas les respondió como deseaban. Y recibió un dinero y lo entregó a ellos]. Evangelio de Judá, escena 3.

Judá, como está descripto en el Evangelio de Judá, es una buena persona y es uno de los sucesores de Dios en Su Tierra, además, algunos de sus descendientes son sucesores de Dios en su tierra. Tampoco era de la generación de Jesús, ni de su tiempo, es decir, descendió de los Reinos en la épca de Jesús. Además de todo esto, el texto dice que es este Judá quien llenará la tierra de justicia y gobernará en el Fin de los Tiempos.

Ahora, todas estas cualidades del Judá que fue crucificado en lugar de Jesús encajan en el Salvador que viene en el Fin de los Tiempos. Si finalmente preguntamos qué significa el nombre de «Judá» para ver quién es esta persona, encontramos que el nombre de Judá en árabe significa «alabanza» (الحمد – alhamd, "la alabanza") o Ahmed (احمد – Ahmed, "el que más alaba"). Este significado está confirmado en la Torá, donde se aclara: Génesis 29, 35, [Concibió una vez más y dio a luz un hijo, y dijo: Esta vez alabaré al SEÑOR; así que le puso por nombre Judá; y dejó de dar a luz].

Entonces, Judá significa Ahmed, el nombre del Mahdi, el Salvador, el Confortador prometido para el Fin de los Tiempos, mencionado en la Torá, en el Evangelio, en el Corán y en el Testamento de Muhammad, el Mensajero de Dios (s).

También, en la Torá y el Evangelio: se describen las acciones del crucificado y se narran sus palabras después de su arresto, indicando que es era persona sabia, plenamente satisfecha con lo que le estaba sucediendo, y que no era Judas Iscariote. Judas Iscariote era una persona dominada por Satanás, por lo que ninguna sabiduría podría venir de él ni podría haber permanecido calmado y sereno mientras lo conducían a la crucifixión en lugar de Jesús (a), en quien no creía.

En la Torá, libro de Isaías, Hechos 8, en este pasaje: [… COMO OVEJA FUE LLEVADO AL MATADERO; Y COMO CORDERO, MUDO DELANTE DEL QUE LO TRASQUILA, NO ABRE ÉL SU BOCA…].

Además, el texto, tal como es, muestra que él fue en silencio y calma a la tortura y la crucifixión. Otra cosa que el texto indica es que no habló ni se quejó, ni habló de su derecho o de que era un mensajero, mientras que Jesús (a), reprochaba a los eruditos y a los hombres, les predicaba y les aclaraba su derecho, así que no puede ser verdad que él fuera al sacrificio en silencio.

En el evangelio: el crucificado promete que uno de los crucificados con él irá al Paraíso por defenderle. ¡¿Es posible que esta sabiduría y esta promesa de un crucificado sea de Judas Iscariote?! ¿Qué prometería Judas Iscariote si Dios hubiera cambiado su apariencia y hubiera sido crucificado en lugar de Jesús, en quien él no creía, estando en esa situación sabiendo con seguridad que había sido injusto y que sería castigado? ¡¿Qué paraíso prometería al que lo defendió?!

[39 Y uno de los malhechores que estaban colgados allí le lanzaba insultos, diciendo: ¿No eres tú el Cristo? ¡Sálvate a ti mismo y a nosotros! 40 Pero el otro le contestó, y reprendiéndole, dijo: ¿Ni siquiera temes tú a Dios a pesar de que estás bajo la misma condena? 41 Y nosotros a la verdad, justamente, porque recibimos lo que merecemos por nuestros hechos; pero éste nada malo ha hecho. 42 Y decía: Jesús, acuérdate de mí cuando vengas en tu reino. 43 Entonces Él le dijo: En verdad te digo: hoy estarás conmigo en el paraíso]. Lucas 23.

También en el Evangelio de Lucas:

[33 Cuando llegaron al lugar llamado «La Calavera», crucificaron allí a Jesús y a los malhechores, uno a la derecha y otro a la izquierda. 34 Y Jesús decía: Padre, perdónalos, porque no saben lo que hacen. Y echaron suertes, repartiéndose entre sí sus vestidos] Lucas 23.

Lo anterior, la sabiduría y las actitudes sobrias y firmes de un crucificado bajo las condiciones más duras, no pueden venir de un necio o un infiel satánico, Dios no lo permita, como Judas Iscariote; a algunos de ellos les place imaginar al hombre parecido como a Judas Iscariote sin ninguna evidencia, sólo para tener a alguien parecido a Jesús crucificado en su lugar.[1]

[1] Por ejemplo, cito dos textos, el primero: de Badr Ad-Din Al-Aaini, quien dice en una declaración: {Y no lo mataron, y no lo crucificaron, pero se hizo que así les parezca}: "… y es que, cuando preparaban la madera sobre la cual crucificarle, Dios Altísimo arrojó la semejanza de Jesús sobre aquel que lo señaló. Su nombre: Judas. Y a él lo crucificaron en su lugar,

Además de todo lo anterior, cabe señalar que Judas Iscariote vino y guió a los guardias del templo hasta el crucificado, y arrestaron al parecido crucificado. ¿Cómo podría Judas Iscariote venir con los guardias, guiarlos hasta el hombre parecido y al mismo tiempo, ser el hombre parecido? ¿Es que Judas Iscariote, por ejemplo, es dos personas?

Se supone que los argumentos sean más racionales y no tan ingenuos y contradictorios. ¿Cómo puede alguien imaginar razonablemente una situación en la que Judas Iscariote esté delante de los guardias, los guíe hasta el hombre parecido y él mismo sea el hombre parecido? ¡Esto es ponerlo en el mismo lugar en dos personas, con dos imágenes y en dos situaciones completamente opuestas! ¿Qué nivel de argumentación es este? ¡Y me pregunto cómo algunos de ellos aceptan algo tan contradictorio!

Además, lo anterior niega lo que dicen algunos musulmanes (sin ninguna evidencia) de que el crucificado fue Judas Iscariote, ya que hay narraciones que

---

suponiendo que era Jesús. Y Dios hizo ascender a Jesús al Cielo…" Umdat Al-Qari en la explicación del *Sahih Al-Bujari*, vol. 12, pág. 35.

El segundo: del intérprete de los shiíes, Nasir Makarim Ash-Shirazi, cuando dice: "De todos los textos del Evangelio se deduce que el arrestado prefirió permanecer en silencio frente a Pilatos, el gobernante romano de la casa sagrada –en ese entonces– y dijo poco en su propia defensa. Es muy improbable que Jesucristo cayera en tal peligro y no se defendiera como debería, conocido por su oratoria elocuente, valentía y gallardía. ¿No es posible que en esta situación fuera otra persona –como "Judas Iscariote" que traicionó, alcahueteó a Jesucristo y se parecía mucho a él– haya ocupado el lugar de Jesús en el arresto y que por el horror de la situación haya caído presa del miedo y del terror, y no haya podido defenderse o decir algo frente a sus torturadores? ..." *Tafsir Al-Amzal*, vol. 3, p. 529.

El Centro Sistani para la Investigación Teológica, responde sobre el parecido y dice: "… es indiscutible que el arresto de Jesucristo ocurrió como resultado de la traición de uno de los discípulos, Judas Iscariote. El Sagrado Corán prueba que el que fue arrestado y luego crucificado les pareció que era Cristo, es decir que Dios Altísimo castigó a Judas el traidor, y lo hizo parecerse a Cristo y lo crucificaron en su lugar. {Y no lo mataron, y no lo crucificaron, pero se hizo que así les parezca }, sura «An-Nisaa» (Las mujeres), 157. Así, el misterio del Evangelio y la extraña contradicción de cómo terminó Judas queda aclarado, ya que los Evangelios difieren en si tuvo arrepentimiento y remordimiento o no, incluso difieren en cómo murió, es más, difieren hasta en si murió o no. Así que tenemos derecho a decir, un traidor como Judas, ¿cómo es que los cristianos de ese entonces lo ignoraron, incluso después de un tiempo? ¿Cómo es que abandonaron sus noticias y dejaron de saber su destino, al cual se debería poner atención y dejaron pasar su castigo y desgracia en este mundo, para que la fe y la tranquilidad crezca en los hombres?" Centro Sistani para la Investigación Teológica, *www.aqaed.com/faq/2052*

aclaran que el parecido crucificado era un joven bueno cuya imagen se parecía a la de Jesús. Incluso el Profeta dijo que era descendiente de Alí en particular.[1]

Conclusión de lo anterior:

En la Torá y los Evangelios reconocidos por los cristianos hay textos que indican que Jesús no fue crucificado. Si cada uno de estos textos no es suficiente por sí solo, en conjunto son una evidencia de que el crucificado no es Jesús (a).

Jesús le pide a Dios no ser crucificado.

El crucificado se niega a decir con su lengua que él sea el Rey de los Hijos de Israel, cuando Jesús es el Rey de los Hijos de Israel.

El crucificado se dirige a María, la madre de Jesús, como «mujer».

Pedro se ofrece a ocupar el lugar de Jesús, es decir, que él pidió ser el hombre parecido a él: [37 Pedro le dijo: Señor, ¿por qué no te puedo seguir ahora mismo? ¡Yo daré mi vida por ti!], y Jesús se niega, porque sabe que Pedro es incapaz de esto y le da una señal de su incapacidad: que él negaría tres veces al crucificado, y eso es sin duda, igual que negar a Jesús (a).

Al comparar las palabras de Jesús (a) antes de que los soldados vengan y arresten al crucificado, con las palabras del crucificado durante su arresto, sabemos que se trata de dos personas completamente diferentes, ya que tomaron dos posturas diferentes en la aceptación de la crucifixión. La persona que dijo [La copa que el Padre me ha dado, ¿acaso no la he de beber?] no puede ser la misma que unas horas antes había dicho [¡Abba, Padre! Para ti todas las cosas son posibles; aparta de mí esta copa].

Del Evangelio de Judá:

El crucificado no es el mismo Jesús, sino alguien parecido a Jesús (a).

El crucificado es descripto como el decimotercero.

[1] Poco después aclararemos las narraciones de los libros shiíes y sunníes.

El crucificado es descripto como el que ha de venir en el Fin de los Tiempos a reinar.

El crucificado se llama Judá (Ahmed, como fue aclarado), pero no es Judas Iscariote.

El crucificado descendió de los Reinos y no es de la generación de Jesús (a).

El crucificado tiene descendientes y son sucesores de Dios en su tierra.

También: en la Torá, el Evangelio y el Evangelio de Judá hay pasajes claros que muestran que el crucificado no puede ser Judas Iscariote, y contienen una respuesta para los que dicen que el crucificado es Judas Iscariote.

Tercero: en las narraciones:

1. En los libros de los shiíes:

En la interpretación de Alí Bin Ibrahim, de Abi Yáfar (a) que dijo: «La noche en que Dios le elevó, Jesús (a) llamó a sus compañeros para que se reúnan con él y se reunieron por la noche. Eran doce hombres. Él les hizo entrar a una casa, después salió a ellos desde un manantial de la esquina de la casa y secándose su cabeza dijo: "Dios me elevará hacia Él en esta hora y me purificará de los judíos. ¿Sobre quién de vosotros será arrojada mi semejanza para ser asesinado y crucificado, y tener mi rango?" Un joven entre ellos dijo: "Yo, Espíritu de Dios." Dijo: "Entonces serás tú…"» Luego dijo (a): «Los judíos llegaron buscando a Jesús (a) por la noche… y se llevaron al joven sobre el que había sido arrojada la semejanza de Jesús (a), y éste fue asesinado, crucificado.» – *Tafsir al-Qummi*: vol. 1, pág. 103.

Esta narración muestra que había alguien que no era Judas Iscariote y que sobre él fue arrojada la semejanza, que fue crucificado y alcanzó el rango de Jesús. Jesús es uno de los sucesores de Dios en su tierra, un profeta, un imam y uno de los mensajeros dotados de grandeza, por lo tanto, este hombre parecido a él y crucificado es al menos uno de los sucesores de Dios en su tierra. ¿Sobre quién de vosotros será arrojada mi semejanza para ser asesinado y crucificado, y tener mi rango?».

Además de esto: había doce presentes con Jesús en el momento que Judas estaba con los eruditos judíos para entregarles a Jesús. Entonces ¿quién era el duodécimo además del crucificado que entró y salió sin llamar la atención, sin que nadie lo viera al principio aparte de Jesús (a): […COMO OVEJA FUE LLEVADO AL MATADERO; Y COMO CORDERO, MUDO DELANTE DEL QUE LO TRASQUILA, NO ABRE ÉL SU BOCA].

Esto está, aunque no tan claramente, en el Evangelio que existe hoy, como se ha demostrado anteriormente:

[Simón, Simón, mira que Satanás os ha reclamado para zarandearos como a trigo; 32 pero yo he rogado por ti para que tu fe no falle; y tú, una vez que hayas regresado, fortalece a tus hermanos. 33 Y Pedro le dijo: Señor, estoy dispuesto a ir contigo tanto a la cárcel como a la muerte. 34 Pero Jesús le dijo: Te digo, Pedro, que el gallo no cantará hoy hasta que tú hayas negado tres veces que me conoces]. Lucas 22.

[Simón Pedro le dijo: Señor, ¿adónde vas? Jesús respondió: Adonde yo voy, tú no me puedes seguir ahora, pero me seguirás después. 37 Pedro le dijo: Señor, ¿por qué no te puedo seguir ahora mismo? ¡Yo daré mi vida por ti! 38 Jesús le respondió: ¿Tu vida darás por mí? En verdad, en verdad te digo: no cantará el gallo sin que antes me hayas negado tres veces]. Juan 13.

Hay narraciones que muestran que el hombre parecido es uno de los sucesores de Dios, que los que lo rechazaron y lo mataron eran infieles, y que los que aceptarán su regreso y lo defenderán serán los mejores creyentes:

Abi Al-Yarud narró que Abi Yáfar (a) dijo: sobre sus palabras: «{Oh, vosotros que habéis creído, ¿acaso os indico un negocio que os salvará de un castigo doloroso?}». Entonces dijeron: «Si supiéramos lo que es, cambiaríamos por ello nuestros bienes, nuestras almas y nuestros hijos». «Y Dios dijo: {Que tengáis fe en Dios y en Su Mensajero, y que luchéis en el camino de Dios con vuestros bienes y vuestras almas}», hasta decir: «{Ese es el triunfo inmenso ⎔ Y otra que habéis de amar: un auxilio de Dios y una conquista cercana. Y albricia a los creyentes}, se refiere al Mundo Temporal, con la conquista del Resurgente.» Y también dijo: «La conquista de Meca, en sus palabras: {Oh, vosotros que habéis creído, sed partidarios de Dios}», hasta decir: «{Así pues, creyó un grupo de los hijos de Israel y descreyó un grupo}». Dijo: «El que no creyó fue el que asesinó al hombre parecido a Jesús (a) y lo crucificó, y el que

creyó es el que [aceptó][1] al parecido a Jesús para que no sea asesinado. Entonces mataron al grupo que lo asesinó y lo crucificó. Y esto es lo que dijo: {Así pues, ayudamos a los que han creído, contra sus enemigos, así se han vuelto manifiestos}». – *Tafsir al-Qummi*, Alí Bin Ibrahim al-Qummi: vol. 2, pág. 365-366.

¿En quiénes deben tener fe los hombres que no sean los sucesores de Dios en su tierra? «y la que creyó es la que aceptó al hombre parecido a Jesús para que no sea asesinado». Por lo tanto, la narración muestra claramente que el crucificado es uno de los sucesores de Dios en su tierra, y los hombres deben creer en él y apoyarlo cuando regrese a este mundo.

Y esto está en el Evangelio, el hombre parecido y crucificado lo dice con completa claridad: [36 Jesús respondió: Mi reino no es de este mundo. Si mi reino fuera de este mundo, entonces mis servidores pelearían para que yo no fuera entregado a los judíos; mas ahora mi reino no es de aquí]. Juan 18.

Es decir, aclara que cuando regrese a este Mundo Físico, en su generación y tiempo, habrá quienes lo defiendan para no ser entregado a los judíos de su tiempo y ser crucificado, [mis servidores pelearían para que yo no fuera entregado a los judíos; mas ahora mi reino no es de aquí], «y la que creyó es la que aceptó al hombre parecido a Jesús para que no sea asesinado».

Fue narrado que el parecido crucificado era de la descendencia del Mensajero de Dios (s):

El Mensajero de Dios, Muhammad (s), en su súplica por Alí Bin Abi Tálib (a), dijo: «Oh Dios, concédele la paciencia de Moisés y haz de sus descendientes semejantes a Jesús (a). Oh Dios, ciertamente Tú eres mi Sucesor sobre él. sobre su familia y sobre su descendencia buena y purificada, de quienes quitaste la suciedad y la impureza». – *Al-Gaiba* de An-Numani, pág. 144.

2. En los libros de los sunníes:

[1] En la fuente: “aceptó” y lo correcto es lo que hemos establecido. En la edición del Instituto Científico, Beirut – Líbano, ed. 1 del año 1428 H. – 2007, págs. 700-701, está con la palabra “aceptó”, como hemos demostrado.

Los sunníes narraron en sus interpretaciones que el crucificado no fue Judas Iscariote, sino un joven que estaba con los discípulos:

[Said Bin Yubair narró que Ibn Abbás dijo: «Jesús salió a sus compañeros cuando Dios quería hacerlo ascender, y dijo: "¿Sobre cuál de vosotros será arrojada mi semejanza para ser asesinado en mi lugar y tener mi rango?" Entonces un joven se puso de pie y le dijo: "Yo". Y le dijo: "Siéntate". Entonces repitió las palabras, y el joven se puso de pie y Jesús le dijo: "Siéntate". Luego repitió lo que dijo otra vez y el joven le dijo: "Yo". Entonces le dijo: "Sí, tú serás". Entonces fue arrojada sobre aquél la semejanza a Jesús y Jesús ascendió. Vinieron los judíos y se llevaron a aquel hombre, y lo mataron, lo crucificaron». Lo mismo fue dicho por Wahab Bin Manbah, y Qutada y As-Saddi]. *Zad al-Masir Fi Ilm at-Tafsir* – Ibn Al-Yauzi.

[Bashir Bin Maad nos relató, dijo: de Yazid, de Said, de Qutada que dijo, de sus palabras: «{"Ciertamente, hemos matado al Mesías, Jesús, el hijo de María, el Mensajero de Dios". Y no lo mataron, y no lo crucificaron}, … hasta sus palabras {Y Dios es Poderoso, Sabio}. Esos son los enemigos de Dios, los judíos; se hicieron famosos por matar a Jesús, el hijo de María, el Mensajero de Dios, y afirmaban haberlo matado y crucificado. Fue mencionado que el Profeta de Dios, Jesús, el hijo de María, dijo a sus compañeros: «¿Sobre quién de vosotros será arrojada mi semejanza para así, ser asesinado?» Entonces un hombre de sus compañeros dijo: «Yo, Profeta de Dios.» Entonces ese hombre fue asesinado y Dios protegió a su profeta y lo ascendió hacia Él».

Al-Hasan Bin Yahia nos relató, dijo: nos informó Abdurrazaq, dijo: nos informó Muamar, de Qutada con respecto a sus palabras: {Y no lo mataron, y no lo crucificaron, pero les pareció eso} dijo: «Su semejanza fue arrojada a un hombre de los discípulos y él fue asesinado, y Jesús, el hijo de María, les ofreció esto, pues dijo: "¿Sobre quién de vosotros será arrojada mi semejanza y tendrá el Paraíso?" Entonces un hombre dijo: "Sobre mí"».

Nos relató Al-Muzanna, dijo: nos narró Abu Hudaifa, dijo: nos relató Shabal, del hijo de Abi Nayih, de Al-Qasim Bin Abi Bazza: que Jesús, el hijo de María, dijo: «¿Sobre quién de vosotros será arrojada mi semejanza para ser asesinado en mi lugar?» Entonces, un hombre entre sus compañeros, dijo: «Yo, Mensajero de Dios». Entonces su semejanza fue arrojada sobre aquel y a aquél asesinaron. Por eso Dios dijo: {Y no lo mataron, y no lo crucificaron, pero les pareció eso}».

Al-Qasim nos relató, dijo: nos narró Alhusein, dijo: nos narró Hayyay, dijo: Ibn Yariy dijo: «Llegó a nuestros oídos que Jesús, el hijo de María, dijo a sus compañeros: «¿Quién de vosotros aceptará que mi semejanza sea arrojada sobre él para ser asesinado?» Entonces un hombre de sus compañeros dijo: «Yo, Profeta de Dios.» Entonces su semejanza fue arrojada sobre aquel y fue asesinado. Y Dios hizo ascender a su profeta hacia Él».

Muhammad Bin Amru nos relató, dijo: Abu Asim nos narró, dijo: nos narró Isa, del hijo de Abi Nayih, de Muyahid, que respecto a sus palabras: {Y no lo mataron, y no lo crucificaron, pero les pareció eso} dijo: «Crucificaron a un hombre que no era Jesús, suponiendo que era Jesús».

Al-Muzanná nos dijo: Abu Hudaifa nos narró: nos narró Shabal, del hijo de Abi Nayih, que Muyahid: {pero les pareció eso}, mencionó lo mismo.

Al-Qasim nos relató, dijo: Al-Husein nos relató, dijo: Hayyay nos narró, de Ibn Charich, de Muyahid, que dijo: «Crucificaron a un hombre que se parecía a Jesús pensando que era él, y Dios elevó hacia Él a Jesús vivo.»] – *Yamia Al-Bayan Fi Tafsir Al-Quran* – Ibn Yarir At-Tabari.

[Luego, el Glorificado informó que los hijos de Israel no habían matado a Jesús, ni lo habían crucificado, pero les pareció eso. Los narradores disentían sobre esta historia, en la que no hay duda de que Jesús (a) viajaba por la tierra e invitaba a Dios, y los hijos de Israel lo estaban buscando. El rey de ese tiempo puso un precio a su cabeza y Jesús era seguido por sus discípulos que caminaban con él; a donde fuera. Cuando en algunos momentos, la cuestión de Jesús se hizo famosa, fue narrado que un judío había puesto precio a su cabeza, y no dejó de buscarlo; hasta que supo su lugar. Cuando Jesús y sus compañeros percibieron que sus perseguidores estaban cerca, entraron a una casa a la vista de los hijos de Israel, y fue narrado que eran trece. Fue narrado: dieciocho, y la noche los cubrió. Fue narrado que Jesús se separó de sus discípulos esa noche y los dirigió a diferentes horizontes. Él se quedó con un hombre. Jesús fue ascendido y su semejanza fue arrojada sobre aquel hombre, que fue así, crucificado]. *Al-Yawahir Al-Hasán fi Tafsir al-Quran* – Az-Zaalibi.

[Entonces los judíos se reunieron para matarle, y Dios le informó que lo elevaría al cielo y lo purificaría de la compañía de los judíos. Entonces dijo a sus compañeros: «¿Quién de vosotros acepta que mi semejanza sea arrojada sobre él, y ser asesinado, crucificado, y entrar al Paraíso?» Entonces un hombre

de ellos dijo: «Yo». Entonces Dios arrojó su semejanza sobre él y fue asesinado, crucificado]. – *Tafsir Madarik at-tanzil wa haqaeq at-tawil* – An-Nasifi

[… El gobernador de Jerusalén cumplió con eso y con un grupo de judíos fue a la casa donde estaba Jesús (a) con un grupo de doce o trece compañeros. Se dijo que eran diecisiete y era el ocaso de un viernes que es la víspera del sábado y allí lo rodearon. Cuando sintieron la presencia de ellos y que no había manera de impedir que entraran o que ellos salieran, él dijo a sus compañeros: «¿Sobre quién de vosotros será arrojada mi semejanza y será mi compañero en el Paraíso?» Entonces un joven de ellos se adelantó, pero fue como si Jesús lo viera incapaz de la tarea, entonces lo repitió por segunda y tercera vez, y nadie se adelantaba excepto aquel hombre, entonces le dijo: «Eres tú». Dios arrojó la semejanza de Jesús sobre él y era como si fuera él. Y en el techo de la casa se formó una abertura y Jesús se durmió y ascendió al cielo mientras dormía, fue como Dios Altísimo dijo: {Cuando dijo Dios: «Oh Jesús, te tomaré y te elevaré hacia mí»}, en el versículo. Cuando ascendió, salieron y vieron a ese joven que supusieron que era Jesús. Lo apresaron por la noche, lo crucificaron y le pusieron espinas en la cabeza… {Y no lo mataron ni lo crucificaron, pero les pareció eso, es decir, vieron a alguien parecido a él y supusieron que era él.] – Tafsir Ibn Kazir.

Entonces, la conclusión de la Torá, el Evangelio, el Corán, el razonamiento y las narraciones, es que el crucificado no era ni Jesús ni Judas Iscariote. Y encontramos narraciones que dicen que era descendiente del Mensajero de Dios (s) y de Alí (a), y que indican que era uno de los sucesores de Dios, ¿entonces qué hacemos?

¡¿Seguimos discutiendo y rechazando estas narraciones, transmitiendo nuestras ilusiones basadas sólo en fantasías que se oponen a lo transmitido en la Torá, el Evangelio y las narraciones, así como a la razón, diciendo que el crucificado era Judas Iscariote y que es una cabra, aunque vuele?! O diremos que nuestras palabras son las que coinciden con los libros divinos: la Tora, el Evangelio y el Corán, y con lo establecido por el Mensajero de Dios y la familia de Muhammad (s), que el crucificado no era Jesús, que el crucificado era un hombre recto, que era uno de los sucesores de Dios en su tierra, y que era de la descendencia de Muhammad (s) y de Alí (a). Todos estos hechos provienen de los textos de la Torá, el Evangelio, el Corán y las palabras de Muhammad y la familia de Muhammad (a), y no hay oponentes considerables.

Ahora, que hemos demostrado que Jesús no fue crucificado, ni asesinado, y que hubo alguien parecido a él que fue crucificado, al cual conocemos por medio de la Torá, el Evangelio, el Corán y las palabras de Muhammad y de la familia de Muhammad (a), volvamos a lo que narró At-Tusi, que es que la gente no comprende la cuestión de la semejanza y la crucifixión, o no aceptan a la persona que los enfrenta, o que sea él. Entonces empiezan con ambigüedades como narró At-Tusi –que Dios tenga misericordia de él–, de Abi Abdulá (a): «Ciertamente, cuando el Resurgente se levante, los hombres dirán: "¿Cómo puede ser si sus huesos se han descompuesto hace tanto tiempo?"».

O escribamos su argumento de otra forma: ¡¿Cómo es que el parecido crucificado es una persona que milagrosamente descendió a la Tierra y fue asesinado, y después nació como un niño y creció hasta ser el Resurgente o el Mahdi?!

De hecho, los que hacen esta objeción la plantean porque no saben o no prestan atención al hecho de que los espíritus fueron creados antes de este Mundo Físico, y esto está demostrado por el intelecto y las tradiciones:

El intelecto: no acepta que un espíritu inferior haya sido creado antes que un espíritu superior; porque depende de la existencia del superior. Este no es el lugar para discutir ni aclarar cómo se produjo la creación de la realidad absoluta, pero no hay nada de malo en hacer una simple aclaración: lo que emana de la realidad absoluta o de la creación más cercana a la realidad absoluta, no puede repetirse, de lo contrario, sería igual a la primera sin ninguna diferencia. Por eso, la creación posterior está más alejada de la realidad absoluta que la primera, es decir, es inferior. Por lo tanto, la primera creación es intermediaria de la segunda creación, es decir, como dijo el Altísimo «con mis manos»: {Dijo: «oh, Iblís, ¿qué te impidió postrarte ante lo que he creado con mis manos? ¿Te has ensoberbecido o eres de los superiores?»} sura «Sad» (Sad), 75. Por eso, la primera creación para la segunda es la mano de Dios, y la segunda creación para la tercera es la mano de Dios también. Es decir, que no se trata de una mano o de dos, sino de muchas manos, como dijo el Altísimo: {Y el cielo, lo hemos construido con manos, y ciertamente, somos expansores}. sura «Ad-Dariyat» (Los vientos huracanados), 47.

El intelecto dice que el espíritu de Muhammad (s), que es superior, fue creado antes que el espíritu de Adán que es inferior, y no existe ninguna evidencia intelectual que refute esta realidad. En cuanto al hecho de que Adán

fue creado antes de Muhammad (s) en este Mundo Físico, no significa que proceda del espíritu de Adán, ya que la creación del cuerpo no está vinculada con la creación del espíritu, pues están en dos mundos diferentes.

El Corán respalda esta evidencia, que coincide con la sabiduría y el intelecto. Dijo el Altísimo: {Dijo: «oh, Iblís, ¿qué te impidió prosternarte ante lo que he creado con mis manos? ¿Te has ensoberbecido o eres de los superiores?»} sura «Sad» (Sad), 75. Dios está muy por encima de tener manos. Con «he creado con mis manos» se refiere una mano creada que representa a su fuerza, su voluntad y su capacidad de crear en esta posición, y esta mano o espíritu creado creó a Adán o fue intermediario en la creación de Adán (a). Por lo tanto, este espíritu es anterior a Adán, esta mano o espíritu creado es Muhammad (s) y quien quiera Dios que sea una mano para Él, Glorificado Sea, que lleve a cabo lo que Él quiera de la creación y en la creación: {Y el cielo, lo hemos construido con manos, y ciertamente, somos expansores}, sura «Ad-Dariyat» (Los vientos huracanados), 47. Estas son las manos de Dios con las cuales crea. Son las primeras creaciones de Dios y las más cercanas, {Éste es un advertidor de los advertidores primeros}, sura «An-Naym» (El astro), 56. Son los del rango superior a los que no se les ordenó prosternarse ante Adán (a) porque son superiores a él: {Dijo: «oh, Iblís, ¿qué te impidió prosternarte ante lo que he creado con mis manos? ¿Te has ensoberbecido o eres de los superiores?»}, sura «Sad» (Sad), 75. Los superiores: es decir, los espíritus que crearon a Adán, por eso no se les ordenó prosternarse ante Adán, porque están por encima de él y tienen un rango más alto que él.

En cuanto a las tradiciones: está claro que los espíritus de Muhammad (s) y de la familia de Muhammad (a) fueron creados mucho antes de la creación de Adán y de toda la creación, mucho antes de los cuerpos o de este Mundo Físico:

Del Corán:

Dijo el Altísimo: {Di: «Si tuviera, el Misericordioso, un hijo, yo sería el primero de los siervos»} sura, «Az-Zujruf» (Los ornamentos), 81. El versículo es en respuesta a aquellos que dicen que Jesús (a) es hijo de Dios. En resumen, la respuesta: niega esta filiación, considerando que Muhammad (s) es la primera creación, anterior a Jesús como existencia. Esta anterioridad tiene una explicación, es anterior en la adoración: {«yo sería el primero de los siervos»}. En conclusión: el versículo es claro al demostrar que el espíritu de Muhammad (s) fue creado antes del espíritu de Jesús (a) y Adán (a). Es más, antes de los

espíritus de toda la creación, de lo contrario, no sería correcto describirlo como el primero de los siervos, anterior en tiempo o acción.

De las narraciones de los sunníes y shiíes:

De Al-Mufaddal que dijo: dijo Abu Abdulá (a): «Ciertamente, Dios Bendito y Altísimo, creó los espíritus dos mil años antes que los cuerpos. Hizo de los espíritus de Muhammad, Alí, Fátima, Alhasan y Alhusein, los más altos y más nobles, y de los imames después a ellos, las bendiciones de Dios sean con ellos. Los presentó a los Cielos, a la Tierra y a las montañas, y estos fueron cubiertos por la luz de ellos…» *Muyammaa An-Nurain* de Marandi, pág. 272.

As-Sadiq (a) dijo: «Ciertamente Dios hermanó a los espíritus en el Reino de los Cielos dos mil años antes de crear los cuerpos. Cuando el Resurgente de la Gente de la Casa se levante heredará al hermano con el que Dios lo hermanó en el Reino de los Cielos, y no heredará al hermano de madre». *Bihar Al-Anwar*, vol. 6, pág. 249.

Ahmed Bin Muhammad Bin Abdurrahman Bin Abdulá Bin Alhusein Bin Ibrahim Bin Yahia Bin Aaylan Al-Maruzi Al-Maqri nos narró: Abu Bakr Muhammad Bin Ibrahim Al-Yaryani nos narró: Abu Bakr Abdussamad Bin Yahia Al-Wasiti nos narró: Alhasan Bin Alí Al-Madani nos narró de Abdulá Bin Al-Mubarak, de Sufian AzZuri, de Yáfar Bin Muhammad as-Sadiq, de su padre, de su abuelo, de Alí Bin Abi Tálib (a), que dijo: «Ciertamente, Dios, Bendito y Altísimo, creó la luz de Muhammad (s) cuatrocientos veinticuatro mil años antes de crear los Cielos, la Tierra, el Trono, la Silla, la Tabla, el Cálamo, el Paraíso y el Fuego, y antes de crear a Adán, a Noé, a Abraham, a Ismael, a Isaac, a Jacob, a Moisés, a Jesús, a David y a Salomón, y a todos los que dijo Dios, Poderoso y Glorioso, en sus palabras: "Y le otorgamos a Isaac y a Jacob" –hasta Sus palabras– "y les guiamos por el camino recto", y Dios Exaltado y Majestuoso, creó con él, doce velos…» *Al-Jisal* de AsSaduq, pág. 482.

De Abi Said Al-Judari, que dijo: «Estábamos sentados con el Mensajero de Dios (s) cuando un hombre se le acercó y le dijo: "Oh, Mensajero de Dios, infórmame acerca de las palabras que dijo Dios, Poderoso y Glorioso, a Iblís {«¿Te has ensoberbecido o eres de los superiores?»}. Mensajero de Dios, ¿quiénes son los que están por encima de los ángeles?" Entonces el Mensajero de Dios dijo: "Yo, Alí, Fátima, Alhasan y Alhusein. Estamos por los pabellones del Trono glorificando a Dios. La glorificación de los ángeles fue por nuestra

glorificación dos mil años antes de que Dios, Poderoso y Glorioso, creara a Adán. Cuando Dios, Poderoso y Glorioso, creó a Adán, ordenó a los ángeles prosternarse ante él y a nosotros no nos ordenó prosternarnos ante Adán. Los ángeles se prosternaron excepto Iblís, pues se negó a prosternarse. Entonces Dios, Bendito y Altísimo, dijo: {«¿Te has ensoberbecido o eres de los superiores?»} es decir, aquellos cinco cuyos nombres están escritos en los pabellones del Trono. Así pues, nosotros somos la puerta de Dios que viene de Él. Por nosotros se guían los que se guían. A quien nos ame, Dios lo amará y lo hará habitar en su Paraíso. A quien nos odie Dios lo odiará y lo hará habitar en su Fuego. Sólo nos ama aquel que es bueno de nacimiento."». *Bihar Al-Anwar*, vol. 25, pág. 2.

As-Saduq –que Dios tenga misericordia de él– narró en el libro Al-Miray con su cadena de narradores hasta Ibn Abbás, que dijo: «Oí al Mensajero de Dios (s) dirigiéndose a Alí diciendo: "Oh, Alí, ciertamente, Dios Bendito y Altísimo era, y no había nada con Él. Entonces me creó a mí y te creó a ti. Dos espíritus de la luz de su Majestad. Estábamos frente al trono del Señor de los mundos glorificando a Dios, santificándole, alabándole, agradeciéndole y saludándole. Esto fue antes de que Él creara los cielos y las tierras. Cuando quiso crear a Adán, me creó a mí y a ti de un barro único, de un barro superior, nos formó con esa luz y nos sumergió en todas las luces y ríos del Paraíso. Luego creó a Adán y le depositó sus huesos en ese barro y esa luz. Cuando lo creó, hizo salir a sus descendientes de su espalda, y los hizo hablar y reconocer el Señorío. Los primeros de la creación en reconocer el Señorío fuimos yo, tú y los profetas según su morada y su cercanía a Dios, Poderoso y Glorioso. Dios, Bendito y Altísimo, dijo: 'Ambos habéis constatado y reconocido, Muhammad y Alí. Habéis precedido a mi creación en obedecerme. Así ibais a ser, según mi conocimiento previo se vosotros. Así pues, ambos sois los elegidos de mi creación y los imames de la descendencia de ambos y de vuestros shiíes. De esta manera os he creado…» *Bihar Al-Anwar*, vol. 25, pág. 3.

Al-Husein Bin Ubaidullah nos informó: Abu Muhammad nos informó: Muhammad Bin Humam nos relató: Alí Bin Al-Husein Al-Hamadani nos relató: Muhammad Bin Jalid Al-Barqi nos relató: Muhammad Bin Sinan nos relató, de Al-Mufaddal Bin Umar, de Abi Abdulá (a), de sus padres (a), del Comandante de los Creyentes (a), que dijo: «Un día, él estaba sentado en el patio mientras los hombres se reunían en torno a él. Entonces se levantó un hombre y le dijo: "Oh Comandante de los Creyentes, estás en el lugar que Dios te concedió, ¡y tu padre está siendo castigado en el Infierno!" Y él le dijo: "Silencio, que Dios te

rompa la boca. Juro por aquél que envió a Muhammad con la verdad como profeta, que, si mi padre intercediera por cada pecador sobre la faz de la tierra, Dios Altísimo aceptaría su intercesión. ¡Mi padre castigado en el fuego y su hijo el supervisor del fuego!" Luego dijo: "Juro por aquél que envió a Muhammad con la verdad como profeta, que la luz de Abu Tálib el Día de la Resurrección opacará todas las luces de la creación excepto cinco: la luz de Muhammad (s), mi luz, la luz de Fátima y las dos luces de Alhasan y Alhusein, y de sus hijos los imames, pues la luz de él es nuestra luz, de la cual Dios, Poderoso y Glorioso, lo creó dos mil años antes de la creación de Adán."». *Amali* de At-Tusi, pág. 305, *Maaia Munqaba* de Ibn Shadan al-Qummi, pág. 174, *Kanz Al-Fawaid* de Karayki, pág. 80.

Del Comandante de los Creyentes, Alí Bin Abi Tálib, que dijo: «Era Dios y no había nada con Él. Lo primero que creó fue la luz de su amado Muhammad (s), veinticuatro mil cuatrocientos años antes de crear el agua, el Trono, la Silla, los Cielos, la Tierra, las Tablas, el Cálamo, el Paraíso y el Fuego, los Ángeles, a Adán y a Eva. Cuando Dios Altísimo creó la luz de nuestro profeta, Muhammad (s) permaneció mil años entre las manos de Dios, Poderoso y Glorioso, glorificándole y alabándole, mientras la Verdad Bendita y Altísima le observaba… Cuando las luces se completaron, la luz de Muhammad habitó bajo el Trono setenta y tres mil años. Luego su luz se trasladó al Paraíso y permaneció allí setenta mil años. Luego se desplazó a Sidra Al-Muntaha[1] y allí permaneció setenta mil años. Luego su luz se desplazó al Séptimo Cielo, luego al Sexto Cielo, luego al Quinto Cielo, luego al Cuarto Cielo, luego al Tercer Cielo, luego al Segundo Cielo, luego al Cielo del Mundo Temporal, y su luz permaneció en el Cielo del Mundo Temporal hasta que Dios Altísimo quiso crear a Adán …» *Bihar Al-Anwar*, vol. 15, págs. 27-31.

Yábir Bin Abdulá narró: «Dije al Mensajero de Dios: ¿Qué fue lo primero que creó Dios Altísimo? Dijo: "La luz de tu profeta, Yábir. Luego, a partir de ella, creó todo lo bueno. Luego la estableció entre sus manos en el lugar de cercanía que Dios quiso. Y la dividió en partes. Creó el Trono de una parte, la Silla de otra parte, los portadores del Trono y los guardianes de la Silla de otra parte y estableció la cuarta parte en el lugar del amor por lo que Dios quiere. Y la dividió en partes. Creó el Cálamo de una parte, las Tablas de otra parte, el Paraíso de otra parte y estableció la cuarta parte en el lugar del temor por lo que Dios quiso. Y la dividió en partes. Creó a los ángeles de una parte, al Sol de otra

[1] Un árbol del Paraíso.

parte, a la Luna y a los planetas de otra parte y estableció la cuarta parte en el lugar de la esperanza por lo que Dios quiso. Y la dividió en partes. Creó el intelecto de una parte, la ciencia y la indulgencia de otra parte, la infabilidad y la conciliación de otra parte y estableció la cuarta parte en el lugar de la humildad por lo que Dios quiso. La miró con el ojo de la solemnidad y filtró aquella luz, y de ella gotearon ciento veinticuatro mil gotas. De cada gota Dios creó el espíritu de un profeta y un mensajero. Luego los espíritus de los Profetas respiraron y de sus alientos Dios creó los espíritus de los patronos, de los mártires y de los virtuosos."». *Bihar Al-Anwar*, vol. 25, pág. 22.

De Muhammad Bin Sinan, de Ibn Abbás, que dijo: «Estábamos con el Mensajero de Dios y se acercó Alí Bin Abi Tálib, y le dijo el Profeta: "Bienvenido aquél al que Dios creó cuarenta mil años antes que a su padre."» Dijo: «Entonces dijimos: "Oh, Mensajero de Dios, ¿acaso al hijo antes que al padre?" Y dijo: "Sí, ciertamente Dios me ha creado a mí y a Alí de una sola luz, esta cantidad de tiempo antes de crear a Adán. Luego la dividió en dos mitades, y creó las cosas de mi luz y de la luz de Alí (a). Luego nos colocó a la derecha del Trono y nosotros glorificamos, entonces los ángeles glorificaron. Nosotros dijimos "no hay dios sino Dios" y ellos dijeron lo mismo. Nosotros dijimos "Dios es el más grande" y ellos dijeron lo mismo. Así que todo el que glorifique a Dios o lo engrandezca, lo hace por la enseñanza de Alí."» *Bihar Al-Anwar*, vol. 25, pág. 24.

Abdulá Bin Al-Mubarak, de Yáfar Bin Muhammad, de su padre, de su abuelo, del Comandante de los Creyentes (a), que dijo: «Ciertamente, Dios creó la luz de Muhammad catorce mil años antes que las criaturas, y creó de ella doce velos, y el significado de los velos son los imames.» *Bihar Al-Anwar*, vol. 25, pág. 21.

Extracto de Abul Hasan Alí Bin Muhammad conocido como Al-Magazli Al-Wasiti Ash-Shafii en su libro *Al-Munaqib*, que Salman Al-Farsi dijo: «Oí a mi amado Muhammad (s) decir: "Éramos yo y Alí una luz entre las manos de Dios, Poderoso y Glorioso. Dios glorificó esa luz y la santificó catorce mil años antes de crear a Adán. Cuando Adán fue creado, esa luz fue depositada dentro de su columna vertebral, y yo y Alí estábamos juntos como una sola cosa hasta que fuimos separados en la columna vertebral de Abdul Muttalib, así que en mí está la Profecía y en Alí el imamato." *Yanabi Al-Muwadda*, vol. 1, pág. 47. Y el hadiz de Salman lo contempla también en: *Tarij Madina Dimashq (Historia de*

la Ciudad de Damasco), vol. 42, pág. 67, Manaqib Ibn Magazli, pág. 87, *Fadail As-Sahaba* de Ibn Hanbal, vol. 2, pág. 662, *Manaqib Al-Jawarizmi*, pág. 145.

Ibn Al-Magazli narró también, de Salim Bin Abil Yaad, de Abu Darr, que dijo: «Oí al Mensajero de Dios decir: «Éramos yo y Alí una luz a la derecha del Trono entre las manos de Dios, Poderoso y Glorioso. Dios glorificó esa luz y la santificó catorce mil años antes de crear a Adán. Yo y Alí estábamos juntos como una cosa sola hasta que nos separamos en la columna vertebral de Abdul Muttalib. Así que una parte era yo y una parte Alí.» *Yanabi Al-Muwadda*, vol. 1, pág. 47.

Y fue narrado que Ibn Abbás dijo: «Oí al Mensajero de Dios decir: "Yo y Alí éramos una sola luz entre las manos de Dios, catorce mil años antes de que creara a Adán. Cuando Dios creó a Adán, esa luz se estableció en su columna vertebral, y Dios continuó transmitiéndola de una columna vertebral a otra hasta que se estableció en la columna vertebral de Abdul Muttalib. Luego Dios la extrajo de Abdul Muttalib y la dividió en dos partes; una parte para la columna vertebral de Abdulá y la otra parte para la columna vertebral de Abi Tálib. Así pues, Alí es de mí y yo soy de él, su carne es mi carne y su sangre es mi sangre, y a quien lo ame de verdad yo lo amo, y quien lo odie me odia a mí, así pues, yo le odio"». *Naḏum Durar As-Simtain* de Az-Zarandi Al-Hanafi, pág. 79, y fue narrado también en su libro *Maariy Al-Wusul Ila Maarifa Al Ar-Rasul*, pág. 33.

Abdul Wahab Bin Aata nos informó, de Said Bin Abi Aaruba, que Qatada dijo: Umar Bin Aasim Al-Kilabi nos informó, que Abu Hilal nos informó, de Qatada, que dijo: «El Mensajero de Dios –bendígale Dios en entrega– dijo: "Fui el primero de los hombres de la creación y el último en ser enviado"». *At-Tabaqat Al-Kubra*, vol. 1, pág. 149.

Abu Humam Al-Walid Bin Shuya Bin Al-Walid al-Bagdadi nos informó que Al-Walid Bin Muslim, de Al-Auzai, de Yahia Bin Abi Kazir, de Abu Salama, de Abu Huraira, que dijo: Dijeron: «Oh, Mensajero de Dios –bendígale Dios y en entrega– ¿cuándo se te dio la profecía?» Dijo: «Cuando Adán estaba entre el espíritu y el cuerpo». Esta es una narración buena y auténtica. *Sunan at-Tirmidi*, vol. 5, pág. 245.

Nos narraron Abu an-Nadir al-Faqih y Ahmed Bin Muhammad Bin Salama al-Anzi, que ambos dijeron: De Uzmán Bin Said Ad-Darmi y Muhammad Bin Sinan al-Awfí, de Ibrahim Bin Tahmán, de Badil Bin Maisara, de Abdulá Bin

Shaqiq, de Maysara Al-Fajir, que dijo: «Dije al Mensajero de Dios: "¿cuándo fuiste Profeta?" Dijo: "Cuando Adán estaba entre el espíritu y el cuerpo". Esta es una narración de cadena auténtica.» *Al-Mustadrak de Hakim*, vol. 2, pág. 608.

Ahora, ha quedado claro por el Corán y las narraciones que los espíritus de Muhammad y de la familia de Muhammad (a) ya existían en el tiempo que Jesús fue enviado, incluso antes de su nacimiento. Nada impide crear un cuerpo físico para el espíritu de cada uno de ellos. O en realidad, aparece en el mundo físico con una imagen parecida a Jesús (a) por la voluntad de Dios, por su fuerza y su poder, al menos como la aparición de Gabriel –que es un espíritu– a Muhammad (a) en este Mundo Físico, en la forma de Dahia al-Kalbi.[1] Yo digo: ¿hay algún impedimento intelectual ahora que los textos y el intelecto han demostrado esta cuestión?

[1] La aparición del espíritu o ángel en un cuerpo es tan constante en la Biblia como su aparición a Háyar (Agar) (véase Génesis 16, 7), a María y a Jacob. Antonios Fekry, con respecto a la interpretación de la aparición del ángel a Jacob, dice: "Las criaturas espirituales como los ángeles sólo pueden ser vistas por nosotros si toman una forma tangible que podamos ver, y eso es cuando Dios quiere y lo permite." Interpretación de Lucas 1.

En cuanto a la cuestión de la aparición de Gabriel en la forma de Dahia al-Kalbi, pues es una cuestión muy conocida por todos los musulmanes, y sólo citaremos breves ejemplos: de Muhammad Bin Yahia Al-Jazamí, del Abi Abdulá (a), que dijo: «Abú Darr fue al Mensajero de Dios (s) y con él estaba Gabriel, en la forma de Dahia al-Kalbi. El Mensajero de Dios se lo llevó a solas. Cuando él los vio a ambos, se alejó de ellos y no interrumpió sus palabras..." *Al-Kafi* de sheij Al-Kulaini, vol. 2, p. 587.

El sheij Al-Mufid dijo: "En cuanto a las narraciones que hablan de ver ángeles en forma de humanos en las naciones anteriores y en esta nación, son incontables, ya que se narró que algunos de los compañeros vieron a Gabriel en la forma de Dahia al-Kalbi." *Awail al-Maqalat*, pág. 288.

An-Nisai narró en su *Sunan*: "Muhammad Bin Qadama nos informó, de Yurair, de Abi Farwa, de Abi Zara, de Abi Huraira y Abu Darr... "Estábamos sentados con el Mensajero de Dios –bendígale Allah y en entrega- en su casa, cuando se acercó un hombre de hermoso rostro… era Gabriel, que había descendido en la forma de Dahia al-Kalbi." *Sunan* de An-Nisai, vol. 8, págs. 101-103.

Al-Bani narró en *Silsila As-Sahiha*, de Ibn Aamr que dijo: "Gabriel vino al Profeta en la forma de Dahia al-Kalbi", vol. 3, pág. 103 bajo el número 111, y dijo de él: "su cadena es auténtica según Muslim".

Ibn Hayar dijo: "¿Hay ángeles que sean compañeros? Los ángeles son cuerpos ligeros capaces de formarse y aparecer en diferentes formas. Adoptan formas buenas, tales como la obediencia y las situaciones de Gabriel con el Profeta –bendígale Dios en entrega– cuando le informó la revelación y cuando apareció en la forma de Dahia al-Kalbi…" *Al-Isaba*, vol. 1, pág. 9.

Entonces, quien lo rechaze y diga que esto no es razonable, ¿tiene alguna alternativa respaldada por los textos, la razón y la sabiduría como es el caso de lo postulado? ¡O solamente obstinación para discutir e ir tras los deseos solo para rechazar la verdad!

Aceptar la realidad tal como es, puede ser difícil, especialmente con la ignorancia, el demonio y sus soldados que trabajan duro por evitar que los hombres escuchen la verdad y oigan las palabras de Dios, y se subordinen a la evidencia y reconozcan la verdad. Pero cuando la evidencia se ha establecido para mostrar la realidad, queda que los intelectuales digan «sí, esta es la verdad, la vemos claramente», de lo contrario, no serían ni hombres ni intelectuales.

APÉNDICES

APÉNDICE 1[1]

Él es Dios Glorificado, el Único, el Creador, y todo lo demás es su creación

Dios Glorificado y Altísimo respondió en el Sagrado Corán a aquellos que dijeron que Dios Glorificado tiene un hijo que se ha separado de Él, o que ha nacido de Él, o que ha emanado de Él en el sentido de ser una divinidad absoluta emanada de otra divinidad absoluta; o que dicen que el ser humano creado puede elevarse hasta unirse con la divinidad absoluta, es decir que la realidad de este ser humano sea ser la divinidad absoluta; porque se ha unido con la divinidad absoluta. Según este pensamiento, la divinidad absoluta ha descendido a la humanidad con un cuerpo, o a los hombres en un ser humano como ellos y que este ser humano es hijo de Dios.

La realidad es que esta propuesta teológica adoptada por los eruditos inoperantes es falsa, pero Dios Glorificado y Altísimo por su misericordia se ha dirigido a ellos y les ha hablado hasta en los detalles conceptuales de esta creencia, pues vemos al Altísimo detallándoles y mostrándoles los defectos de su creencia.

Dijo el Altísimo: {Creador de los cielos y la Tierra **¿Acaso habría de tener un hijo sin tener compañera?** Y ha creado todas las cosas, y Él es Omnisciente}, sura «Al-Anaam» (El ganado), 101.

{¿Acaso habría de tener un hijo sin tener compañera?}: No pueden responder de ninguna manera o forma a esta refutación completa, con la que

[1] Este apéndice es un texto de lo que mencionó el Sayed Ahmed Alhasan en el *Libro del monoteísmo* y todos los comentarios de este apéndice son de su autoría.

Dios les ha hablado; ya que significa: vosotros decís que Él –Glorificado y Altísimo– tiene un hijo, y que este hijo es una divinidad absoluta (es decir, que es absolutamente completo y autosuficiente, que no necesita de nadie). Y si decís: que ha emanado de Él, del Único Glorificado y Altísimo, significaría que el hijo es exactamente igual al padre –aparte del hecho de que la verdad simple y absoluta jamás puede ser múltiple– ¡¿y qué significado y sabiduría tendría esta manifestación, sin ninguna distinción, diferencia o contraste concebible?! ¡¿O acaso estáis diciendo que el Padre no es sabio por emanar de sí o engendrar un hijo suyo que no le es de ningún beneficio para Él, glorificado sea, ni para cualquier otra persona?!

Si decís que hay alguna distinción, diferencia o contraste –como dicen los cristianos hoy en día, que las hipóstasis están diferenciadas– entonces debería haber una segunda divinidad, {…compañera …}, para que el hijo emane de los dos, y no sería igual a ninguno de los dos, porque habría emanado de los dos juntos. ¡¿Acaso decís que hay otra divinidad (compañera) que precedió al Hijo?![1]

Sabed que si habláis de la existencia de un hijo debéis hablar de la existencia de otra divinidad (una compañera) antes de él, de lo contrario, ¿cómo podéis hablar de la existencia de un hijo (una deidad absoluta que habría emanado de Él) sin la existencia inicial de la otra deidad absoluta (una compañera) junto a Él, el Glorificado y Altísimo? La existencia de otro dios absoluto (una compañera) junto a Él Glorificado y Altísimo es, inicialmente, imposible; porque la Divinidad Absoluta es una verdad simple y absoluta, y no puede ser múltiple, {¿Acaso habría de tener un hijo sin tener compañera?}.

Dijo el Altísimo: {No ha tomado Dios ningún hijo, y no hay junto a Él ninguna divinidad. Si así fuera, se iría cada divinidad con lo que ha creado y se elevarían unas sobre otras. Glorificado sea Dios sobre lo que le atribuyen} sura «Al-Muminun» (Los creyentes), 91.

[1] Esto también es algo natural e intelectual. La verdad simple y absoluta no puede separarse de algo diferente a ella o distinto a ella. No puede tener divisiones, o partes, o varios orígenes, o hipóstasis como ellos las llaman sin diferenciar, porque esto significaría que es una verdad compuesta y no simple. Algo compuesto implica una carencia y niega la autosuficiencia. Por lo tanto, para que se separe algo distinto de una verdad simple y absoluta debe haber otra verdad simple y absoluta, y esto es imposible; porque la verdad simple y absoluta es una sola y no puede ser múltiple.

Es decir, que si acomodáis lo que imaginais de la existencia de las tres hipóstasis (o los tres orígenes) de esta manera, habláis de la existencia de un Padre (Dios, Glorificado y Altísimo), de la existencia de otra divinidad absoluta compañera (el Hijo), y luego de la existencia de una tercera divinidad absoluta (la tercera hipóstasis), el Espíritu Santo, que habría emanado de ellas dos, entonces estáis hablando de la existencia inicial de una segunda divinidad absoluta junto a Dios, Glorificado y Altísimo. ¿Y hay diferenciación entre ambas o no? Es decir, ¿ambas son una?

Quien elija que ambas son una se enfrenta a la refutación anterior; porque lo que emane de ambas es idéntico a cada una de ellas, y quien elija diferenciarlas habrá negado la divinidad absoluta de la segunda por debido a su inferioridad, porque sólo puede diferenciarse con la perfección absoluta, {… y se elevarían unas sobre otras. Glorificado sea Dios sobre lo que le atribuyen}.

Los eruditos inoperantes han invertido su naturaleza humana y se han puesto patas arriba. Dijeron que Dios tiene un hijo, Glorificado sea Él sobre lo que inventan, {«¿No son de sus mentiras, que digan: ﷺ «ha engendrado, Dios»? Y son mentirosos}, sura «As-Saffat» (Los que se enfilan), 151-152.

Pues regresaran a la naturaleza de Dios y reflexionaran en los signos de Dios se habrían salvado de esta perdición evidente y habrían evitado hablar de lo que no saben. Las palabras de un hombre que habla de lo que no sabe son mentiras, {Y son mentirosos}. Dijo el Altísimo: {Y has de advertir a quienes han dicho: «ha tomado, Dios, un hijo» ﷺ No tienen de ello ningún conocimiento, ni sus padres. Graves son las palabras que salen de sus bocas. No dicen sino mentiras}, sura 18, «Al-Kahf» (La caverna), 4-5.

Además: Dios, Glorificado y Altísimo, les ha refutado su principio de la multiplicidad de la divinidad absoluta desde su base, sean cual fueren sus creencias:

Dijo el Altísimo: {Han dicho: «ha tomado, Dios, un hijo». Glorificado sea. Él es Autosuficiente. De Él es lo que hay en los Cielos y lo que hay en la Tierra. No tenéis ninguna autoridad en esto. ¿Decís sobre Dios lo que no sabéis?}, sura «Yunus» (Jonás), 68.

{**Han dicho: «ha tomado, Dios, un hijo». Glorificado sea. Él es autosuficiente**}: este principio es la refutación contra aquellos que hablan de

una multiplicidad de la divinidad absoluta –ya sea por la profecía o por otra forma que fantasía que se desvía del camino llano– es que Dios ha depositado en la naturaleza del ser humano lo que le da la capacidad de distinguir entre la sabiduría y la necedad, {y le infundió su inmoralidad y su devoción}, sura «Ash-Shams» (El Sol), 8. Cualquiera que se sirva de esta escala juzgará que hablar de una multiplicidad de la divinidad sin ninguna diferenciación es una necedad y que no hay ninguna sabiduría en ello. Por lo tanto, solo queda hablar de diferenciación, la cual queda refutada por una sola frase: {Glorificado sea. Él es Autosuficiente}. Lo que distingue a la divinidad sólo es la compleción y la necesidad e imperfección de todo lo demás, así que queda refutado decir que otras cosas aparte de Él sean divinidades absolutas.

En cuanto a la cuestión del desarrollo del ser humano, Dios ha creado al ser humano y ha depositado en él la naturaleza que lo capacita para su desarrollo hasta convertirse en los nombres de Dios, en la imagen de Dios, en la manifestación de Dios y ser Dios en la creación. Pero no importa cuánto progrese, nunca será una divinidad absoluta ni un autosuficiente absoluto, sino que continuará siendo una creación y un necesitado de Dios, Glorificado y Altísimo, {Casi su aceite alumbra sin que lo toque ningún fuego. Luz sobre luz. Guía Dios a su Luz a quien quiere}, sura «An-Nur» (La luz), 35. Casi alumbra por sí misma, tal como una divinidad absoluta. Por lo tanto, todos los demás aparte de Él son su creación y son pobres ante Él, Glorificado y Altísimo, {No es de Dios el tomar un hijo. Glorificado sea. Cuando decide un asunto, ciertamente, le dice: «Sea», y es}, sura «Mariam» (María), 35.

Esta refutación anterior que dice el Sagrado Corán, es suficiente para el que oiga y sea testigo.

En cuanto a que hablen de que Él es único y sólo uno, además de hablar de tres hipóstasis distinas e independientes que, según la creencia de ellos, una envía a la otra, y que digan que hay una relación entre ellas, como la relación de filiación o paternidad…, etc., pues ellos saben que es una necedad;[1] de lo contrario, ¿cómo se reconcilia la unicidad de la unidad con su multiplicidad, con su división y con la diferenciación de sus partes, aunque no las llamen partes?

[1] Es por eso que siempre se los encuentra diciendo: que la Trinidad no es racional y que no se concibe por medio de la razón, pero que deben creer en ella.

Si rechazamos todo lo anterior, esta aclaración es suficiente para aclarar su falsedad si usan la razón:

Dios es una luz en la que no hay oscuridad, y todos los mundos de la creación son luz mezclada con oscuridad y existencias que aparecieron por la manifestación de su luz, Glorificado sea, en las tinieblas. Por eso no puede considerarse que Dios se haya alojado en una criatura o que se haya manifestado plenamente en una criatura en los mundos de la creación –como dicen de Jesús y del Espíritu Santo–; porque esto significaría que no permanece, sino que desaparece, cuando lo único que permanece es la luz sin oscuridad, es decir, que la creación no permanece, sino sólo Dios Glorificado, que es luz sin oscuridad. Por eso decimos y repetimos que Muhammad oscila entre la divinidad, el Yo y la humanidad. Resalto esto para que nadie imagine que Dios –que es luz sin oscuridad– se aloja en los mundos de la creación. Dios está muy por encima de eso. La cuestión es obvia y clara, pues la manifestación completa de una luz sin oscuridad en los mundos de la creación significaría la disolución y la extinción de ellos. No quedaría de ellos ningún nombre, ni forma, ni significado, es más, sólo quedaría Dios, la luz sin oscuridad, pues Dios está por encima de eso.

APÉNDICE 2[1]

Algunas palabras de la Torá y del Evangelio por las cuales algunos imaginaron que significaban que la divinidad absoluta se alojaría en los mundos de la creación a través de un ser humano y la aclaración de su verdad.

El Verbo:

En el libro *La divinidad de Cristo*, Shenouda III (el Papa de la Ortodoxia), dice:

Capítulo Uno: Su divinidad en términos de su posición en la Santísima Trinidad, es el Logos (el Verbo).

Juan 1, 1: [En el principio existía el Verbo, y el Verbo estaba con Dios, y el Verbo era Dios.], el tema de su divinidad está completamente claro aquí.

Respuesta: he aclarado en este libro[2] que Jesús (a) es un siervo y no una divinidad absoluta. Luego mencionaremos la conclusión de esto con un versículo bien establecido del Evangelio.[3] Por lo tanto, este pasaje y otros no pueden ser interpretados y comprendidos con la carga de que Jesús (a) sea una divinidad absoluta, donde se demuestra que Jesús o Yoshua no puede ser luz en la que no haya oscuridad, sino que luz y oscuridad. Por esta condición suya, él es una creación necesitada y pobre ante la Divinidad Absoluta, Glorificada sea.

Interpretación de este texto:

[En el principio existía el Verbo]: la Divinidad Absoluta, Glorificado sea, no tiene principio como para decir «en el principio». Al contrario, lo que existía en el principio es lo creado. Pues Yoshua (Jesús a.) es una criatura, y este versículo muestra claramente que él es una criatura. Sí, podría decirse: que aquí

[1] Este apéndice es el texto que mencionó el Sayed Ahmed Alhasan en el *Libro del monoteísmo*, y sus comentarios son de su autoría.

[2] Se refiere al *Libro del monoteísmo*, (comentador).

[3] [Por lo que se refiere a ese Día y cuándo vendrá, no lo sabe nadie, ni los ángeles en el Cielo, ni el Hijo, sino solamente el Padre], Marcos 13, 32.

se refiere a la primera creación o al primer intelecto y podría discutirse esto. ¿Acaso Yoshua (Jesús a.) es el primer Verbo? ¿O es que Yoshua (Jesús a.) fue uno de los verbos de Dios que vinieron después del primer Verbo?

[Y el Verbo estaba con Dios]: la Divinidad Absoluta es una realidad no compuesta. Hablar de su composición o de que necesita de su composición es inválido, pues creer que el significado de «y el Verbo estaba con Dios» es que el Verbo es la misma Dinividad Absoluta, significaría que la Divinidad Absoluta es compuesta. En cuanto a creer[1] que el "Verbo" sea Dios –es decir, que uno sea el otro sin ninguna diferenciación– cuando Él es no compuesto, hace de esta declaración una necedad desprovista de toda sabiduría, pues no tiene sentido decir que una cosa está consigo misma.

[Y el Verbo era Dios]: Aquí está el objeto de confusión, y aquí está la comparación en la que Shenouda cayó como lo hicieron antes que él. La realidad, después de haberse aclarado que el Verbo es una criatura y que en sí no puede ser una divinidad absoluta, sólo queda que "Dios" aquí no se refiere a la Divinidad Absoluta, sino a «Dios en la creación», es decir, a la imagen de Dios como fue mencionada en la Torá o Antiguo Testamento, [26 Y dijo Dios: Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza], Génesis 1. [Creó, pues, Dios al hombre a imagen suya, a imagen de Dios lo creó] - Génesis 1.

Emmanuel o Dios con nosotros:

[7 por tanto, he aquí, el Señor va a traer sobre ellos las aguas impetuosas y abundantes del Éufrates, es decir, al rey de Asiria con toda su gloria, que se saldrá de todos sus cauces y pasará sobre todas sus riberas. 8 Fluirá con ímpetu en Judá, inundará y seguirá adelante, hasta el cuello llegará, y la extensión de sus alas llenará la anchura de tu tierra, oh Emmanuel. 9 Quebrantaos, pueblos, que seréis destrozados; prestad oído, confines todos de la tierra; ceñíos, que seréis destrozados; ceñíos, que seréis destrozados. 10 Trazad un plan, y será frustrado; proferid una palabra, y no permanecerá, porque Dios está con

[1] De hecho, no creen en esto, más bien creen en la diferenciación, pero por la cantidad de su confusión, sus declaraciones y desacuerdos en intentar de corregir el desequilibrio en su creencia de la divinidad, tuve que responder a lo que dijeron y a lo que pudieran decir.

nosotros.] Torá, Isaías 8. Sí, Dios está con el pueblo creyente, leal al Sucesor de Dios en todo tiempo.

[22 Todo esto sucedió para que se cumpliera lo que el Señor había hablado por medio del profeta, diciendo: 23 HE AQUI, LA VIRGEN CONCEBIRA Y DARA A LUZ UN HIJO, Y LE PONDRAN POR NOMBRE EMMANUEL, que traducido significa: DIOS CON NOSOTROS.], Mateo 1.

El Sucesor de Dios en su tierra es el representante de Dios, y si es la mano de Dios y el rostro de Dios entonces es Dios en la creación, pero no es una divinidad absoluta, sino una pobre criatura necesitada, no es luz sin oscuridad, sino luz y oscuridad.

Además, si aceptaran todas las cartas y leyes agregadas al Nuevo Testamento, los eruditos inoperantes no podrán probar que un ser humano sea una divinidad absoluta. Sólo siguen el significado que les parece, interpretándolo de acuerdo a sus caprichos, pues se oponen a estas mismas cartas y leyes incuestionables y coherentes que aclaran que Jesús (a) o Yoshua (a) es un siervo creado. Incluso se oponen al Antiguo Testamento en el que creen, a las palabras de todos los profetas anteriores con los cuales invitan a la fe. Ni Jesús (a) (Yoshua) ni los precursores dijeron que él fuera una divinidad, sino que esta es una cuestión nueva que vino cientos de años después, establecida en el Concilio de Nicea en el 325 d.C.[1]

[1] [La celebración del Concilio contó con la presencia del emperador Constantino I y el Concilio de Nicea comenzó sus sesiones el 20 de mayo del 325 d.C. El Concilio se celebró por instrucciones del emperador Constantino I para estudiar las diferencias entre Arrio y sus seguidores por un lado y la Iglesia de Alejandría representada por Alejandro I (Papa de Alejandría) y sus seguidores por otro lado, sobre la naturaleza de Jesús, acaso fuera de la misma naturaleza del Señor o de la naturaleza de ser humano. Arrio negaba la divinidad de Jesús, creía que hubo un tiempo en el cual Jesús no existía, aunque consideraba que tenía una posición elevada entre las criaturas de Dios y sus obras, como consideraba que el Espíritu Santo era obra de Dios también. Mientras que Alejandro I (Papa de Alejandría) afirmaba que la naturaleza de Cristo era la misma naturaleza de Dios y la opinión de Alejandro I (Papa de Alejandría) prevaleció por la votación que hubo bajo la autoridad del emperador Constantino que era partidario del Papa de Alejandría, Arrio y dos de los sacerdotes se negaron insistentemente a firmar, y luego fueron exilados a Ilírico (actualmente los Balcanes). Los libros de Arrio fueron quemados, su doctrina fue llamada la "Herejía de Arrio" y sus seguidores fueron estigmatizados hasta hoy con el título de "enemigos del cristianismo".

El Concilio de Nicea dio lugar a la primera forma de la ley de creencia en la divinidad de Cristo como divinidad absoluta. La relación de la Iglesia con el poder comenzó a formarse

después de que fuera una entidad religiosa. Después de tres siglos de desarrollo del pensamiento eclesiástico, de mezclarse con ideas y religiones de todas las direcciones, incluyendo al paganismo romano, la antigua religión de Constantino, la Iglesia, apoyada por el emperador romano, se convirtió en la referencia y en la autoridad para determinar quién entra al ámbito de la fe y quién no.

Por supuesto que estas palabras son casi idénticas a todo lo que se ha dicho sobre el comportamiento de la Iglesia y la historia de este concilio, así que no creo que un investigador ecuánime ignore que Constantino apoyaba a Alejandro y estableció su creencia pagana dentro del cristianismo después de que la mitad de los sacerdotes cristianos que apoyaban a Arrio temieron la brutalidad de Constantino echándose atrás. Quien no sepa quién fue Constantino, cuán poderoso y despiadado era con quien disintiera con él, que asesinaba a los más cercanos a él, debe revisar la historia de este déspota que difundió el cristianismo desviado en Europa, que no titubeó en asesinar a sus propios congéneres y a los más cercanos a él por diferencias. Sin embargo, los sacerdotes de hoy hacen la vista gorda a la historia sangrienta de Constantino y lo retratan como a un cordero manso que convocó el Concilio y dio libertad a todos los que estuvieron de acuerdo con él o en desacuerdo con él, a pesar de la deportación y la persecución a Arrio y de la prohibición de su doctrina después del Concilio, lo cual es suficiente para identificar el objetivo y el propósito de este concilio, que era eliminar a Arrio y la creencia de que Cristo es sólo una criatura, para difundir la creencia pagana de que Cristo sea Dios.

Y esto fue lo que se estableció en el Concilio de Nicea:

Traducción del texto griego:

«Creemos en un Dios Único, Padre Todopoderoso, Hacedor de todas las cosas visibles e invisibles, y en un Señor Único Jesucristo, hijo de Dios, engendrado por el Padre Único, es decir, de la esencia del Padre [ek tes ousias], Dios de Dios, luz de luz, Dios verdadero de Dios verdadero, engendrado no creado, igual al Padre en esencia [homoousion to patri], el cual por nosotros seres humanos y por nuestra salvación descendió, y se encarnó, y se hizo hombre, sufrió y se levantó al tercer día, a través de él todas las cosas se encuentran, así como en el Cielo y así como en la Tierra [y] ascendió a los Cielos, vendrá a juzgar a los vivos y a los muertos y con el Espíritu Santo. En cuanto a los que dicen: "Hubo un tiempo en el que 'el Verbo' no existía", o: "antes de ser engendrado no existía"; o que Él fue hecho de la nada [ex ouk onton] o que dicen que la entidad hijo de Dios es otra persona u otra esencia o "¡que ha sido 'creado'!" o que es mutable o que está sujeto a cambio, a esos la Iglesia Universal los anatematiza.»

Todos los obispos presentes firmaron esta ley de fe excepto dos de ellos –y quizás más– además por supuesto de Arrio y su grupo.

El Papa de la Iglesia Ortodoxa de Egipto, Shenouda III, en su libro *La naturaleza de Cristo* dice: "Arrio negaba la divinidad de Cristo y veía que era menos que el Padre en esencia, y que era una criatura. Las raíces del arrianismo todavía existen hoy en día. Incluso después de haber sido condenadas por el Concilio Ecuménico de Nicea en el año 325 d.C., tras el cual, Arrio y los arrianos siguieron siendo causa de fatiga, discordia y duda para la Santa Iglesia."

Y por supuesto, Shenouda III aquí desacredita a los Testigos de Jehová, la doctrina cristiana que comenzó a propagarse ampliamente en el mundo cristiano, especialmente en Occidente. Los Testigos de Jehová no reconocen muchas de las desviaciones de la Iglesia tales como la Trinidad o que el Verbo sea Dios y otras innovaciones. Esto muestra que hablar de la divinidad de Cristo es una herejía establecida en el Concilio de Nicea, donde la mitad de los presentes apoyaban a Arrio o eran neutrales, y que la creencia de que Jesús (Yoshua) era

Muchos se opusieron en ese momento, y después de que fuera reconocido en el Concilio de Nicea y hasta el día de hoy hay cristianos que no lo aceptan y no reconocen esta desviación de la creencia.

Dios manifestado en la carne:

Esta es una de las cartas que los eruditos inoperantes infieren en su desorientación y afirmación de que la Divinidad Absoluta se manifestó en la carne:

[1 Pablo, apóstol de Cristo Jesús por mandato de Dios nuestro Salvador, y de Cristo Jesús nuestra esperanza, 2 a Timoteo, verdadero hijo en la fe: Gracia,

---

simplemente una criatura era la difundida y prevalente en la época de Arrio. Esta es una cuestión que los sacerdotes reconocen en sus libros hasta el día de hoy:

En la Investigación del Concilio Ecuménico Cristiano – del Obispo Bishoy: (… 4- El Concilio de Nicea: 1. Circunstancias de su convocatoria… B. El motivo directo de la celebración del concilio, fue la herejía de Arrio, porque el imperio estaba casi dividido por esa herejía…

El Concilio Ecuménico fue convocado por orden del Rey Constantino por temor a la fuerte división que ocurrió en el imperio debido a la herejía de Arrio. Se llevó a cabo en el año 325 d.C. en Nicea, con 318 obispos, como lo mencionó San Atanasio de Alejandría, testigo ocular y miembro del Concilio. Mencionó inicialmente que 16 obispos apoyaban a Arrio, que 22 obispos apoyaban al Papa Alejandro y que el resto aún no determinaba su postura. Al final del Concilio, sólo dos obispos seguían apoyando a Arrio, a saber, Secundus y Theonas, que se negaron a firmar la fe del Concilio junto con los sacerdotes que se unían a ellos dos, y en los días de San Epifanio, las firmas de los 318 presentes en Nicea todavía estaban. Esto fue gracias a la explicación de fe de San Atanasio y su respuesta a las fabricaciones de Arrio, y en esto vemos la grandeza de la defensa alejandrina en el Concilio. No fue fácil llegar a la decisión del Concilio, fue un esfuerzo tremendo…

5- Concilio de Nicea: 2. Arrio y sus herejes…

Hubo un tiempo en que casi todo el mundo se habría convertido al arrianismo si no hubiera sido por Atanasio. En un momento dado, el emperador destituyó al Papa romano y nombró a otro para firmar la ley de fe arriana, y cuando el Papa regresó del encarcelamiento a su trono, firmó la ley de fe arriana que previamente se había negado a firmar. Esta es la etapa en la que sólo Atanasio y sus obispos en Egipto siguen firmes en la fe correcta. Por eso no es extraño que Isaías, el Profeta, haya dicho: "Benditos sean mi pueblo de Egipto…" Isaías 19, 25. Pero en muchas otras épocas, el trono de Roma apoyó al Papa alejandrino, como los papas contemporáneos del Papa Atanasio que lo apoyaron.

El cristianismo se derrumbó en todo el mundo y fue sometido a la tiranía arriana. Sólo quedó el trono de Alejandría, representado por el Papa alejandrino exiliado y sus sacerdotes egipcios. Nosotros debemos seguir las huellas dejadas por los pasos de nuestros padres…] *Los Concilios Ecuménicos Cristianos*, "Los Concilios Ecuménicos y las Herejías", Obispo Bishoy.

misericordia y paz de parte de Dios Padre y de Cristo Jesús nuestro Señor.] 1 Timoteo 1.

[16 E indiscutiblemente, grande es el misterio de la piedad: Él fue manifestado en la carne, vindicado en el Espíritu, contemplado por ángeles, proclamado entre las naciones, creído en el mundo, recibido arriba en gloria]. 1 Timoteo 3.

En primer lugar: la primera parte de la carta no da a Jesús (a) más que el atributo de señorío, un atributo que no hay problema en dar a un profeta o a un mensajero, pues ellos (a) son señores de la gente y merecen este atributo más que un padre, que se distingue por él y es llamado "señor" por un pariente de su familia.

Pero también: esta parte aclara que el envío es sólo por el mandato de Dios, Glorificado sea, y que Jesús es un funcionario (según el mandato de Dios). Por lo tanto, Jesús (a) es un funcionario y ejerce su función por el mandato de Dios. Esto significa que Dios es más alto, más sabio y más capaz que él, demostrando así, que Jesús (a) necesita de otra persona y que la página de su existencia está afectada por el defecto, de lo contrario no tendría sentido que fuera un funcionario siendo completo y absoluto, pues esto se opone a la sabiduría. ¡¿En qué puede beneficiarse el Completo Absoluto de los demás?!

En cuanto a lo mencionado en esta misma carta en el capítulo 3, se supone –después de que comencé con lo que ya hemos visto– que la manifestación de Dios en la carne se entienda igual a su aparición en todos los mundos creados, a su manifestación en ellos y a la manifestación de ellos a través de Él, Glorificado sea. Sí, hay una peculiaridad en decir esto aquí; porque significa que Jesús representó «el ascenso de Dios en Seír», es decir que él es la mano de Dios, el rostro de Dios y la imagen de Dios, pero es un siervo creado y no Dios, Glorificado y Altísimo. Hay una gran diferencia entre la realidad y su imagen, tal como la diferencia que hay entre algo y nada.

Dios, como ya he aclarado, se manifestó en los mundos de la creación, apareció en ellos e hizo que ellos aparecieran. Esto no significa que Él se alojara dentro de ellos, o que ellos se convirtieran en una divinidad absoluta, o que algunos de ellos pudieran ser una divinidad absoluta sea cual fuere la grandeza de su luz, porque siguen siendo una creación y siguen siendo luz mezclada con oscuridad. Así que el rango más alto al que puede ascender el ser humano es ser

Dios en la creación, {… Casi su aceite alumbra sin que lo toque ningún fuego. Luz sobre luz…}, sura «An-Nur» (La luz), 35. Casi alumbra por sí misma –por eso dudaba Abraham (a) al principio hasta que Dios le hizo conocer la verdad[1]– pero nunca alumbra por sí misma.

El hadiz qudsi de Dios, Glorificado y Altísimo: «No me abarca mi Cielo ni mi Tierra, y me abarca el corazón de mi siervo creyente.» *Bihar Al-Anwar*, vol. 55, pág. 39, significa que él es el rostro de Dios y la mano de Dios como está mencionada en el Corán, {Ciertamente, los que te juran lealtad, ciertamente juran lealtad a Dios. La mano de Dios está sobre sus manos} sura «Al-Fath» (La victoria), 10, {y permanecerá el rostro de tu Señor, Dueño de la gloria y el honor}, sura «Ar-Rahman» (El Misericordioso), 27. Como está claro en los pasajes ya citados de la Torá y el Evangelio.

El Hijo:

En la Torá y el Evangelio: «Mi Padre, vuestro Padre, el Hijo, el Padre, los hijos de Dios».

[… el SEÑOR de los ejércitos dice así: Ellos edificarán, pero yo destruiré. Y los llamarán territorio impío y pueblo contra quien el SEÑOR está indignado para siempre. 5 Vuestros ojos lo verán, y vosotros diréis: Sea engrandecido el SEÑOR más allá de la frontera de Israel. 6 **El hijo honra a su padre**, y el siervo a su señor. **Pues si yo soy padre, ¿dónde está mi honor?** Y si yo soy señor, ¿dónde está mi temor? –dice el SEÑOR de los ejércitos a vosotros sacerdotes que menospreciáis mi nombre–. Pero vosotros decís: «¿En qué hemos menospreciado tu nombre?», Malaquías 1.

[21 En aquella misma hora Él se regocijó mucho en el Espíritu Santo, y dijo: Te alabo, Padre, Señor del cielo y de la tierra, porque ocultaste estas cosas a sabios y a inteligentes, y las revelaste a niños. Sí, Padre, porque así fue de tu agrado. 22 Todas las cosas me han sido entregadas por mi Padre, **y nadie sabe quién es el Hijo sino el Padre, ni quién es el Padre sino el Hijo, y aquel a quien el Hijo se lo quiera revelar**. 23 Y volviéndose hacia los discípulos, les dijo aparte: Dichosos los ojos que ven lo que vosotros veis; 24 porque os digo

[1] Lea los detalles en el libro *Alegorías*.

que muchos profetas y reyes desearon ver lo que vosotros veis, y no lo vieron, y oír lo que vosotros oís, y no lo oyeron]. Lucas 10.

[1 Tributad al SEÑOR, **oh hijos de Dios**, tributad al SEÑOR gloria y poder. 2 Tributad al SEÑOR la gloria debida a su nombre; adorad al SEÑOR en la majestad de la santidad]. Salmos 29.

[1 Y cuando vio las multitudes, subió al monte; y después de sentarse, sus discípulos se acercaron a Él. 2 Y abriendo su boca, les enseñaba, diciendo: 3 Bienaventurados los pobres en espíritu, pues de ellos es el reino de los cielos. 4 Bienaventurados los que lloran, pues ellos serán consolados. 5 Bienaventurados los humildes, pues ellos heredarán la tierra. 6 Bienaventurados los que tienen hambre y sed de justicia, pues ellos serán saciados. 7 Bienaventurados los misericordiosos, pues ellos recibirán misericordia. 8 **Bienaventurados los de limpio corazón, pues ellos verán a Dios**. 9 **Bienaventurados los que procuran la paz, pues ellos serán llamados hijos de Dios.** 10 Bienaventurados aquellos que han sido perseguidos por causa de la justicia, pues de ellos es el reino de los cielos. 11 Bienaventurados seréis cuando os insulten y persigan, y digan todo género de mal contra vosotros falsamente, por causa de mí. 12 Regocijaos y alegraos, porque vuestra recompensa en los cielos es grande, porque así persiguieron a los profetas que fueron antes que vosotros], Mateo 5.

Estas palabras que están en la Torá y el Evangelio, que en algunas partes hacen dudar al que no las entiende y que fueron interpretadas por los eruditos inoperantes –para sostener la filiación de un ser humano con Dios Glorificado, o para sostener la divinidad absoluta de un ser humano– no se refieren en ningún sentido a que la divinidad de un ser humano sea una divinidad absoluta, sino que estas en su conjunto niegan la filiación real de cualquier ser humano.[1] Si el ser humano de corazón abierto las mira buscando un conocimiento verdadero como Dios, Glorificado y Altísimo, que le ha creado, quiere, verá que Jesús lo alaba a Dios y lo elogia al pronunciar estas palabras. Si el ser humano observa con ojos imparciales sabrá que estas palabras se aplican a todos los profetas, mensajeros y albaceas, que fueron las autoridades de Dios sobre su creación y sus sucesores en su Tierra, porque cada una de las autoridades de Dios, es el que más conoce a Dios de la gente de su tiempo. Es cierto que él es el que conoce a

[1] Que algunos llamen "hijos de Dios" a un grupo ¿los convierte en verdaderos hijos de Dios o en dioses sobre la base de quienes consideran que la mención de Jesús en el Evangelio como hijo de Dios demuestra su divinidad y una verdadera filiación con Dios? Dios está por encima de ello.

Dios y nadie más de la gente de su tiempo. Además: es cierto que el único que conoce al Sucesor de Dios y a la Autoridad de Dios como debe conocerse es Dios, que lo ha creado, [y nadie conoce al Hijo, sino el Padre, ni nadie conoce al Padre, sino el Hijo, y aquel a quien el Hijo se lo quiera revelar].

Y esto es lo que se encuentra en las palabras del Mensajero de Dios Muhammad (s) a su Albacea Alí Bin Abi Tálib (a): «Oh Alí, nadie conoce a Dios excepto yo y tú, y nadie me conoce excepto Dios y tú, y nadie te conoce excepto Dios y yo.» *Mujtasar Basa'ir Ad-Darayat*, pág. 125.

Además: el ser humano debe saber la verdad de que todos los seres creados son hijos de Dios, Glorificado y Altísimo, pues Él tiene misericordia de ellos como un padre con sus hijos. Incluso Él es más misericordioso con la creación que una madre con su único hijo. Desde luego que los profetas, los albaceas y los patronos (a) sinceros, son los que Dios, Glorificado sea, más ama de la creación. En este sentido, son los primeros en que Dios, Glorificado y Altísimo, sea un padre para ellos, porque lo obedecieron y no lo desobedecieron, Glorificado sea, tal como un hijo virtuoso que obedece y es bueno con su padre. Así que es cierto que, en este sentido, son hijos de Dios. No son una divinidad absoluta, sino siervos honrados; porque son agradecidos. {Y han dicho: «Ha tomado, el Misericordioso, un hijo». Glorificado sea. Más bien son siervos honrados}, sura «Al-Anbiyaa» (Los profetas), 26. {Si hubiera querido Dios tomar un hijo, hubiera elegido de lo que Él crea, lo que quisiera. Glorificado sea. Él es Dios, el Uno, el Subyugador}, sura «Az-Zumar» (Las tropas), 4.

El Corán ya ha aclarado de ellos (a) que {Casi su aceite alumbra sin que lo toque ningún fuego. Luz sobre luz}, sura «An-Nur» (La luz), 3. Es decir que ellos son Dios en la creación, o sea, una manifestación de Dios y una imagen de Dios, como está en la narración de ellos (a): «Ciertamente, Dios creó a Adán a su imagen.», *Al-Kafi*, vol. 1, pág. 134, *At-Tauhid* de As-Saduq, pág. 103.

[Y dijo Dios: Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza], Génesis 1. Ellos no son Dios, Glorificado y Altísimo. Por lo tanto, mirarlos es mirar a Dios y observarlos es observar a Dios. Y en el Evangelio: [8 Bienaventurados los de limpio corazón, pues ellos verán a Dios. 9 Bienaventurados los que procuran la paz, pues ellos serán llamados hijos de Dios].

En el Corán se encuentran las mismas palabras, {Rostros, ese día, radiantes ۝ a su Señor, observando}, sura 75, Al-Qiyama (La Resurrección), 22-23. De Abi As-Salt Al-Harawi, del Imam Ar-Reda (a), que dijo: «El Profeta (s) dijo: "Quien me haya visitado durante mi vida o después de mi muerte ha visitado a Dios Altísimo". El rango del Profeta en el Paraíso es el rango más alto. Quien lo haya visitado en su rango del Paraíso desde su casa ha visitado a Dios, Bendito y Altísimo."» Dijo: «le dije: "Oh, hijo del Mensajero de Dios (s), ¿cuál es el significado de la historia que narra: 'la recompensa de *no hay dios sino Dios* es mirar el rostro de Dios Altísimo'?" Dijo (s): "Oh, Aba As-Salt, quien describa a Dios Altísimo con un rostro como cualquier de los rostros comete incredulidad, pero el rostro de Dios Altísimo son sus profetas, mensajeros y autoridades, las bendiciones de Dios sean con ellos. Ellos son aquellos a través de los cuales uno se dirige a Dios Exaltado y Majestuoso, a su religión y a su ciencia. Dios Altísimo, dijo: {Todo quien esté sobre ella ha de perecer ۝ y permanecerá el rostro de tu Señor, Dueño de la gloria y el honor}, y dijo el Poderoso y Glorioso: {Todas las cosas están muertas excepto su rostro}, sura «Al-Qasas» (El relato), 88. *Uyun Ajbar Ar-Reda*, vol. 2, pág. 106.

Dijo el Altísimo: {Di: «Si tuviera, el Misericordioso, un hijo, yo sería el primero de los siervos»}, sura «Az-Zujruf» (Los ornamentos), 81.

{Di: «Si tuviera, el Misericordioso, un hijo, yo sería el primero de los siervos»}: es decir, Muhammad (s) es el más cercano a Dios, Glorificado sea, la primera criatura creada por Dios, Glorificado y Altísimo, y el primero que adoró a Dios, Glorificado y Altísimo. Entonces, si Dios, Glorificado y Altísimo, hubiera engendrado un hijo (y Dios está muy por encima de ello) éste habría sido Muhammad (s); porque dicen que lo primero que emanó de Él, Glorificado y Altísimo, fue el Hijo o el Verbo, y Muhammad (s) dijo «soy el más cercano de la creación a Dios, Glorificado y Altísimo». No dijo «soy un hijo que se ha separado de Dios, Glorificado y Altísimo» ni dijo «soy una divinidad absoluta», sino que dijo «soy un siervo de Dios y el hijo de un siervo de Dios», {Y han dicho: «Ha tomado, el Misericordioso, un hijo». Glorificado sea. Más bien son siervos honrados}, sura «Al-Anbiyaa» (Los profetas), 26.

Aquellos que busquen la verdad deben indagar cuidadosamente y con sinceridad en la búsqueda por llegar a la realidad y salvarse de la ira de Dios, Glorificado y Altísimo sea. {Y han dicho: «Ha tomado, el Misericordioso, un hijo» ۝ Ciertamente, habéis venido con una cosa atroz ۝ Casi los Cielos se hienden por ello, y se abre la Tierra, y se derrumban las montañas ۝ que han

invocado, al Misericordioso, un hijo ﴾ Y no conviene al Misericordioso tomar un hijo﴿, sura «Mariam» (María), 88-92.

Las palabras del sayed Ahmed Alhasan terminan y estos son algunos pasajes del *Libro del monoteísmo* titulados: "Pasajes de la Torá y del Evangelio que demuestran que Dios es Uno, Único y no compuesto", que cito para completar el beneficio:

Dice (a): «Estos pasajes son claros, explícitos y obvios. No tiene sentido interpretarlos para que coincidan con los pasajes que hicieron dudar a los eruditos inoperantes de su significado, pues ellos extraviaron a la creación de Dios al interpretarlos, por sus deseos, de manera equivocada.

1. Algunos pasajes en la Torá (Antiguo Testamento):

[Por tanto, reconoce hoy y reflexiona en tu corazón, que el SEÑOR es Dios arriba en los cielos y abajo en la tierra; no hay otro], Deuteronomio 4:39. [Escucha, oh Israel, el SEÑOR es nuestro Dios, el SEÑOR uno es], Deuteronomio 6:4. [Yo, yo soy el Señor, y fuera de mí no hay dios], Deuteronomio 32:39. [Yo soy el primero y yo soy el último, y fuera de mí no hay Dios], Isaías 44:6. [Yo, el SEÑOR, creador de todo, que extiendo los cielos yo solo y afirmo la tierra sin ayuda], Isaías 44:24. [¿No soy yo, el SEÑOR? No hay más Dios que yo, un Dios justo y salvador; no hay ninguno fuera de mí], Isaías 45:21. [¿No nos ha creado un mismo Dios?], Malaquías 2:10. [Yo soy el Señor tu Dios, que te saqué de la tierra de Egipto, de la casa de servidumbre. No tendrás otros dioses delante de mí], Éxodo 20:2-3.

2. Algunos pasajes del Evangelio (Nuevo Testamento):

[Con verdad has dicho que ÉL ES UNO, Y NO HAY OTRO ADEMAS DE ÉL], Marcos 12:32. [y no buscáis la gloria que viene del Dios único?], Juan 5:44.

Pasajes de las cartas adjuntas al Evangelio:

[Porque en verdad Dios es uno Romanos], 3:30. [y que no hay sino un solo Dios], 1 Corintios 8:4. [pero Dios es uno], Gálatas 3:20. [Porque hay un solo Dios], 1 Timoteo 2:5. [Tú crees que Dios es uno. Haces bien], Santiago 2:19.

APÉNDICE 3[1]

El Evangelio de Judá

A principios de los setenta del siglo pasado unos granjeros egipcios descubrieron en uno de los pueblos de la provincia de Menia aproximadamente a 300 kilómetros al sur del Cairo *El Evangelio de Judá*, un códice escrito en copto sobre papiro. El manuscrito circuló entre diferentes manos de mercaderes de antigüedades hasta llegar a las manos de los científicos, que se encargaron de compilarlo para formar *El Evangelio de Judá*.

El documento fue traducido del copto al inglés a fines del 2005. Esta traducción fue publicada el 6 de abril del 2006, cuando el *Washington Times* anunció el 7 de abril del 2006 que la National Geographic Asociation había revelado uno de los manuscritos o evangelios arqueológicos que datan de comienzos del siglo III d.C.

Con el propósito de documentar, conservar y traducir el manuscrito, la National Geographic Society, en colaboración con la Fundación Maecenas de Arte Antiguo y el Instituto Waitt de Descubrimientos Históricos contrataron al científico suizo Rodolphe Kasser, uno de los mayores científicos de estudios coptos, para restaurar, escribir, copiar y traducir el texto del manuscrito.

De hecho, los comités científicos y los expertos han documentado el manuscrito y confirmado su edad utilizando últimas técnicas y herramientas de análisis tales como:

La prueba de carbono que determina la edad del papiro:

Se han tomado muestras del papiro y se han hecho pruebas de radiocarbono (carbono 14) en la Universidad de Arizona, Tucson. Los resultados confirmaron que el manuscrito data entre el 220 y el 340 d.C., como afirma Tim Jull, director

[1] Este apéndice comprende una breve documentación del descubrimiento y la verificación del evangelio de Judá luego de las declaraciones de los eruditos cristianos sobre él (comentador).

del laboratorio de Arizona Radiocarbon Dating Lab y Greg Hodings, especialista en investigación científica.

Análisis de tinta:

McCrone Associates Incorporated, que se especializa en el análisis de tinta, realizó una prueba de permeabilidad de tinta en muestras de la tinta utilizada en la escritura del *Evangelio de Judá* utilizando un microscopio electrónico, llamada Microscopía de Transmisión de Electrones (TEM). En su informe, la corporación anunció que los elementos y los componentes de la tinta coincidían con utilizados en la fabricación la tinta en los siglos III y IV d.C. Otros análisis de espectroscopía Raman revelaron que la tinta utilizada contenía también una sustancia mineral amarilla similar a la utilizada en la tinta del siglo III d.C.

Prueba de espectroscopía:

Las muestras del documento fueron sometidas a pruebas de imagen multi-espectral realizadas en el Laboratorio de Análisis de Imágenes Multi-Espectrales de la Universidad Brigham Young de Suiza, y los análisis en la planta de papiro del *Evangelio de Judá*, revelaron que el papiro respondió a las pruebas de la misma manera que los papiros antiguos. Los resultados de otros análisis del material y el texto mostraron que se trata de un documento egipcio original que data del siglo III o IV d.C.

Análisis del contexto textual semántico del *Evangelio de Judá*:

Tres de los principales científicos (el historiador Rodolphe Kasser, ex profesor de la Universidad de Ginebra y presidente del Comité de Traducción de manuscritos encontrados en Nag Hammadi en 1945 en Egipto, Marvin Mayer, especialista en estudios bíblicos de la Universidad Chapman de Orange, California y Stephen Emmel, profesor de coptología en la Universidad Munster de Alemania) analizaron el contexto textual y semántico del *Evangelio de Judá*, y coincidieron en que los conceptos teológicos y estructuras lingüísticas son similares a los contenidos en los manuscritos de Nag Hammadi. Esta gran colección de manuscritos y textos descubiertos en Nag Hammadi se remontan al mismo periodo en el que fue escrito el *Evangelio de Judá*.

Análisis de la caligrafía y paleografía del manuscrito:

Stephen Emmel, profesor de estudios coptos en la Universidad Munster de Alemania, analizó la caligrafía y el método de copia del manuscrito del *Evangelio de Judá* y presentó la siguiente valoración del documento: "El tipo de escritura me recuerda mucho a los códices de Nag Hammadi".

Con estas palabras se refirió a los famosos manuscritos antiguos encontrados en la provincia de Nag Hammadi. Emmel también mencionó que un falsificador de hoy en día no podría copiar y falsificar dicho documento: "Para que un falsificador imite o falsifique un documento de este tipo necesitaría no solamente obtener el papiro real, lo cual no es simple, sino también el papiro antiguo", y agregó: "también debería saber cómo imitar el modo de escritura y el antiguo trazo copto utilizado durante ese período antiguo. Cabe señalar que el número de científicos especializados en estudios coptos es pequeño y raro".

Emmel añadió: "también tendría que componer un texto en copto que sea correcto en términos de lenguaje y el estilo copto, y que también, sea convincente. Y hay que notar que el número de científicos especializado capaces de esto es menor que el número de científicos que pueden leer copto".

Estas son algunas declaraciones de los eruditos cristianos sobre el *Evangelio de Judá*.[1]

Terry García, Vicepresidente Ejecutivo de la National Geographic Society, dice: "El *Evangelio de Judá* es uno de los descubrimientos bíblicos más importantes de los últimos sesenta años como manuscrito antiguo no mencionado en la Biblia. Se han realizado una serie de pruebas para establecer su autenticidad, incluyendo dateo por radiocarbono, análisis de tinta, espectroscopía, análisis de texto y método lingüístico". García dijo: "ha sido autenticado como una verdadera obra de la literatura cristiana apócrifa".

Elaine Pagels, profesora de Princeton y conocida autora de una serie de libros sobre cristianismo gnóstico, dice en una declaración: "Estos descubrimientos destruyen el mito de la homogeneidad de la religión cristiana, y muestran cuán diversos y fascinantes fueron los primeros movimientos cristianos".

[1] Ver el siguiente enlace: *http://www.religioustolerance.org/gospj4.htm*

Ted Waitt, propietario del Instituto Waitt de Descubrimientos Históricos, que donó un millón de dólares a la National Geographic Society para restaurar el *Evangelio de Judá*, conservarlo y poner el manuscrito a disposición del público, dijo: "No sabía mucho sobre los primeros días cristianos hasta que investigamos este descubrimiento. Para mí fue muy impresionante. Puedes cuestionar la traducción o la explicación, pero es imposible decir que el *Evangelio de Judá* haya sido inventado o que sea falso".

Karen L. King, profesora de la Facultad de Teología de la Universidad de Harvard se maravilla con Judá en el *Evangelio de Judá*, y admite que no se trata del traidor Judas el Iscariote, sino de quien facilitó la salvación y el que hizo posible la crucifixión. Ella dice de Judas: "¿Acaso se trata del traidor? ¿O del que facilitó la crucifixión…?".

Los eruditos de la Iglesia deberían haber hecho lo que hizo Karen King y no menos, y mantener, aunque sea, la posibilidad de que Judá, el crucificado en el *Evangelio de Judá* haya sido otra persona y no Judas el traidor, para que esta posibilidad los invitara a investigar y a responder científicamente a este tema en lugar de hacer de sus ilusiones una justificación para rechazar el *Evangelio de Judá*, pues está claro que lo de ellos fue un enfoque lejos de la credibilidad y la integridad científica.

APÉNDICE 4

Explicación del sacrificio y la piedra angular[1]

[… Toda la religión de Dios es prácticamente la única cuestión por la cual comenzó la creación de los seres humanos en la Tierra. El Altísimo lo recordó en sus palabras: {«Yo soy el que pone en la Tierra un sucesor»}, sura 2 «Al-Báqara» (La vaca), 30. Todo el Corán está en «Al-Fátiha», «Al-Fátiha» está en la *basmala*, la *basmala* está en la *Ba* (ب), la *Ba* está en el punto y el punto es Alí (a). El Comandante de los Creyentes dijo: «Yo soy el punto». ¡¿Y qué fue el Comandante de los Creyentes, Alí (a), sino el Sucesor de Dios en su Tierra?!

Por lo tanto, el punto, la *Ba*, la *basmala*, «Al-Fátiha», el Corán y toda la religión son el Sucesor de Dios en su Tierra. El Corán y toda la religión son la promesa y la alianza que los siervos aceptaron con la obediencia a los sucesores de Dios. Dios la depositó en la piedra fundamental, la piedra negra, la piedra angular, la piedra cortada de Muhammad (s) para demoler la soberanía del demonio y la tiranía. Esta piedra ya fue mencionada en los libros celestiales y en las narraciones. Cuando los Quraish no se ponían de acuerdo en quién llevaría la piedra sabían que esta piedra indicaba algo grande. Por esto disentían en quién la llevaría. Y la voluntad de Dios fue que Muhammad (a) llevara la piedra y la pusiera en su lugar para que se cumpliera la señal de Dios, su señal, Glorificado sea, de que el Resurgente de la verdad y el siervo en el que Dios depositó la alianza y el pacto que esta piedra señala, saldrán de Muhammad (s) que llevó la piedra.

De Said Bin Abdalá Al-Aray, de Abu Abdalá (a), que dijo: «Los Quraish, en los días de la ignorancia, demolieron la Casa y cuando quisieron reconstruirla hubo roces entre ellos. El terror se apoderó de ellos hasta que uno dijo: "llamad a cada hombre de vosotros con lo mejor habido de sus bienes y no vengáis con bienes que hayáis obtenido de la ruptura entre parientes o de lo prohibido". Así hicieron, se aclaró entre ellos cómo la reconstruirían y la construyeron hasta llegar al sitio de la piedra negra. Entonces discutieron por quién de ellos

[1] Este apéndice es el texto de la respuesta del Sayed Ahmed Alhasan a una pregunta, citada y respondida literalmente en el *Libro del monoteísmo* y en el libro *La respuesta clara a través del éter*, "Cuarta parte", y se presenta aquí un breve resumen de utilidad.

colocaría la piedra negra en su sitio hasta que casi hubo maldad entre ellos. Entonces decidieron que sería el primero que entre por la puerta de la mezquita y en eso entró el Mensajero de Dios (s). Cuando llegó a ellos pidió una tela, la extendió y colocó la piedra en su centro, luego las tribus tomaron la tela por los extremos y la alzaron. Después él (s) la tomó y la ubicó en su lugar. De esta manera, Dios lo distinguió con esto.», *Al-Kafi*, vol. 4, pág. 217.

Muhammad (s) llevó la piedra negra, una señal de que el Resurgente, "el portador del pecado" y "el portador de la bandera negra" a la que se refiere, saldrá de Muhammad (s).

Además: Muhammad (s) es quien lo lleva en su columna vertebral; porque fue depositado en Fátima, la hija de Muhammad (s). Por lo tanto, "el portador del pecado" es el Mensajero de Dios, Muhammad (s).

En cuanto al color negro con el que Dios quiso cubrir esta piedra, señala los pecados de los siervos y les recuerda sus faltas, quizás se arrepientan y pidan perdón mientras estén en la Casa de Dios. Es del mismo color que las banderas del Resurgente de la verdad, el Resurgente negro de la familia de Muhammad. Así pues, las banderas negras señalan la piedra y la piedra los señala a ellos. Ambos señalan con su color negro el pecado de romper la alianza y el pacto aceptado por la creación en la Aspersión. Además: señalan la dificultad que soporta el portador de este pecado –el portador de la bandera negra que señala el pecado– el siervo al que se le confió el libro de la alianza y el pacto. Él es la piedra negra y el Resurgente de la familia de Muhammad.

La piedra está vinculada a la cuestión del sacrificio en la religión divina y a lo largo del camino bendito de esta religión, pues la religión de Dios es una; porque procede de Uno, y el sacrificio se manifestó en el islam de la forma más clara con Husein (a). Antes del islam, el sacrificio se encuentra en el hanafismo, la religión de Abraham (a), con Ismael; con Abdulá, el padre del Mensajero Muhammad (s); también en el judaísmo, la religión de Moisés (a), con Juan el Bautista, el hijo de Zacarías (a), y en el cristianismo con el crucificado.

Independientemente del hecho de que los cristianos imaginen que el crucificado sea Jesús, creen que el crucificado es el portador del pecado, y aunque sus creencias tengan desviaciones no significa que todo venga de un vacío completo, ni significa que no tengan ninguna relación con la religión de Dios, Glorificado sea, a partir de la cual se desviaron. De hecho, muchas

creencias desviadas se basan en un origen religioso que los eruditos inoperantes de la perdición tomaron, corrompieron y sobre el cual construyeron una creencia corrupta.

La cuestión del hecho de que los mensajeros porten algunos de los pecados de sus naciones para que la nación en su conjunto camine hacia Dios está presente en la religión de Dios y no vino de la nada. Se pueden revisar los pasajes de la Torá, por ejemplo, para ver que Moisés (a) sufrió dificultades adicionales por los pecados de su pueblo. Y el Mensajero de Dios, Muhammad (s) soportó los pecados de los creyentes. Dijo el Altísimo: {para que te perdone Dios lo que se adelanta de tu pecado y lo que se retrasa, y complete su beneficio sobre ti, y te guíe a una senda recta}, sura «Al-Fath» (La victoria), 2.

La interpretación a simple vista: es que él soportó los pecados de su nación y que Dios la perdonó por él. De Umar Bin Yazid Biyaa As-Sabiri, que dijo: "Pregunté a Abu Abdulá (a) sobre las palabras de Dios en su libro {para que te perdone Dios lo que se adelanta de tu pecado y lo que se retrasa}". Dijo: «Él no tenía pecado ni preocupación por el pecado, pero Dios lo hizo llevar los pecados de sus shiíes y luego los perdonó por él.»", *Tafsir al-Qummi*, vol. 2, pág. 314.

Que los mensajeros toleren los pecados de sus naciones no significa que lleven el pecado de quienes rompen la alianza y el pacto por rechazar a los sucesores de Dios y mueren con este rechazo, sino que llevan el pecado de quienes olvidan la alianza y el pacto, y los rompen por un período de tiempo de esta vida mundanal. Y que ellos lleven los pecados de sus naciones tampoco significa que se conviertan en los dueños del pecado en lugar de sus naciones, sino que llevan cargas adicionales para comunicar sus mensajes a los hombres del Mundo Temporal.

Esto es, por supuesto. lo que ellos quisieron; porque ellos son los que pidieron esto. Un padre que es misericordioso con sus hijos a menudo soporta las consecuencias de los errores de ellos, aunque le causen problemas o fatiga, o talvez dolor y muerte en el camino de Dios, como en el caso de Husein (a); esto se debe a que el padre espera la bondad de sus hijos al final. Muchos talvez no recuerden la alianza hasta que la sangre de su padre, el patrono de Dios, se derrame y sea esto un motivo para que recuerden la alianza y el pacto. Es por eso que se lo encuentra a Husein (a), aquél del que Dios quiso hacer un motivo para que un gran número de criaturas recuerde, abandonando la peregrinación y avanzando apurando su paso hacia el lugar de su masacre (a).

En cuanto a la relación de la piedra con el pecado de Adán (a), esto es algo que los imames (a) ya han explicado, aunque quizás de forma oculta para la gente en el pasado por la voluntad de Dios, Glorificado sea. De hecho, el Mensajero de Dios, Muhammad (s) también se encargó de aclarar la relación de la piedra con los pecados de la creación con más claridad con una acción –cuando besó la Piedra– pero fue una aclaración para aquellos que tienen corazón y ojos para las acciones de Muhammad (s), el sabio que obra con sabiduría. No como Omar Bin Al-Jattab que proclamó abiertamente que no entendía por qué el Mensajero de Dios, Muhammad (s) besaba la piedra. Declaró abiertamente que su alma y su realidad no aceptaban besar la piedra, pero que lo hacía sólo porque lo vio al Mensajero de Dios, Muhammad (s), hacerlo ante miles de musulmanes y que no puede estar en desacuerdo con Muhammad porque él dice ser su sucesor. De este modo ridiculiza la acción de Muhammad y la hace obligadamente. ¿Qué engaño es este? Bujari, Muslim y Ahmed narraron: «Omar fue a la piedra, la besó y dijo: "Sé que eres una piedra. No dañas ni sirves. Y si no hubiera visto al Mensajero de Dios –que Dios lo bendiga y le de paz– besándote, no te besaría"». Ahmed narró por de Suwaid Bin Gafla, que dijo: «Vi a Omar besando la piedra y diciendo: "Sé que eres una piedra, no dañas ni sirves, pero vi a Abul Qasim –que Dios lo bendiga y le de paz– cómo se comportó contigo"».

Cuando Omar Bin Al-Jattab besó la piedra abiertamente dijo que detestaba esta acción y la rechazaba. Subestimó esta piedra y el hecho de que ella sea un testigo de los siervos en el cumplimiento de la alianza y el pacto aceptado por ellos en la Aspersión, {Y cuando tomó tu Señor de los hijos de Adán, de sus lomos, a la descendencia de ellos, y les hizo dar testimonio con sus almas: «¿Acaso no soy Yo vuestro Señor?» Dijeron: «Sí, somos testigos». No sea que dijerais el Día de la Resurrección: «Ciertamente, de esto estábamos desatentos»}, sura Al-Aaraf (Las alturas), 172.

Esta es una señal clara para aquellos que tienen corazón para entender, que Omar Bin Al-Jattab niega la alianza y el pacto aceptado. Por eso siente repulsión hacia el testigo, y por lo tanto Omar trata de negar que la piedra sea un testigo real. Omar Bin Al-Jattab se dirige a la piedra testigo, la piedra fundamental, la piedra Negra y diciendo "Sé que eres una piedra, no dañas ni sirves". En esta situación, como la gente que rodeaba a Omar había visto que el Mensajero de Dios, Muhammad (s), se interesaba mucho en esta piedra, tanto que la besaba y se prosternaba ante ella, y que ellos mismos la habían heredado del monoteísta Abraham, Omar se rectificó de lo que dijo con su acción y besó la piedra. Pero

¿después de qué? Después de ridiculizar el beso a la piedra negra como si no dañara ni sirviera, y que, por lo tanto, no tendría ninguna sabiduría besarla. Por consiguiente, Omar, con sus palabras y su acción quiso marginar la piedra negra, negar que sea una testigo, y hacer del beso y la postración del Mensajero de Dios (s) a la piedra, algo incomprensible e imprudente.

La verdad es que, si la piedra negra no dañara ni beneficiara, la acción del Mensajero de Dios (s) –y lejos está de él– carecería de sabiduría. La acción del Mensajero de Dios (s) no tendría ningún sentido ni sabiduría si esta piedra no dañara ni beneficiara con el permiso de Dios, con su fuerza y su poder, Glorificado sea.

Por lo tanto, la voluntad de Dios fue mostrar la actitud que Omar escondía hacia la piedra, o hacia siervo encargado con la promesa y el pacto, el Resurgente de la familia de Muhammad. Y Glorificado sea Dios, ningún ser humano oculta su maldad sin que Dios la muestre con deslices de su lengua.

El Mensajero de Dios, Muhammad (s), ha dado pruebas de la importancia y la gracia de la piedra negra con sus palabras y sus acciones. Es suficiente que sepáis que el Mensajero de Dios (s) la besaba y se prosternaba ante ella, y que no lo hacía en ninguna otra dirección de la Kaaba que no sea hacia la piedra negra. Este asunto y su importancia se volvieron tan relevantes que el Mensajero de Dios dijo: «Besad la esquina, pues es la diestra de Dios en su creación, con ella da la mano a su creación, estrecha la mano de un siervo o un extranjero y da testimonio de aquellos que la besan con satisfacción.», *Al-Mahasin*, vol. 1, pág. 65.

La esquina se refiere a la piedra negra; porque fue ubicada en ella. Los imames (a) continuaron con el procedimiento del Mensajero de Dios (s) de explicar la importancia de la piedra con sus palabras y acciones. Así pues, explicaron que la piedra es la «portadora del libro de la alianza y el pacto» y que Adán lloró cuarenta días y preparó una asamblea para llorar por la piedra para expiar su pecado de haber roto la alianza. {Y ya habíamos hecho una alianza con Adán antes y la olvidó, y no encontramos en él determinación}, sura «Ta Ha» (Ta Ha), 115. La piedra era una perla blanca y reluciente, pero en la Tierra se volvió negra por los pecados de los siervos. Estas palabras y acciones benditas que han repetido varias veces frente a sus compañeros son en conjunto una confirmación y una evidencia de la importancia de la piedra negra y de la

relación de la piedra con el primer pecado, incluso con los pecados a lo largo del curso de la humanidad sobre esta Tierra…

El Mensajero de Dios, Muhammad (s) entraba a la Casa de Dios, comenzaba por la piedra y terminaba en ella. Ordenaba a sus compañeros que la última acción de ellos en la Casa sea besar la piedra. Incluso, aconsejaba que la piedra sea besada en cada circunvalación y tocar la piedra que otorga el perdón de los pecados y alivia las faltas. Además, el Mensajero de Dios, Muhammad (s), se postraba ante la piedra negra y colocaba su frente sobre ella después de besarla. Entonces ¿qué puede entenderse de esto, sino que la piedra es lo más importante en la Casa?

De Abdulá Bin Sinan, que dijo: Abu Abdulá (s) dijo: «El Mensajero de Dios (s) recordó que la peregrinación fue prescrita para quien llegue a la pubertad de quien haya entrado al islam. El Mensajero de Dios quiere la peregrinación y autoriza con esto a peregrinar a quien tengan la capacidad de peregrinar… Cuando llegó a la puerta de la mezquita se volvió hacia la Kaaba» –e Ibn Sinan mencionó que es la puerta de los hijos de Shaiba– «y alabó a Dios, lo elogió y rezó por su padre Abraham. Luego fue a la piedra y la besó. Cuando la circunvaló rezó dos rakas detrás de la estación de Abraham y entró a Zam Zam y bebió de ella. Entonces dijo: "Oh Dios, te pido una ciencia provechosa, una provisión abundante, y una cura para toda enfermedad y dolencia" dirigiéndose a la Kaaba. Luego dijo a sus compañeros "Que la última de vuestras acciones en la Kaaba sea besar la piedra", entonces la besó y salió hacia AsSafa.», *Al-Kafi*, vol. 3, pág. 249. Al-Bahiqi narró de Ibn Abbás, que dijo: «Vi que el Mensajero de Dios (que Dios se complazca de él) se prosternó hacia la piedra.»

Debe ponerse atención a algo muy importante: el Mensajero de Dios (s) promulgó las dos rakas de la circunvalación junto a la estación de Abraham, el Mensajero de Dios (s) y los imames (a) rezaban junto a la estación de Abraham (a), y el que se pone de pie en su azalá junto a la estación de Abraham tiene a la piedra negra entre sus manos y en su quibla. Esto muestra claramente que este versículo sobre el Resurgente de la familia de Muhammad, el José de la familia de Muhammad o piedra negra, se aplica, {Cuando dijo José a su padre: «Oh, padre mío, he visto once astros y el Sol y la Luna. Los he visto hacia mí, prosternados»}, sura «Yusuf» (José), 4.

Ya he explicado lo que significa esta prosternación cuando expliqué la interpretación de este versículo sobre el Imam al-Mahdi (a), pero la prosternación aquí, cuando se interpreta sobre el Resurgente, es para Fátima y el secreto depositado en ella juntos, al igual que la prosternación es hacia la Kaaba y la piedra negra depositada en ella. Así que aquí el Sol es Muhammad (s), la Luna es Alí (a) y los once planetas son los Imames (a) de la descendencia de Alí (a) y Fátima (con ella sea la paz), y son: «Alhasan, Alhusein, Alí, Muhammad, Yáfar, Musa, Alí, Muhammad, Alí, Alhasan y Muhammad». La prosternación de ellos es con el sentido de preparar el camino para el Resurgente, para establecer la justicia y la igualdad para el oprimido, y en especial para darle el derecho a la primera y más grande compañera oprimida desde que Dios hizo la creación y hasta que se llegue la hora.

En cuanto a la prosternación de los demás seres creados que están obligados a prosternarse hacia la Kaaba y, por lo tanto, hacia la piedra negra, es una señal clara y una aclaración de que todos preparan el camino para el Resurgente, les guste o no. Dijo el Altísimo: {¿No habéis visto que a Dios se prosterna quien está en los Cielos y quien está en la Tierra, y el Sol y la Luna y las estrellas y las montañas y los árboles y las bestias y muchos de los hombres? Y muchos merecen el castigo. A quien desprecia Dios, pues no tiene quien le honre. Ciertamente, Dios hace lo que quiere}, sura «Al-Hayy» (La peregrinación), 18. Por lo tanto, todos preparan el camino para el heredero o Resurgente, quieran o no, pues el Sol, la Luna y las estrellas preparan el camino para el Resurgente y también los que merecen el castigo preparan el camino para el Resurgente, cada uno en su medida. El movimiento de la creación y su marcha en general son el preludio para el Resurgente que hace justicia a los oprimidos, aunque la mayoría de los seres creado ignoren esto, al igual que la circunvalación que hacen alrededor de la Kaaba y la piedra negra depositada en ella, que apenas comprenden algo de la circunvalación que hacen.

En las religiones anteriores la piedra también fue mencionada en la Torá y el Evangelio:

[Jesús agregó: «¿No han leído cierta Escritura? Dice así: La piedra que los constructores desecharon llegó a ser la piedra principal del edificio; ésa fue la obra del Señor y nos dejó maravillados. 43 Ahora yo les digo a ustedes: Se les quitará el Reino de los Cielos, y será entregado a un pueblo que le hará producir sus frutos. 44 El que caiga sobre esta piedra quedará destrozado, y aquel sobre quien ella caiga será aplastado], Mateo 21.

La piedra de la que habló Jesús (a) estaba en una nación distinta a la que se dirigía, pues los Reinos son quitados a la nación a la que se dirigía Jesús, que eran los hijos de Israel y aquellos que creían en Jesús (a), –porque él se dirigía con estas palabras a los discípulos que creían en él y al resto de la gente– y son dados a la nación conectada con la piedra que produce los frutos de los Reinos. Las palabras de Jesús (a) son muy claras al explicar la superioridad de la piedra angular, y que los Reinos finalmente serán arrebatados a quienes afirmaban seguir a Jesús y entregados a la nación de la piedra, que es la nación de Muhammad (s) y la descendencia de Muhammad (a). De este modo Jesús (a) relacionó sabiamente la piedra con la nación que al final recibe los Reinos.

Además: enfrentó a esta nación, a los Hijos de Israel y a quienes dicen seguirle y les explicó que ellos no recibirán al final los Reinos. Así Jesús (a) hizo de la piedra una justificación por la cual dar los Reinos a una nación distinta a la que dice seguir a Moisés (a) y a Jesús (a). Es decir que, para ellos dos, la piedra es la testigo del cumplimiento de la alianza y el pacto. Quienes la auxilien serán quienes hereden los Reinos, es igual que sea en esta Tierra con el establecimiento de la soberanía de Dios, o en los Cielos cuando Dios les revele sus Reinos y les deje verla allí, o al final cuando Dios los haga morar en los Jardines en los Reinos. Quien quiera interpretar estas palabras de otra forma y decir que Jesús se refería con estas palabras a sí mismo e insistir en esta interpretación, se está engañando y no busca saber la verdad, de lo contrario leería el origen de las palabras de David en los Salmos, pues lo judíos también podría decir que David (a) se refería a sí mismo, y así no termina la discusión.

Pero la realidad es que David (a) y Jesús (a) se referían al Salvador que viene en nombre del Señor en el Fin de los Tiempos. Ya lo había anunciado Jesús (a) en otros sitios del Evangelio llamándolo "confortador" y "siervo prudente". Aquí lo ha llamado "piedra angular". Así que la pregunta es: ¿a quién se conoce o puede ser conocido como "piedra angular"? ¿Acaso se los conocía a David o a Jesús (con ambos sea la paz) como la piedra angular de la casa del Señor? ¿O acaso fueron mencionados en algún otro sitio como la piedra angular de la casa del Señor? ¿O acaso hay alguna piedra ubicada en la esquina de la casa del Señor o en el Templo de los judíos y cristianos que se refiera a David o a Jesús (con ambos sea la paz)?

La verdad es que no hay tal cosa, pero sí existe en la otra nación de la descendencia de Abraham y en la casa del Señor que Abraham y su hijo Ismael construyeron. Está en su esquina, y en particular en la esquina llamada la

esquina iraquí. Todas estas cosas se refieren a lo mismo, al salvador que viene en el Fin de los Tiempos, aquél al que se refería David en los Salmos como la "piedra angular" y aquel que viene en nombre del Señor.

[… 19 «¡Ábranme las puertas de justicia para entrar a dar gracias al Señor!" 20 «Esta es la puerta que lleva al Señor, por ella entran los justos». 21 ¡Te agradezco que me hayas escuchado, tú has sido para mí la salvación! 22 La piedra rechazada por los maestros pasó a ser la piedra principal; 23 ésta fue la obra del Señor, no podían creerlo nuestros ojos. 24 ¡Este es el día que ha hecho el Señor, gocemos y alegrémonos en él! 25 ¡Danos, oh Señor, la salvación, danos, oh Señor, la victoria! 26 «¡Bendito sea el que viene en el nombre del Señor! desde la casa del Señor los bendecimos], Salmo 118.

Para confirmar aun más que aquel al que se refiere como piedra angular en la Torá y el Evangelio es el salvador que viene en el Fin de los Tiempos a Iraq, y el Resurgente de la verdad, mencionaré la visión que tuvo el Rey de Iraq en tiempos del profeta Daniel (s), interpretada por él (a) y que casi no necesita aclaración:

Estas son las palabras del profeta Daniel (a) al rey de Iraq. Él le informa su visión y su interpretación como está en la Torá:

[… 31 Tú veías una estatua enorme, de extraordinario brillo y aspecto terrible, que se levantaba delante de ti. 32 La cabeza de esta estatua era de oro puro, el pecho y los brazos de plata, las caderas y el vientre de bronce, 33 las piernas de hierro, los pies parte de hierro y parte de loza. 34 Tú estabas mirando la estatua cuando de repente una piedra se desprendió, sin haber sido lanzada por ninguna mano, y vino a chocar contra los pies de hierro y loza de la estatua, haciéndola pedazos. 35 Entonces todo a la vez quedó como polvo, el hierro, la loza, el bronce, la plata y el oro, como capotillo de la cosecha, y el viento se lo llevó sin que quedara rastro. 36 En cuanto a la piedra que chocó con la estatua, se convirtió en un cerro muy grande que llenó toda la tierra. 37 Tal fue tu sueño. Ahora te lo voy a explicar: 38 A ti, ¡oh, rey!, el más poderoso entre todos los reyes, Dios te ha dado el reino, el imperio, el poder y la gloria. Los hombres, los animales y los pájaros, dondequiera que habiten, los ha puesto Dios bajo tu mano. Dios te ha hecho su soberano y, por eso, la cabeza de oro eres tú. 39 Después de ti seguirá otro reino inferior al tuyo, y luego un tercer reino como el bronce que dominará la tierra entera. 40 Habrá un cuarto reino, duro como el hierro. El romperá todo, igual que el hierro, que todo lo hace pedazos. 41 Lo

que viste de los pies y los dedos, parte de loza y parte de hierro, 42 significa que este reino va a ser dividido, y que será en parte fuerte y en parte débil. 43 Será unido en la persona de su rey, pero sus pueblos no se unirán, de la misma manera que el hierro no se mezcla con la loza. 44 En tiempos de estos reyes, Dios hará surgir un Reino que jamás será destruido. Este Reino no pasará a otras manos, sino que pulverizará y destruirá a todos estos reinos y él permanecerá eternamente. 45 Es el significado de la piedra que has visto desprenderse del monte sin ayuda de ninguna mano y que redujo a polvo el hierro, el bronce, la loza, la plata y el oro. El Dios grande te ha revelado lo que ha de venir. ¿No es cierto que éste fue tu sueño? Entonces puedes estar seguro de la explicación.»], Daniel 2.

Por lo tanto, la piedra o el salvador, que destruye la estructura de la falsedad y el gobierno del tirano y del Demonio sobre esta Tierra, y en cuyo reino se propaga la verdad y la justicia sobre la Tierra, viene en el Fin de los Tiempos, viene a Iraq, como está claro en la visión de Daniel, y es la piedra que destruye al ídolo, al gobierno del tirano y al Yo. Además, ni Jesús (a) ni David (a) son enviados a Iraq en el Fin de los Tiempos, así que ninguno de ellos dos puede ser la piedra angular mencionada. Incluso, de todo lo anterior se distingue claramente que la piedra angular del judaísmo y el cristianismo es la misma piedra negra ubicada en la esquina de la Casa Inviolable de Dios, en la Meca.

La piedra negra ubicada en la esquina de la Casa de Dios, que es una manifestación y un símbolo del encomendado con la alianza y el pacto, es la misma piedra angular que David y Jesús (con ambos sea la paz) mencionaron, es la misma piedra que destruye el gobierno del tirano en el Libro de Daniel (a), y es el mismo Resurgente de la familia de Muhammad o Primer Mahdi que viene en el Fin de los Tiempos como narraron el Mensajero de Dios, Muhammad (s), y la Gente de su Casa (a)].

APÉNDICE 5

La historia de Jesús y cómo les pareció a ellos que era él[1]

Pregunta 179: ¿Cuál es la historia de Jesús (a)? ¿Y cómo les pareció a ellos que era él, según lo dicho por el Altísimo: {Y por haber dicho: «Ciertamente, hemos matado al Mesías, Jesús, el hijo de María, el Mensajero de Dios». Y no lo mataron, y no lo crucificaron, pero les pareció que era él a ellos. Y ciertamente, los que discienten sobre esto, tienen dudas de ello. No tienen sobre esto ningún saber, sino que siguen suposiciones. Y no lo mataron, con certeza}, sura «An-Nisaa» (Las mujeres), 157?

[Respuesta: En nombre de Dios, el Misericordioso, el Misericordiosísimo.

Y la alabanza a Dios, Señor de los mundos, y que Dios bendiga a Muhammad y a la familia de Muhammad, los Imames y los Mahdis.

Jesús, la noche que ascendió, había concertado una cita con sus discípulos. Así que estaban con él excepto Judas que estaba guiando a los eruditos judíos hasta Jesús, pues había ido a la autoridad suprema de los judíos a negociar por la entrega de Jesús.

Fue después de medianoche que los discípulos se durmieron y Jesús se quedó. Entonces Dios lo hizo ascender a él e hizo descender a «alguien parecido a él que fue crucificado y matado», una armadura para él y un sacrificio. Esta persona parecida a él es de los albaceas de la familia de Muhammad, que fue crucificado y asesinado, y sufrió el tormento por la causa del Imam al-Mahdi.

Y Jesús no fue crucificado ni asesinado, sino que fue elevado, pues Dios lo salvó de las manos de los judíos y sus eruditos extraviados y falaces (que Dios los maldiga). Dijo el Altísimo: {Y por haber dicho: «Ciertamente, hemos

[1] Este apéndice fue tomado del volumen 4 del libro *Alegorías* del Sayed Ahmed Alhasan.

matado al Mesías, Jesús, el hijo de María, el Mensajero de Dios». Y no lo mataron, y no lo crucificaron, pero les pareció que era él a ellos}.

En la narración sobre la interpretación de Alí Bin Ibrahim, de Abi Yáfar (a), que dijo: «La noche en que Dios le elevó, Jesús (a) llamó a sus compañeros para que se reúnan con él y se reunieron por la noche. Eran doce hombres. Él les hizo entrar a una casa, después salió a ellos desde un manantial de la esquina de la casa y secándose su cabeza dijo: "Dios me elevará hacia Él en esta hora y me purificará de los judíos. ¿Sobre quién de vosotros será arrojada mi semejanza para ser asesinado y crucificado, y tener mi rango?" Un joven entre ellos dijo: "Yo, Espíritu de Dios." Dijo: "Entonces serás tú…"» Luego dijo (a): «Los judíos llegaron buscando a Jesús (a) por la noche… y se llevaron al joven sobre el que había sido arrojada la semejanza de Jesús (a), y éste fue asesinado, crucificado», *Tafsir al-Qummi*, vol. 1, pág. 103.

El Imam Al-Baqir (a) dijo: «se reunieron doce hombres», mientras que los discípulos que vinieron eran «once», pues Judas no vino, sino que había ido a los eruditos judíos para entregarles a Jesús (a). Esta es una de las cuestiones más mencionadas que no se pueden negar. Entonces el doceavo que vino, o digamos el que descendió del Cielo, es un albacea de la familia de Muhammad (a) que fue crucificado y asesinado, después de parecerse en imagen a Jesús.

Las últimas palabras de este albacea en su crucifixión fueron: «Eli, Eli, ¿lama sabactani?». En el Evangelio de Mateo: [46 A eso de las tres, Jesús gritó con fuerza: Elí, Elí, lamá sabactani, que quiere decir: «Dios mío, Dios mío, ¿por qué me has abandonado?» 47 Al oírlo, algunos de los presentes decían: «Está llamando a Elías.»… 49 Los otros le decían: «Déjalo, veamos si viene Elías a salvarlo.» 50 Pero nuevamente Jesús dio un fuerte grito y entregó su espíritu. 51 En ese mismo instante la cortina del Santuario se rasgó de arriba abajo, en dos partes], Mateo 27.

En realidad, la traducción de las palabras que dijo aquí es: «Oh, Alí, oh, Alí, ¿por qué me has hecho bajar?». Los cristianos las traducen como «Dios mío, Dios mío, ¿por qué me has abandonado?» como está claro para vosotros por el pasaje anterior del Evangelio.

Bajar o ser arrojado a la Tierra desde el Cielo es parecido a ser abandonado. El albacea no dijo estas palabras por ignorar el motivo de haber bajado, o por oponerse a la orden de Dios, Glorificado y Altísimo, sino que fue una pregunta

que responde a los hombres: entended y sabed por qué he bajado, por qué me han crucificado y por qué me han asesinado, para que no volváis a fallar en el examen si se hace la misma pregunta, pues si veis a los romanos (o a sus semejantes) ocupando militarmente la Tierra y a los clérigos judíos (o sus semejantes) adulándose entre ellos, estaré en esta Tierra, pues ésta es la tradición de Dios que se repite, así que aprended vuestra lección y ayudadme si vengo, y no seáis socios otra vez en mi crucifixión y mi asesinato.

Quiso dar la respuesta con una pregunta clara para todo aquel dotado de razón y carácter puro: Me han crucificado, me han torturado y me han insultado los eruditos judíos, me han asesinado por la causa de la Resurrección Menor, la Resurrección del Imam al-Mahdi, y el Estado de Verdad y de Justicia Divina sobre esta Tierra.

Cuando los eruditos judíos y el gobernador romano le preguntaban a este albacea «¿eres tú el rey de los judíos?» respondía «tú lo has dicho», o «ellos lo dicen», o «vosotros lo decís» y no decía "sí". Una respuesta extraña para el que ignora la verdad, pero que ahora ha sido aclarada.

No decía: "sí" porque él no era el rey de los judíos, sino que Jesús lo era, a quien Dios hizo ascender. Y aquél otro era alguien parecido que descendió para ser crucificado y asesinado en el lugar de Jesús.

Este es son los pasajes de sus respuestas –después de ser arrestado– en el Evangelio:

[63 El sumo sacerdote le dijo: —En el nombre del Dios viviente te ordeno que digas la verdad. Dinos si tú eres el Mesías, el Hijo de Dios. 64 Jesús le contestó: —Tú lo has dicho], Mateo 26.

[11 Jesús fue llevado ante el gobernador, que le preguntó: —¿Eres tú el Rey de los judíos?— Tú lo has dicho], Mateo 27.

[2 Pilato le preguntó: —¿Eres tú el Rey de los judíos? — Tú lo has dicho], Marcos 15.

[Luego todos le preguntaron: —¿Así que tú eres el Hijo de Dios? Jesús les contestó: —Ustedes han dicho que lo soy], Lucas 22.

[33 Pilato volvió a entrar en el palacio, llamó a Jesús y le preguntó: —¿Eres tú el Rey de los judíos? 34 Jesús le dijo: — ¿Eso lo preguntas tú por tu cuenta, o porque otros te lo han dicho de mí? 35 Le contestó Pilato: —¿Acaso yo soy judío? Los de tu nación y los jefes de los sacerdotes son los que te han entregado a mí. ¿Qué has hecho? 36 Jesús le contestó: —Mi reino no es de este mundo. Si lo fuera, tendría gente a mi servicio que pelearía para que yo no fuera entregado a los judíos. Pero mi reino no es de aquí. 37 Le preguntó entonces Pilato: —¿Así que tú eres rey? Jesús le contestó: —Tú dices que soy rey. Yo nací y vine al mundo para decir lo que es la verdad. Y todos los que pertenecen a la verdad, me escuchan], Juan 18.

En este último texto el albacea aclara que él no es de la gente de la Tierra de esa época, sino que descendió a ella para cumplir una tarea, que es ser sacrificado por Jesús, ya que veis que este albacea dice [Mi reino no es de este mundo], [Pero mi reino no es de aquí y vine al mundo para decir lo que es la verdad].

Del Mensajero de Dios (s) que dijo: «Jesús, el hijo de María (a), desciende al romper la mañana entre dos túnicas de telas amarillas de azafrán, blanco de cuerpo, rubicundo de cabeza, distinguido de cabello, como si de su cabeza goteara aceite. En su mano hay una lanza, rompe la cruz, mata al cerdo, destruye al anticristo y recolecta el dinero del Resurgente. Detrás de él caminan los compañeros de la Caverna. Él es la mano derecha del Resurgente, su ordenanza y su delegado, y propaga en el occidente y el oriente la seguridad de la nobleza de la autoridad del hijo de Alhasan (a).»[1]

El Comandante de los Creyentes, Alí Bin Abi Tálib (a), dijo: «… y la soberanía regresa a Az-Zaura (Iraq) y termina habiendo asuntos de consulta. Quien gane para hacer algo lo hará. En eso está la salida del Sufiani, que recorre la Tierra durante nueve meses infligiendo las peores torturas. Ay de Egipto, ay de Iraq, ay de Kufa y ay de Wasit. Es como si estuviera viendo Wasit y no hubiera en ella nadie que informe y en eso sale el Sufiani. Escasea el alimento, hay sequía para los hombres y escasea la lluvia. No hay suelo fértil ni cielo que precipite. Entonces sale el Mahdi, el Guía Guiado que toma la bandera de la mano de Jesús, el hijo de María…»[2]

[1] *Gaya al-Maram*, sayed Hashim Al-Bahrani, vol. 7, pág. 93.
[2] *Al-malahím wa al-fitan*, sayed Bin Tawus Al-Hasaní, pág. 134.

Hay muchas narraciones que prueban que Jesús (a) no fue crucificado ni asesinado, sino que el crucificado y asesinado fue alguien parecido a Jesús (a).

De Abi Abdulá (a), que dijo: «Jesús, el hijo de María (a), ascendió en un alba de lana hilada y cocida por María. Cuando estaba llegando al Cielo se escuchó una proclama: «Oh, Jesús, hijo de María, deja caer los adornos del mundo».[1]

Ar-Reda (a) dijo: «Ninguna cuestión de los profetas de Dios y sus autoridades (a) fue tan confusa para los hombres como la cuestión de Jesús, el hijo de María (a), porque ascendió de la Tierra vivo y su espíritu fue recogido entre el Cielo y la Tierra, luego fue elevado al Cielo y su espíritu retornó a él. Esas son las palabras del Glorioso y Poderoso: {Cuando dijo Dios: «Oh Jesús, te tomaré y te haré ascender hacia mí»}, sura «Al Imrán» (La familia de Imrán), 55».[2]

El Profeta (s) dijo: «Jesús (a) no está muerto y regresará a vosotros antes del Día de la Resurrección.»[3]

Prestad atención a que Jesús es un profeta enviado, que pidió a Dios, Glorificado y Altísimo, que lo exima y lo libre de la crucifixión, la tortura y el asesinato. Dios, Glorificado y Altísimo, no rechaza las oraciones de ningún profeta enviado, así pues, Dios le respondió y lo hizo ascender, e hizo descender al albacea que fue crucificado y asesinado en su lugar. En el Evangelio hay numerosos pasajes donde Jesús suplica ser liberado de la crucifixión y el asesinato.

Y son: [... En seguida Jesús se fue un poco más adelante, se inclinó hasta tocar el suelo con la frente, y oró diciendo: «Padre mío, si es posible, líbrame de este trago amargo…], Mateo 26.

[… En seguida Jesús se fue un poco más adelante, se inclinó hasta tocar el suelo con la frente, y pidió a Dios que, de ser posible, no le llegara ese momento. * En su oración decía: «Abbá, [y] Padre, para ti todo es posible: líbrame de este trago amargo…], Marcos 14.

---

[1] *Bihar al-Anwar*, vol. 14, pág. 338.
[2] *Qasas Al-Anbiyaa*, Al-Yazairí, pág. 474, cita de Uyun al-Ajbar
[3] *Bihar al-Anwar*, vol. 14, pág. 344.

[… Se alejó de ellos como a la distancia de un tiro de piedra, y se puso de rodillas para orar. * Dijo: «Padre, si quieres, líbrame de este trago amargo; [c] pero que no se haga mi voluntad, sino la tuya…] Lucas 22.

Y en la Torá, en el libro de Isaías, y en el Evangelio, en Hechos 8, está este pasaje: [... Fue llevado como una oveja al matadero; como un cordero que se queda callado delante de los que lo trasquilan, así tampoco abrió él la boca…]

Todos los profetas y albaceas enviados hablaban, ninguno de ellos fue callado al matadero, sino que fueron enviados para hablar, amonestar y predicar a los hombres. Jesús (a) en especial reprochaba a los eruditos y a los hombres, y cuánto les predicó. Así que no es cierto que él haya ido al matadero callado.

Sino que el que fue al matadero callado fue el albacea (parecido a Jesús) que fue crucificado y asesinado sin hablar, sin pedir a Dios que lo libre de la tortura, la crucifixión y el asesinato, y sin hablar a los hombres. Incluso, si le hubieran insistido y le hubieran preguntado con insistencia "¿quién eres tú? ¿acaso eres el Cristo?" no les hubiera respondido más que una frase «tú lo dices».

Así fue a la tortura, la crucifixión y al asesinato, callado, conforme con la orden de Dios, ejecutando aquello para lo que había bajado: ser crucificado y asesinado en lugar de Jesús.

Debido a que no era su momento de ser enviado, de llegar a oídos de los hombres y hablar con ellos, fue así, como una oveja llevada al matadero, como un cordero silencioso ante su verdugo, así fue, sin abrir la boca.

Espero que todo creyente que busque saber la verdad se beneficie de esta actitud, pues este ser humano descendió a la Tierra, fue crucificado y asesinado sin que nadie lo sepa, sin pedir que lo recuerden o lo reconozcan. Descendió callado, fue crucificado callado, fue asesinado callado y subió hacia su Señor callado, por lo tanto, si buscáis ser así, entonces sed así.

APÉNDICE 6

El viernes de la crucifixión del decimotercer discípulo (viernes 13)[1]

Para la humanidad, hace unos días, fue viernes 13 de abril del 2012. Entre un gran público cristiano (los ortodoxos en especial) es llamado Viernes Negro. En general, si se observa la marcha de millones de seres humanos de hoy y de épocas anteriores se encuentra que el viernes que cae en trece es considerado de mal augurio. Actúan de forma inusual, dejando esos días sin viajar, sin comerciar o sin tomar decisiones sobre los negocios. ¿Cuál es la historia del ser humano con este fenómeno internacional?

Antes de ver la respuesta a esto con las palabras del discípulo sayed Ahmed Alhasan, nos gustaría definir algo de la visión humana de esto:

Para los occidentales por lo general, el viernes que cae en trece se considera de mal augurio. En los años treinta, por ejemplo, según el *New York Herald*, el promedio diario de casamientos en Nueva York que es de 150 casamientos, apenas llega a 60 los días viernes. El temor a la coincidencia de un viernes 13 no es para nada normal, dice el médico Donald Dossey: "los síntomas que afligen a 21 millones de estadounidenses en este día van desde estrés leve y confusión hasta una sensación fuerte de pesimismo y pánico. Algunos no salen de la cama o de sus casas mientras que otros hacen todo tipo de rituales para repeler los efectos de este día".

En un estudio publicado por la revista *Smithsonian* se explica que las empresas estadounidenses pierden cada viernes 13 en cualquier mes 750 millones de dólares; porque la gente no compra ni viaja en viernes 13. Además, un inusual y muy alto porcentaje de rascacielos y hoteles de los Estados Unidos omiten el 13 en la numeración de sus pisos saltando del 12 al 14, o a veces reemplazan el número 13 con el número 12A. En los hospitales no hay

[1] He preparado este apéndice con lo aprendido de las palabras del decimotercer discípulo y decimotercer albacea, el Sayed Ahmed Alhasan. (comentador).

habitación que tenga el número 13. En cuanto a las aerolíneas, no tienen puerta de embarque con este número.

El temor al viernes 13 no se limita a los Estados Unidos. Por ejemplo, en el siglo XIX, la compañía Lloyds de seguros marítimos de Londres rechazó asegurar cualquier buque que zarpe un viernes 13, y hasta hoy, la marina estadounidense no mueve ningún buque en este día.

Algunos creen que el temor al viernes 13 es injustificado y que es como una propaganda engañosa. El doctor Martin Luther King dice: "Una de las mayores necesidades de la humanidad es elevarse por encima del pantano de la falsa propaganda. Las personas de mente blanda están propensas a ser susceptibles a todo tipo de supersticiones. Sus mentes son invadidas constantemente por miedos irracionales".

El análisis del doctor King de este fenómeno es rápidamente negado por el comportamiento del hombre mismo, pues la lengua de la gente reconoce la veracidad de su creencia, especialmente por la encontraron coincidente con experiencias vividas durante largas épocas. Las personas son, por supuesto, empíricas, en el sentido de que si experimentan algo y descubren que realmente tiene una realidad, todos creen en ello, y no se benefician de los consejos de los portavoces de la ciencia, aunque se presentaran con una señal, un doctorado o algo así. Por lo tanto, tal consejo no ayudar a quitar la pena que aflige al hombre occidental el viernes 13.

Casi en lo mismo encontramos al hombre oriental también que, aunque caminó equivocado como su colega occidental, fue más allá del viernes 13 para imaginar el mal augurio del mismo número 13 pero no solamente en un viernes.

Entonces, ¿cuál es la verdad de este fenómeno (la pena de los hijos del hombre en viernes 13)? ¿Cuál es el motivo de toda esta profunda pena y tristeza?

Veamos antes que nada un ejemplo de los días de tristeza en los que los musulmanes creen y aquí recordamos sobre todo el día de Ashura de Muharram, por ejemplo, que es el día del martirio del Imam Husein (a), sucesor de Dios en su Tierra y hacienda de su Profeta elegido (s). Fue narrado por la familia de Muhammad (s) que éste es un día de tristeza y aconsejaron evitar en él satisfacer las necesidades y las preocupaciones por las cuestiones de este mundo.

Parecida a aquella tristeza está la que el hombre encuentra al recordar el asesinato del profeta de Dios, Juan el Bautista, el hijo de Zacarías, y la separación de la cabeza de su noble cuerpo. ¿Qué sucedió un viernes 13 parecido al día de Ashura de Muharram y al día del asesinato de Juan el Bautista, el hijo de Zacarías? ¿Acaso otro día de estos se ha ceñido con la sangre de uno de los sucesores de Dios en su Tierra para que en el corazón del hombre se asiente una pena profunda el viernes 13 como si la sangre de su padre hubiera sido derramada en la Tierra por la desobediencia y la ingratitud (el sucesor de Dios es el padre real como se sabe)?

No creo que la respuesta permanezca oculta en la mente del lector de este venerable viaje, pues la cuestión del número 13 se ha hecho evidente para los seguidores de las religiones, porque entre los musulmanes encontramos que está asociado al decimotercero de los albaceas de Muhammad (s), mencionado por él en su sagrado testamento y que ya ha sido presentado, que es el Albacea Ahmed…

En cuanto a los cristianos, se asocia al decimotercer discípulo, asociado al cordero sacrificado, rodeado por los veinticuatro ancianos + el que estaba sentado en el trono, en la visión de Juan de Patmos. Había un total de 25 ancianos, (el Mensajero de Dios, Muhammad (s) + los doce imames y los doce mahdis), y rodeado por ellos, el albacea 13.

Y en el Evangelio de Judá, por las palabras de Jesús (a) al crucificado: [Tú te convertirás en el decimotercero… y vendrás a regir sobre ellos… Pero tú los superarás a todos. Porque tú sacrificarás al hombre que me reviste…]. Con la investigación de este libro ha quedado claro que el Judá crucificado no fue el Iscariote traidor. Quien diga que el número del Judá traidor es el 13 está equivocado; porque Judá no era el número 13. Está claro que los discípulos eran 12, y luego de que Judá saliera y cometiera su traición, y luego de que ocurriera la crucifixión, un nuevo discípulo fue elegido para completar el número 12. Esto significa que, en primer lugar, no hay ningún Judá traidor que sea el discípulo número 13 y quien diga esto está equivocado. Por lo tanto, se trataba del Judá virtuoso (Judá = Ahmed en árabe). Él era un albacea y el decimotercer discípulo Ahmed, como se explica en este libro.

Esto es con respecto al número 13 y a su dueño, pero ¿qué hay con respecto al viernes?

El viernes es “el viernes de la tristeza y el dolor”. Es en el que ocurrió la crucifixión, y se lo conoce también con muchos otros nombres, como el “viernes triste”, “doloroso”, “grave” o el “viernes de redención”. Es un día de celebración religiosa prominente en el cristianismo y feriado oficial en la mayoría de los países del mundo antes de la Pascua, en la cual se recuerda al crucificado. su muerte y su entierro, pues la mayoría de los cristianos creen por sus textos que la crucifixión tuvo lugar un viernes.

Cuando se sabe esto, se sabe por qué millones de personas sienten pena en viernes 13 después de que los científicos se asombraran y no pudieran presentar una explicación definitiva y sobria de un fenómeno tan global.

Puesto que el día viernes es el día en el que fue crucificado el parecido a Jesús, y puesto que el parecido a él era el decimotercer albacea (el Resurgente de la familia de Muhammad, el Primer Mahdi, Ahmed) como fue explicado en la investigación de este libro,[1] este día (es decir el viernes) está unido al llamado del Imam al-Mahdi y al levantamiento del Resurgente como es sabido por los shiíes.

Para descubrir la verdad sobre este fenómeno mundial (el viernes 13) y la tristeza de los hombres en él, he preguntado al sayed Ahmed Alhasan sobre esto. y el texto de su respuesta es:

«Hoy aproximadamente millones de personas consideran que el viernes que cae en 13 es de mal augurio. La mayoría de los hombres, como se sabe, son empíricos, es decir, si experimentan algo y para ellos es un hecho tangible entonces creen en ello. Debido a sus experiencias encontraron que el viernes que cae en 13 es un día en el que quizás, sorprendentemente, a veces no se satisfagan algunas de sus necesidades y entonces creen en esto. Esta cuestión fue narrada hasta por los imames para el día de Ashura y que el creyente no salga para satisfacer una necesidad o algo parecido.

A pesar de la pena o del pesimismo de los hombres por el viernes 13, pueden ser ajenos a la razón. La gente desconoce la verdad y el origen de muchas cosas que hacen, por ejemplo: cuando la gente quiere refugiarse de la

[1] Para más información vea el libro *Ahmed, el prometido – Lugar de encuentro de los mensajes del cielo y el arca de salvación de los elegidos*, Primera edición de los Ansar del Imam al-Mahdi.

envidia tocan madera y el origen de esto es refugiarse en la cruz sobre la cual fue crucificado el hombre parecido a Jesús, porque era de madera.

En cuanto a lo que estábamos hablando (el viernes 13), creo que el número 13 en el islam y en el cristianismo se ha vuelto obvio. En cuanto al viernes, hay un viernes de tristeza, que es en el que ocurrió la crucifixión, pues el albacea 13 fue crucificado un viernes. ¿No es este un motivo razonable para que la gente considere a este día como un día inquietante y triste?

No lo inferimos, pero es algo que mostramos a quienes creen en esto sin entender el origen de su creencia y la insatisfacción con el viernes número 13. Por supuesto, hay quienes van más lejos y consideran que la cuestión es que el número 13 augura el mal, y esto es algo con lo que no tenemos nada que ver. Nosotros estamos hablamos de una creencia de millones de personas que creen que el viernes que cae en 13 es un día infeliz para ellos, o que lo temen o lo consideran nefasto, y ahora ya ha sido aclarada la razón de que es el día en el que ocurrió la crucifixión del albacea 13, tal como el día de Ashura de Muharram, un día de dolor porque es el día en el que asesinaron al tercer albacea (Husein), la única diferencia es que el viernes 13 tuvo un alcance más amplio, pues religiosos y no religiosos creyeron en él.» Es todo.

Con esto se ve que el viernes 13 representa al viernes de la crucifixión del decimotercer discípulo y albacea, pues es el día de su asesinato y del derramamiento de su sangre pura. Sin duda que a un hijo se le oprime el corazón de tristeza y angustia por el derramamiento de la sangre de su padre.

Y he aquí el padre, el “decimotercer albacea” y “decimotercer discípulo”, que ya ha regresado para prevalecer y alzar la bandera en las naciones, para llenar la Tierra con igualdad y justicia como prometieron los profetas y mensajeros de Dios, para gritar a sus hijos sobre esta Tierra para que despierten antes de que sea demasiado tarde. ¿Acaso hay alguien que lo recuerde?

Y la alabanza a Dios, Señor de los mundos.

APÉNDICE 7

“La mujer” y la boda en Caná

Esta es una respuesta del Comité Científico del Imam Ahmed Alhasan y ha sido añadida por el Comité de Traducción al Inglés:

[1 Al tercer día hubo una boda en Caná, un pueblo de Galilea. La madre de Jesús estaba allí, 2 y Jesús y sus discípulos fueron también invitados a la boda. 3 Se acabó el vino, y la madre de Jesús le dijo: —Ya no tienen vino. 4 Jesús le contestó: —Mujer, ¿por qué me dices esto? Mi hora no ha llegado todavía.], Juan 2.

[25 Junto a la cruz de Jesús estaban su madre, y la hermana de su madre, María, esposa de Cleofás, y María Magdalena. 26 Cuando Jesús vio a su madre, y junto a ella al discípulo a quien él quería mucho, dijo a su madre: —Mujer, ahí tienes a tu hijo. 27 Luego le dijo al discípulo: —Ahí tienes a tu madre. Desde entonces, ese discípulo la recibió en su casa.], Juan 19.

En ambos pasajes, es incorrecto que Jesús (a) se dirija a su madre María (a) como “mujer”, porque es inapropiado que un hijo se dirija a su madre de esta forma, mucho menos un profeta «dotado de grandeza» como Jesús (a). El hecho de que esta forma de dirigirse sea inapropiada es una cuestión reconocida por cristianos y clérigos de la Iglesia de diferentes grupos, por la cual tratan de interpretar estas palabras con la ideología de la divinidad absoluta que ellos atribuyen a Jesucristo (a) y la cuestión de las hipóstasis. La falsedad de esto fue aclarada por el Imam Ahmed Alhasan (a) y por las justificaciones que no se sostienen frente al rigor científico.

Así que la palabra «mujer» muestra que el que habla no es su hijo, y por eso el Imam Ahmed Alhasan (a) dice: «Las palabras del crucificado a María, la madre de Jesús (a), indican que él no era su hijo. Por otra parte, ¿sería apropiado que un hijo se dirija así a su madre, “¡mujer!”?».

En conclusión, los dos pasajes que insisten atribuirle a Jesús (a), es decir, al hijo de María, son 100% falsos.

Ahora es correcto decir que el segundo texto de Juan 19 proviene de alguien que no es el hijo de María (a), que es parecido a Jesús y que fue crucificado en su lugar. Esta es algo demostrado por el Imam Ahmed Alhasan (a) con pruebas y conectando los pasajes, el razonamiento y la realidad. De esta manera el pasaje es válido, y por eso el Imam dice: «Sí, es correcto que el crucificado la llame de esta manera si él no es Jesús (a)».

Por otra parte, este pasaje es una adición a las pruebas y él dice (a): «para dejar claro que ella no es su madre y que él no es Jesús (a).»

Por lo menos se puede decir que es una posibilidad y que no puede refutarse excepto demostrando que el crucificado sea el mismo Jesús (a), de lo cual no hay pruebas, más bien la prueba ahora establecida es que el parecido existe.

Desde otro aspecto, está el incidente en el que María (a) fue llamada "mujer" en la boda de Caná, y a menos que sea posible atribuir esto a cualquier otro aparte de a Jesús (a), este es 100% falso.

Lo más probable es que este pasaje haya sido arrojado por aquellos que buscaban negar la posibilidad de que el crucificado que se dirigió de esa manera a María (a) no fuera Jesús (a). Es decir, que el pasaje de la boda de Caná podría haber sido agregado al Evangelio después de que el que escribió el Evangelio de Juan en su forma actual se haya encontrado con un dilema por la forma en que el crucificado se dirigió a María (a) llamándola "mujer".

Por lo tanto, la posibilidad es bastante fuerte de que el escritor recurriera a colocar la misma palabra dicha al principio del envío de Jesús (a); además, agregar esta frase es un intento de conectar los dos incidentes, [Mi hora no ha llegado todavía], lo cual hace que la contradicción aparezca aún más evidente.

Así que lo que María (a) pidió, suponiendo que el vino mencionado en el pasaje no fuera un embriagante, fue sólo mostrar un signo o el milagro de transformar el agua en otra bebida, y la hora no tiene nada que ver con la petición de transformar el agua, excepto como un intento fallido de conectar este incidente con el incidente en el que el crucificado se dirige a María (a) llamándola "mujer".

Además, Jesús (a) había mostrado otros milagros y había respondido la petición de algunos que pidieron ser curados o revivir a los muertos.

Entonces, ¿Jesús se dirigió a ellos con la frase [Mi hora no ha llegado todavía]? ¿O los reprendió diciendo [«¿por qué me dices esto?»]?

La última frase también es muy inapropiada que venga de un hijo que se dirige a su madre, no es menos áspera que la palabra "mujer".

De todos modos, el incidente es muy confuso por decir lo menos, ya que algunos de sus pasajes contienen grandes contradicciones que no son válidas, como ha quedado claro con lo anterior.

Y a ustedes, que Dios os ayude, en aras del argumento, es suficiente que aclaréis que el texto no es obligatorio para nosotros, ya que no creemos que las formas actuales del Evangelio y la Torá sean totalmente correctas, especialmente porque hay claras contradicciones con respecto al comportamiento de los profetas y mensajeros (a), e incluso al comportamiento de la gente en general. En consecuencia, la discusión pasa a aclarar la invalidez de que una palabra así venga de un hijo a su madre, y mucho menos de Jesús (a) a María (a), ya que el asunto no es en particular con Jesús (a) o María (a), sino que es una cuestión general totalmente inaceptable. Sí, lo que es moralmente incorrecto que venga de una persona común es incorrecto que venga de un profeta (a).

Así que la discusión puede limitarse a esta pregunta: ¿Es apropiado que un hijo se dirija a su madre llamándola "mujer"?

Si dicen que sí, entonces se han topado con su propia terquedad. Y si dicen que esta es una situación particular, ¿entonces por qué lo sería?

[19 Así pues, Betsabé fue a hablar con el rey Salomón en favor de Adonías. El rey se levantó a recibir a su madre y se inclinó ante ella. Luego volvió a sentarse en su trono y ordenó que trajeran un sillón para su madre; entonces ella se sentó a su derecha, 20 y le dijo: —Quiero pedirte un pequeño favor. Te ruego que no me lo niegues. —Pídeme lo que quieras, madre mía —contestó el rey— que no te lo negaré.], 1 Reyes 2.

Si dicen que la cuestión fue particular de Jesús porque él es una divindad absoluta, entonces la discusión sería aclarar la invalidez de la creencia de ellos.

En cuanto a las afirmaciones restantes, tales como el cumplimiento de las profecías o los textos de Jesús y su madre dirigiéndose así, no son de un valor científico para ser discutidas o revisadas. Así que nada hace que esa forma de dirigirse sea correcta a menos que sea de un hombre hacia una mujer extraña para él, como es en realidad la forma en la que Jesús se dirige a las mujeres extrañas para él en el Evangelio.

Y la alabanza a Dios, Señor de los mundos.

Respondido por el Comité

Dr. Taufiq M. Al-Maghribi

Ramadán 1433.

Índice

INTRODUCCIÓN DEL COMENTADOR 1

EL LEÓN Y EL CORDERO EN LA VISIÓN DE JUAN... ¿QUIÉN ES? 7

LA RAMA DEL TRONCO DE ISAÍ 11

LA MUJER VESTIDA DEL SOL Y LA LUNA 15

CÓMO FUERON ANUNCIADOS JESÚS (CON ÉL SEA LA PAZ) Y MUHAMMAD (BENDÍGALE DIOS Y A SU FAMILIA) 21

EL NÚMERO DEL ANTICRISTO O LA BESTIA 33

EL ISLAM, LA VIOLENCIA Y LOS DERECHOS DE LA MUJER 37

CONSEJO PARA TODO CRISTIANO QUE QUIERA CONOCER LA VERDAD 45

LA CUESTIÓN DE LA CRUCIFIXIÓN Y EL EVANGELIO DE JUDÁ: 49

¿QUIÉN ES EL PARECIDO CRUCIFICADO? 55

APÉNDICE 1 87

Él es Dios Glorificado, el Único, el Creador, y todo lo demás es su creación 87

APÉNDICE 2 93

El Verbo: 93

Emmanuel o Dios con nosotros: 94

Dios manifestado en la carne: 97

El Hijo: 99

APÉNDICE 3 105

El Evangelio de Judá 105

APÉNDICE 4 109

Explicación del sacrificio y la piedra angular 109

APÉNDICE 5 119

La historia de Jesús y cómo les pareció a ellos que era él 119

APÉNDICE 6 125

El viernes de la crucifixión del decimotercer discípulo (viernes 13) 125

APÉNDICE 7 131

"La mujer" y la boda en Caná 131